







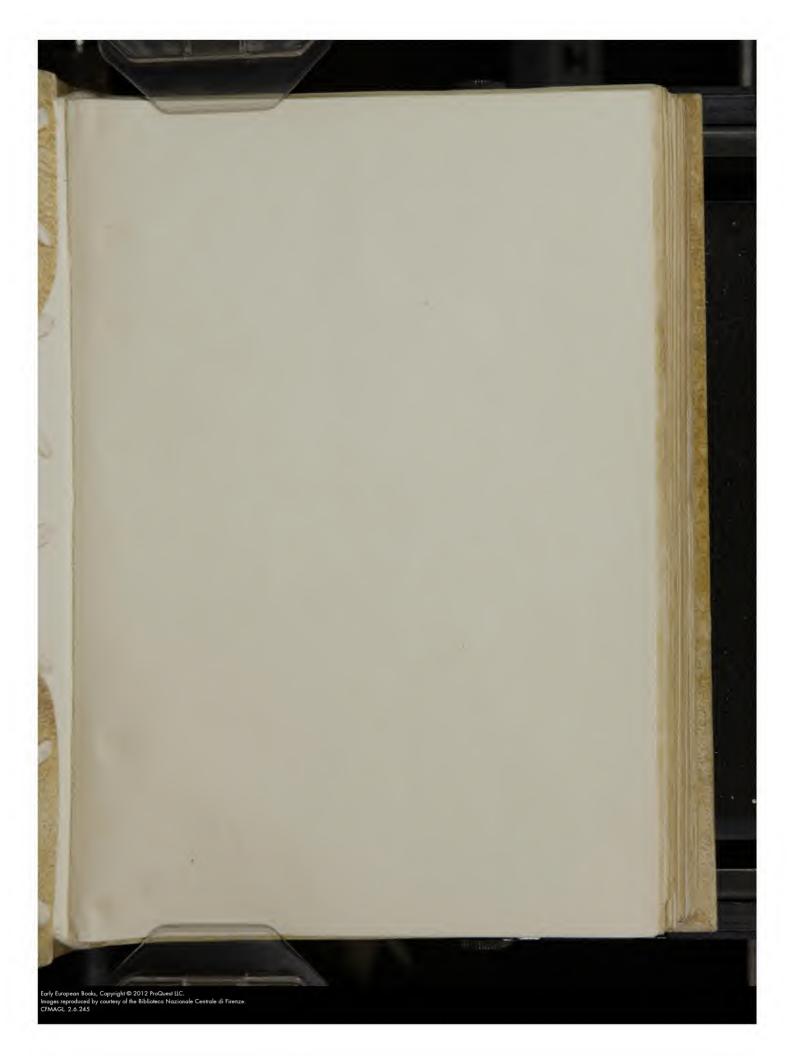
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.245



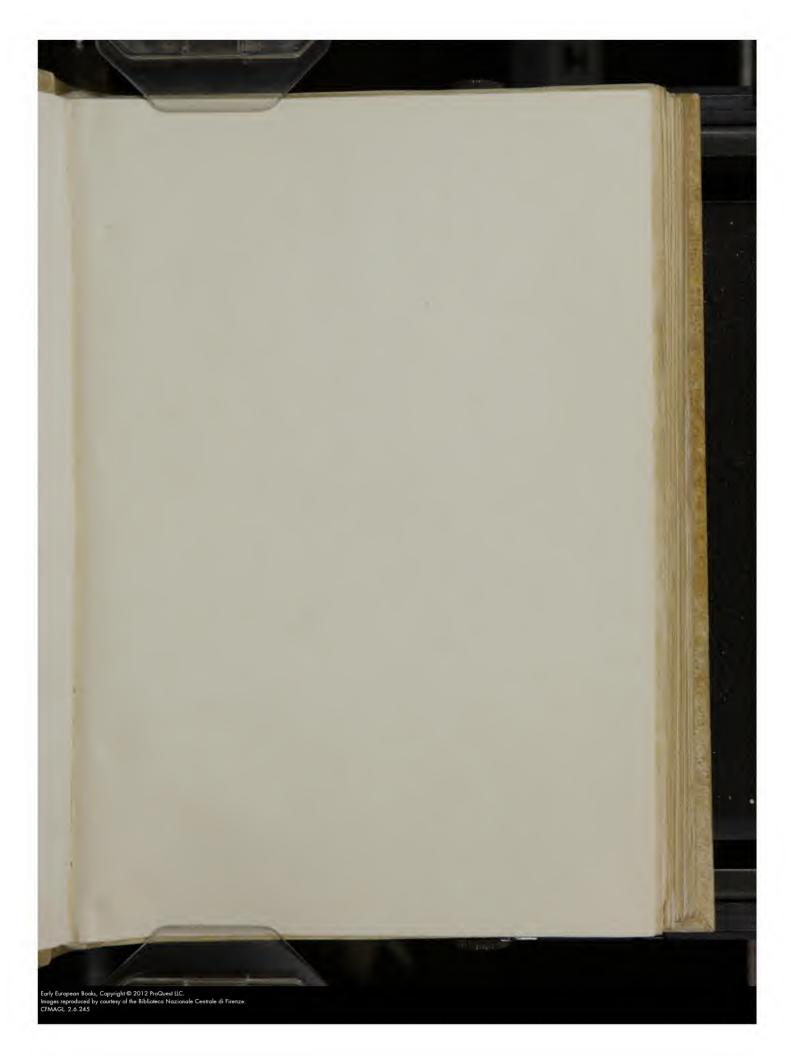
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze. CFMAGL 2.6.245



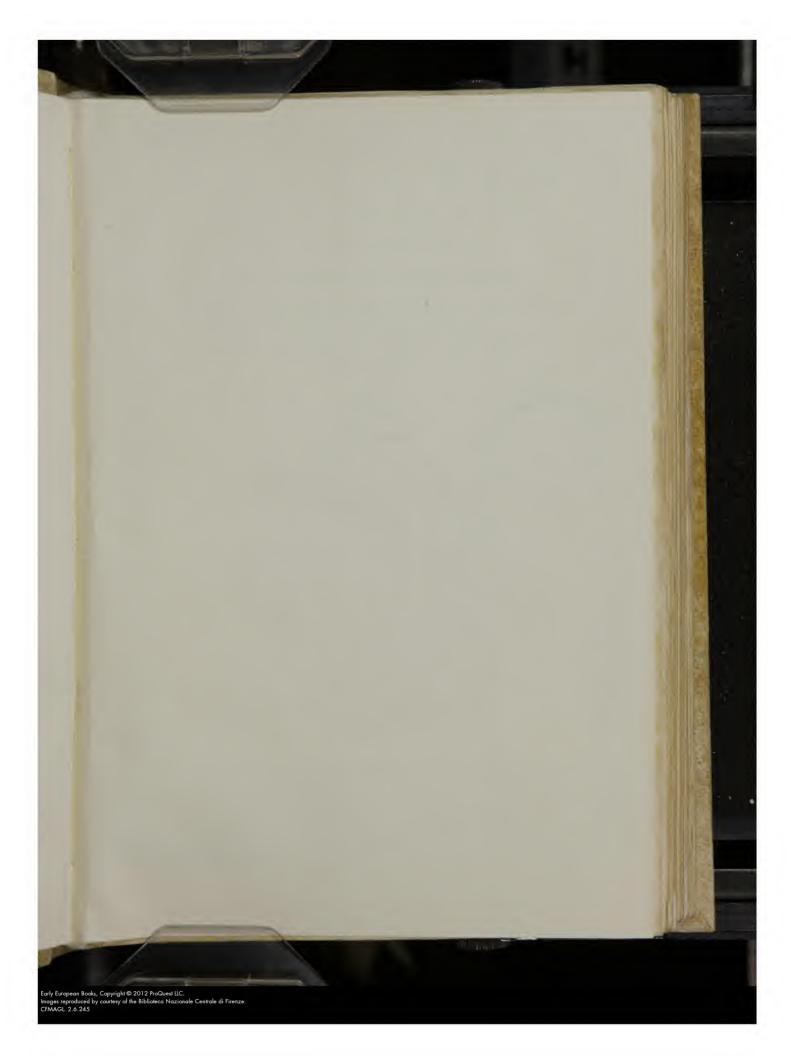




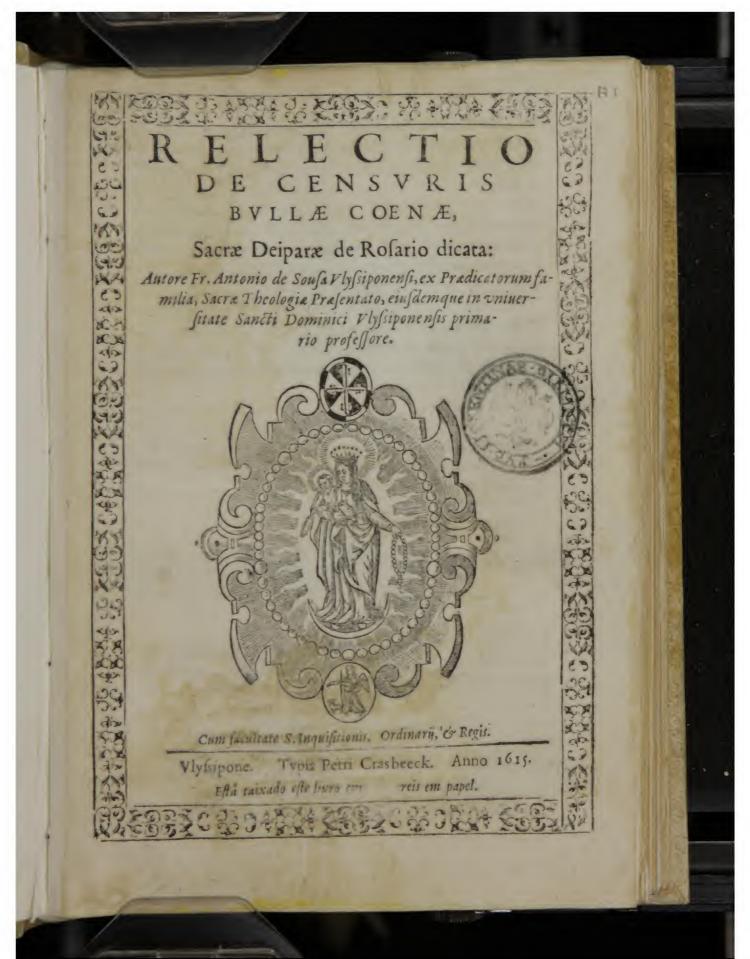


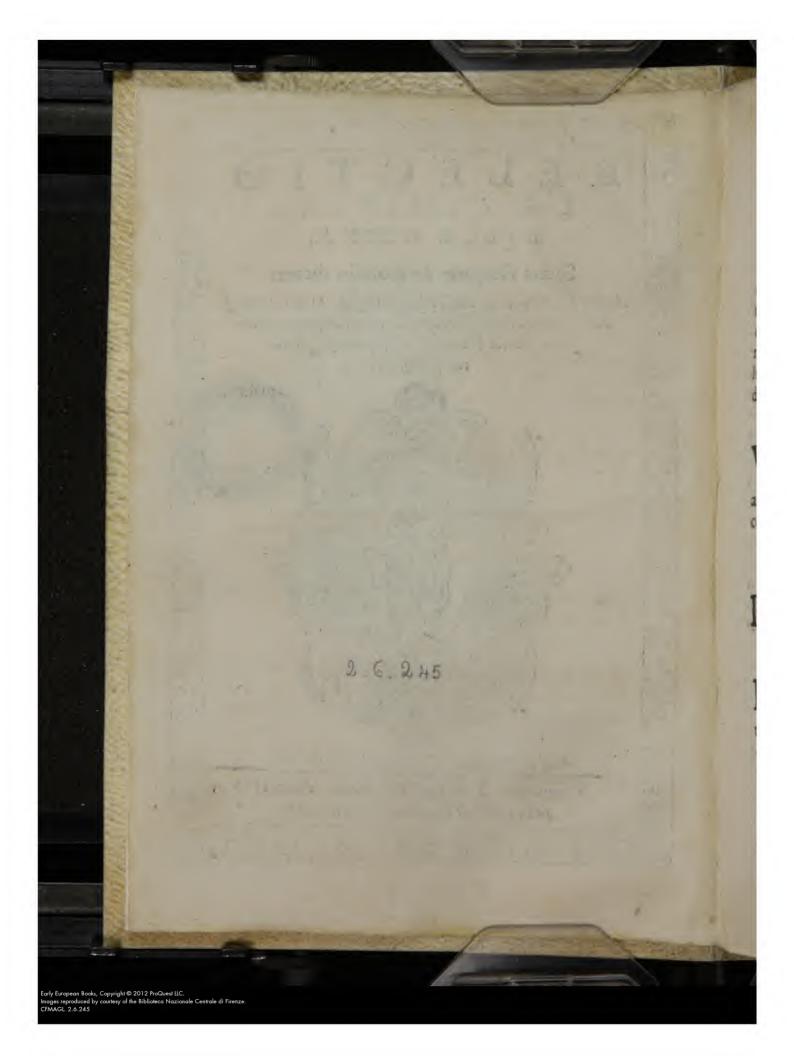












Ibrum, cui titulus est Relectio de censuris Bulla Cana, à Reuerendo & docto admodum Patre Fratre
Antonio à Sousa ex sacra Prædicatorum familia, & in
ea Lectore Theologo compositum, ordine supremæ
Inquisitionis acurate perlegi. Omniain eo & docte &
piè continentur, sicut tantum patrem, magistrumque
decebat: quia docte, sacræ Scripturæ, Concilijs, traditionibusque Ecclesiæ, quia piè, bonis moribus non contradicunt, sed potiùs mirabiliter consonant: vnde nihil
obstat, imò multa petunt vt doctrina, pietas que Autoris, circa res, quarum cognitio vtilis & necessaria est, in
luce prodeant. Sie ceseo; in nostro conuentu S. Fracisci
d'Enxobreguas Vlyssiponensi. Anno Dni 1615. April. 19.
Fr. Ludouicus ab Angelis.

V Ista a informação, podese imprimir esta interprez tação da Bulla da Cea, & despois d'impressatorne a este Conselho parase conferir, & se dar licença para correr. Em Lisboa, a 27. de Abril de 615.

O Bispo de Nicomedia. Bertolamen da Fonseca. Antonio Diaz Cardoso. Fr. Manoel Coelho.

Podersea imprimir esta Releição de censuris Bulla Cæna. Aos 2, de Mayo de 615. Damião Viegas.

D'A licença ao supplicante frey Antonio de Sousa que possa mandar imprimir este liuro que se intitula Relectio de censuris Bulla Cana, visto as licenças que tem do sancto Officio, & do Ordinario, depois de impresso tornarà para se taixar, & sem isso não correrà. Em Lixboa a 4. de Mayo de 615.

Francisco Vaz Pinto. Fernão d'Ayrez Luys Machado de Gounea. d'Almeida. +2 APPRO-

Approbatio Censorum Ordinis.

E mandato nostri admodum Reuerendi Patris fratris Augustini de Sousa Ordinis Prædicatoru in Provincia Portugalliæ Prioris Provincialis, diligenter legi librum, cui titulus est, Relectio de censisris Bulle Cæne; compositum à sapientissimo Patrefratre Antonio de Sousa in sacra Theologia Præsentato, ac Lectore primario in Conuentu sancti Dominici Vlys siponensi. Et non solum non reperi in eo aliquid nostræfidei dogmatibus, aut Summorum Pontificum decretis, vel sanctorum Ecclesiæ Doctorum placitis vllo modo contrarium : verum etiam omniain eo contenta satis consona Catholicæ doctrinæ; quippe quæ multos & difficiles textus sacrorum Canonum secundum magis probatos Authores, & doctissimé, & suculentissimé non sine magna ipsius Authoris laude explanant, stylo breui, compendioso, resoluto, & (quod difficilimum, & laude dignissimum est) satis claro: vt in materia hac (quæ, quod attinet ad censuras, grauissima est) nihil amplius à Theologo viro, aut Canonista desiderari videatur. Quare iudico opus hoc dignissimum, vt prodeat in lucem ad publicam vtilitatem, quæ eo amplior, vt spero, capietur, quo magis libri vacabitur lectioni. Vlyssipone die 23. Feb. Anni 1615.

Fr. Thomas de sancto Dominico Magister

Prouincialis Relectionem hanc de censuris Bullæ Cænæ, authore sapientissimo Patre Fr. Antonio de Sousa Præsentato, ac sacræ Theologiæ in Conuentu S. Dominici Vlyssiponens. primario professore, attentè

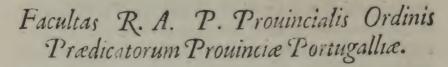
111

attente perlegi, nihilque in ea reperi, quod vel fidei Catholicæ dogmatibus, vel Summorum Pontif.aut sacrorum Conciliorum decretis, vel sanctorum Patrum sententijs aduersetur. Quin porius solidam, ac Catholica doctrinam continet, in eaque proponenda, atque explicandanon solum firmis, esficacibusque vtitur rationibus, sed sacrorum etiam Canonum textus, iuxtaverum sensum, ac præstantiorum Doctorum interpretationem, doctissime exponit, ita vt sapientiam omnium antiquorum exquirere, ac narrationem virorum nominatorum conseruare, & in versutias parabolarum simul introire, vt eum Ecclesiastico cap. 39 loquar, videatur. Et (quod magis mirandum arbitror) quatuor interse implacabiliter pugnantia indissolubili sædere coniungit, videlicet copiam, breuitatem, facilitatem, ac securitatem; quæ omnia, cum eximia quadam sententiaru grauitate, facilè in hoc opere comperiet, qui perpenderit, ita vt haud perperam de authore verbailla Ecclesiastes cap. 12. dici possint: Questiuit verba viilia, & conscripsit sermones rectissimos, & veritate plenos. Quapropter opus hoc dignissimum censeo, quod, vt expeditior comuni vtilitati via sternatur, in luce prodeat. Vlyssipone die 23. Februarii anno 1615.

Fr. Ignatius Galuão Presentatus.

+ 3

Facul-



Os Frater Augustinus de Sousa Ordinis Prædicatorum in Prouincia Portugalliæ humilis Prouincialis, & seruus, tibi Reuerendo Patri Fratri Antonio de Sousa Sacræ Theologiæ Præsentato, & eiusdem in nostra Vlyssiponensi Vniuersitate primario professori, tenore præsentium, & nostri ossicij auctoritate facultatem concedimus, quinimò & in meritum sanctæ obedientiæ præcipimus, vt seruatis seruandis Relectionem de censuris Bullæ Cænæà te editam typis mandare possis, & mandes, cum ex approbationibus Censoru Ordinis supra positis, quibus eius examen commissmus, nobis constet illam in communem vtilitatem cessuram; In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, Amen. Datum in nostro Conuentu sancti Dominici Vlyssiponensis 25. die Februarij Anno 1615.

Fr. Augustinus de Sousa P. Prouincialis.

AD

AD VIRGINEM DE ROSARIO OPERIS DEDICATIO.



V M librorum nucupationes grati animi, atque acceptorum beneficioru non immemoris indices effe soleant, & Prædicatorum Ordo, cui singulari Dei beneficio, ascrip-

tus sum, tibi ò Deipara sanctissima totius virgineæ puritatis norma, ac limes, se se innumerabilium beneficiorum debitorem continuè profiteatur, necesse est vt qui ipsis in referenda gratia pares esse non possumus, certe in habenda, & prædicanda non indiligétes videamur. Quaproptertibi laboris mei primitias (primos enim fru-Etus, sicut & vnigenitus tuus, desiderat anima tua) dicandas, ac nuncupandas duxi. Ne igitur flosculi nostri, dum adhuc florent, arescant, sed vt hoc potius veluti testimonio omnium gratiam indies vegetiores assequantur, atque adeò in commune omnium, quibus te debitricem copiosissima charitate secisti, vtilitatem prodeant, authori cum suo opere faueas, eumque sacratissimi Rosarij tui fragrantia tuearis.

AD

AD LECTOREM:

VM cognitio casuum, ac censurarum Bullæ in Cana Domini legi consuetæ adeo & confessarijs, & cunctis fidelibus necessaria sit, illis nimirum, vt circa pænitentes talibus obuolutos censuris, Panitentia Sacramentum recle administrare valeant, istis verô, ve ea delicta, quibus in tam graues censuras prolabuntur, effugiant; visum est anno superiori auditoribus meis explanationem Bulla à S. D. N. PP. Paulo V. promulgatæ tradere. Nunc verô annuentibus supersoribus, alijsque id suadentibus eam tibi, bumanissime Lector, in libello hoc tradendam quoque esse iudicaui. Illam igitur adte, errores meos commendans (vt Ausonij verbis vtar) libenti animo mitto: næuos enim nostros & cicatrices, inquit ille, amamus, meam tamen in te propensam voluntatem boni consulas, milique animos facias, ve maiora olim tuis auspicijs experiri libeat; interim veró munus hoc, & si paruu, ea animi sinceritate, qua offertur, accipias. Hoc enim spero potius, quâm vt laudes. Vale.

INDEX CAPITY M. ET DISPUTATIONUM.

CAPVT I.

P Roponitur, & explicatur Bulle Prosemium.

Disputatio I.

V trum censura Bulla Cana ab homine, an à iure dicantur.

Disputatio II.

Virum per annuales Bulla re petitiones e communicationes in ea, velin iure lata multiplicentur.

Disputatio III.

Queritur quando Bulla Cana post promulgationem Romafactă obligare incipiat.

CAPVT II.

De prima excommunicatione Bulla Cæna in hareticos, apostatas, & schismaticos.

Disputatio IV.
Virum hereticus pure mentalis in hoccanone excommunicetur.

Disputatio V.

Virum hareticus pure externus in hac Bulla excommunicetur

Disputatio VI.
Vtrùm in hac clausula excommunicentur haretici, qui

signa externa insufficientia ad haresim ostendenda, proferunt.

Disputatio VII.

Vtrùmexcommunicentur omnes haretici, qui externo ac tu haresim manifestant.

Disputatio VIII.

Vtrum omnes hareticoru credentes hoc canone excommunicentur.

Disputatio IX. Quinam receptatores in hac censura comprehendantur.

Disputatio X.

Virum qui consanguineos hareticos receptant, excommu nicentur.

Disputatio XI.

Quinam hereticorum fautores
excommunicentur.

Disputatio XII. Quinam hereticorum defensores hoc loco habeantur.

Disputatio XIII.

Vtrùm legentes quoscunque hereticorum libros excommunicentur.

Disputatio XIV.
V trùm qui audiunt alios legëa tes

Index Capitum,

tes libros in hac clausula prohibitos excommunicentur.

Disputatio XV.

Quinam libros in hac claufula prohibitos legere, aut comburere pessint.

Disputatio XVI.

Vtrùm retinens librum hæreticum hæreticus, velde hærest suspectus iudicandus sit.

Disputatio XVII.

Particula, Imprimentes, & quomodolibet defendé tes, qua ratione intelligenda fint.

Disputatio XVIII.

Vtrùm particula, Schismaticos, & sequentes recte in hac clausula apponantur. Disputatio XIX.

Vtrum schismatici externi, schismaticoruque fautores, defensores & receptatores becloco excommunicentur.

CAPVT III.

De secunda excommunicatio.

ne Bulla contra appellan

tes à mandatis Summi Po
tisicis ad futurum Concilium generale.

Disputatio XX.

Vtrum omnes appellantes à

Summo Pontifice ad vniuersale suturum Conciliü excommunicentur.

Disputatio XXI.

Vtrùm appellantes ad Conciliü generale præsens, velad pro uinciale futurum hoc loco excommunicentur.

Disputatio XXII.

Vtrùm dantes auxilium ad api pellandum ad futurum generale Concilium, & illi, ex quorum confidentia aliquis ad illud appellat, cefurabuius canonis incurrant.

Disputatio XXIII Quemeffectum habeat verbu, Interdicimus, circa Vniuersitates, Collegia, & Capi tula appellatia ad futurum

generale Concilium.
Disputatio XXIV.

Vtrùm consulentes appellare ad futurum generale Concilium hoc loco excommunicentur.

CAPVT IV.

De tertia excommunicatione

Bulla contra piratas.

Disputatio XXV.

Vtrum soli discurrentes mare Pontificis excommunicentur.

Dispu-

Disputatio XXVI.

Ftrùm latrones maritimi discurrentes mare Pontificis, nihil tamen deprædantes, excommunicentur.

Disputatio XXVII.

Vtrùm deprædantes in flumini bus, aut in locis maritimis iuxta mare Pontificiu, aut innaui, in quaipfi sunt, excomunicentur hoc loco.

Disputatio XXVIII.

Vtrùm ex instituto officium pirata non exequentes, si aliquam nauem depradentur, maneant excommunicati.

Disputatio XXIX.

Virùm titulo belli in mari Pontificio deprædantes sub hac censura comprehendan-

Disputatio XXX.

Virum deprædatores infidelium hac censura inuoluan

Disputatio XXXI.

Virum remigantes apud piratas per hanc clausulam excommunicentur.

Disputatio XXXII.

Virum dantes considin piratis ad devradandu cesure huius canonis subijciantur. CAPVT V.

De quarta excommunicatione
Bulla contra rapientes bona Christianorum naufragantium.

Disputatio XXXIII.

Vtrùm per solam actum surripiendi bona naufragantium, huius Bulla eensura incurratur.

Disputatio XXXIV.

Virum accipiens ab alio bona naufragantium boc loco excommunicetur.

Disputatio XXXV.

V trùm surripiètes bona in sideliu naufragantiu hac clausula excommunicentur.

Disputatio XXXVI.

verum surripietes bona, que tepore tepestatis, ad exonerada nauim, iaciutur in mare, aut statim peritura, hoc canone excommunicentur.

Disputatio XXXVII.

Virum accipientes bona ex naui, qua vetustate, aut igne perijt, censura huius canonis innodentur.

Disputatio XXXVIII.

Quid de bonis naufragantium faciendum sit, & an leges, qua de ipsis disponunt austa censeri debeant.

az CAP.

Index Capitum,

CAPVT VI.

De imponentibus noua pedagia seu gabellas.

Disputatio XXXIX.

V trùm imponentes quodeumque tributum per hanc claufulam excommunicentur.

Disputatio XL.

V trùm omnes habentes poteftatem ad imponendum tributum ab hac censura eximantur.

Disputatio XLI.

Vtrùm habētes potestatem ad imponendum tributum, si aliquod ponant iniustum, hanc censuram incurrant.

CAPVT VII.

De falsificantibus literas Apostolicas.

Disputatio XLII.

Vtrùm quomodocumque falsificantes literas Apostolicas, hoc loco excommunicentur. Disputatio XLIII.

Virùm falsificantes literas, que euanuerunt, aut vientes fal fisicatis, hoc loco excommunicentur.

Disputatio XLIV.

Vtrùm impetrantes literas obreptitias, vel subreptitias, tanquam falsarij excommunicentur. Disputatio XLV.

Vtrùm defensores, & fautores falsificantium literas Apostolicas, vel illas per alios falsificantes in hac clausula comprehendantur.

CAPVT VIII.

Contra deferentes vsui belli idonea ad insideles, & eisre uelantes pertinentia ad statum Respublica Christiana. Disputatio XLVI.

Vtrùm mandantes deferri pro hibita per hanc censuram excommunicentur.

Disputatio XLVII.

Vtrùm vendentes infidelibus prohibita deferri hoc loco, vel eorum aliqua ex gratitudine conferentes excommunicentur.

Disputatio XLVIII

Vtrùm deferètes prohibita ex vna terra infidelium adaliam, maneat per hanc clausulam excommunicati.

Disputatio XLIX.
Vtrùm deserentes ad insideles
prohibita, non tamen vendentes, in hac censura comprehendantur.

Disputatio L.
Vtrùm reuelantes Christianorum secreta per literas infidelibus,

fidelibus, & nuncius illas deferens, aut verbaliter denuncians, excomunicentur.

Disputatio LI.

I trum deferentes prohibita ad infideles, vel Christianoru fecreta eisreuelantes à censura huius canonis aliquido excusentur.

CAPVT IX.

Contra impedientes eos, qui vistualia, & alianecessaria Romam conuchunt.

Disputatio LII.

Quanam sub hac censura non impederi pracipiantur ad Curi im deferri.

Disputatio LIII.

Vtrum, qui, sine animo inferedi damnum Curia Apostolica, impedit pradictorii de · lattonem, excomunicetur.

Disputatio LIV.

Virum notens vendere victualia, ne ad Curia deferatur, hac consura puniatur.

Disputatio LV.

Firum spelians pecunia deserentem victualia ad Curiam Romanam hac censura inuoluatur.

Disputatio LVI.

Virum obligantes eos, qui victualia deferunt; ad soluenda pedagia, excommunicë-

CAPVT X.

Contraledentes eos, qui ad Curiam Romanam veniunt,
vel ab ea recedunt, co- sine iurisdictionevexates eos,
qui ibi commorantur.

Disputatio LVII.

Quinam dicantur venientes, recedentes, & morantes in Curia.

Disputatio LVIII.

Virum exercentes per alios actiones hoc canone prohibitas, & qui aliarom nomine illas exercent excemmunicentur.

CAPVT XI.

peregrines, etiam in vile morantes, vel ab ea recedentes.

Disputatio LIX.

Roma deuorionis cansa excommunicetur.

CAPVT XII.

Contra offendentes S. R. E. Cardinales, & alios Pralatos.

Disputatio LX. Virum interficientes Cardinales,qui nondum habent ca-

Index Capitum,

pellum excommunicentur. Disputatio LXI.

Vtrùminterficiens Episcopum non consecratum censuram huius canonis incurrat.

Disputatio LXII.

Vtrùm omnes interficientes Cardinales, Archiepiscopos, &c. vel ad id dantes auxilium, consilium, vel fauore, hoc loco excommunicetur. Disputatio LXIII.

Vtràm mandantes interficere personas hoc canone exemp tas, effectu non secuto, excommunicationem incur rant.

Disputatio LXIV.

Vtrùm ratam habens percuffionem Cardinalis, vel aliorum Prælatorum hanc cenfuram incurrat.

Disputatio LXV.

Vtrùm defensores, & receptatores interficientium Cardinales, Archiepiscopos, &c. censura huius canonis innodentur.

Disputatio LXVI.

Vtrùm interficientes Clericos, vel Religiosos de familia Cardinaliumhoc loco excomunicentur. Disputatio LXVII.

Vtrùm eÿcientes Cardinales, & alios Pralatos à locis, vbi munus suum explere debet, excommunicentur.

CAPVT XIII.

Contra lædentes eos, qui ad Cu riam Romanam pro negotijs suis recurrunt.

Disputatio LXVIII.

V trùm percutiens recurrenté per alios ad Sedem Apostolicam excommunicetur.

Disputatio LXIX.

Vtrum sufficiat criminaliter accusare recurrentem ad Sedem Apostolicam, wt huius canonis censura incurratur. Disputatio LXX.

Vtrùm infamans recurrentem ad Sedem Apostolicam ob talem recursum, excommunicetur.

Disputatio LXXI.

Vtrùm à recurrente ad Sedem
Apostolicam liceat pecuniam, vel quid simile ad copensationem faciendam sur
rivere.

CAPVT XIV.

Contra appellantes à grauamine, vel futura executione literarum Apostolicaru ad laicam potestatem.

Dispu-

Disputatio LXXII.

Vtrùm prinata authoritate executionem literarum Apo stolicarum impedientes excommunicentur.

Disputatio LXXIII.

Vtrúm in hac claufula mandantes, & confulentes excommunicentur.

Disputatio LXXIV.

Vtrùm omnes appellantes à mandatis Apostolicis ad Cu mas seculares haccensur a comprehendat.

Disputatio LXXV.

Vtrùminaliquo casu licitus sit ab executione literarum Apostolicarum ad Curiam sacularem recursus.

Disputatio LXXVI.

Vtrùm liceat literas Apostolicas examinare, vt executioni mandentur.

CAPVT XV.

Contra impedientes literarum Apostolicarum, aut aliarum expeditionum executione, & auocantes causas Ecclesiaslicas ab Ecclesiasticis iudicibus.

Disputatio LXXVII.

Verum censura huius canonis tam seculares, quam Ecclesiasticos comprehendat. Disputatio LXXVIII.

Vtrùm auocantes causas Ecclesiasticas, pratextu violentia prohibenda, aut informandi, er supplicandi Summum Pontificem, hoc loco excommunicentur.

CAPVT XVI.

Contra iudices sæculares, qui Ecclesiasticas personas ad sua tribunalia trahunt, quique Ecclesiasticam libertatem tollunt, aut in aliquo perturbant.

Disputatio LXXIX.

Quo pacto intelligantur illa verba, Ordinatis vsi sucrint.

Disputatio LXXX.

Vtrùm vtens consuetudine contra libertatem Ecclesiasticam hoc canone excom. municetur.

Disputatio LXXXI.

Vtrùm scribentes statuta, vt publicentur contra libertatem Ecclesiasticam hoc canone excommunicentur.

Disputatio LXXXII.

Vtrum in aliquo casu personas Ecclesiasticas ad tribunal seculare trahi liceat.

Disputatio LXXXIII.

Virum dantes consilium ad a 4 conden.

Index Capitum,

condendas leges contra libertatem Ecclefiasticam, & communitas illas faciens excommunicentur.

Disputatio LXXXIV.

Quando lex, & statutum contra libertatem Ecclesiastică censeantur.

CAPVT XVII.

Contra impedientes Pralatos, ne sua iurisdictione Ecclesiastica viantur.

Disputatio LXXXV.

Virum recurrentes ad curias faculares in causis mixtisori hoc canone excommunicentur.

CAPVT XVIII.

Contra vsurpantes Sedis Apostolica, & quarumcunque Ecclesiasticarum personarum iurisdictiones, vel
ctiam fructus carum sequestrantes.

Disputatio LXXXVI.

Vtrùm vsurpare iurisdictionem sacularem pertinentem ad Ecclesiasticos contra prehibitionem huius canonis sit.

Disputatio LXXXVII.
Vtrum, ve censura huius canonis incurratur, prædicta

bona v surpare sufficiat.
Disputatio LXXXVIII.
Vtrum v surpantes Ecclesiasticos fructus tempore vacationis Ecclesia excommunicentur.

Disputatio LXXXIX.

Vtrum, qui pradicta non authoritatiue vsurpant, vel sequestrant, excommunicentur.

Disputatio XC.

Vtrùm censura contra usurpantes Ecclesiasticorum fru Etus, tamlaicos, quam Ecclesiasticos comprehendat.

CAPVT XIX-

Contra imponentes decimas, & alia onera personis Ecclesiasticis, Ecclesijs, Monasterijs, aut corum fructibus.

Disputatio XCI. Quo iure Ecclesiastici à laica potestate eximantur.

Disputatio XCII.
Vtrùm in aliquo casu liceat
personis Ecclesiasticis tributumimponere.

Disputatio XCIII.

Quando recipiens tributum ab Ecclesiasticis sponte soluentibus excommunicatio-

nem

nem incurrat.
Disputatio XCIV.

Vtrum censura hoc canone innouata, sicut & alia Summo Pontifici reserventur.

CAPVT XX.

Contra iudices saculares, qui in causis criminalibus contra Ecclesiasticas personas se interpenunt.

Disputatio XCV.

Verum index sacularis faciens informationem in causa criminali contra Ecclesiasticum, vel ipsum in occulto processans, veleius bona sequestrans excommunicetur.

Disputatio XCVI.

Virùm iudex sacularis procedens in causa criminali contra Ecclesiasticum iu risdictioni illius voluntariè se submittentem excommunicetur.

Disputatio XCVII.

virum index secularis, qui cum matre, vxore, silia, vel sorore turpiter inne-nit Ecclesiasticum, possit illum retincre, vt à suo indice, vel Pralato comprehe datur.

CAPVT XXI.

Contra occupantes bona, & terras Ecclesia Romana & illius iurisdictionem vsur-pantes.

CAPVT XXII.

De duratione Bulla Cana. CAPVT XXIII.

De reservatione casuum Bulla Cana.

Disputatio XCVIII.

Qua ratione in mortis articulo à casibus Bulla Cæna absoluendum sit.

Disputatio XCIX.

Virumabsolutio facta a casibus Bulla in mortis periculo sit valida.

Disputatio C.

Vtrùm aliquis prater Romanum Pontificem à casibus, & censuris Bulla absoluere possit.

CAPVT XXIV.

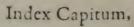
Contra absoluentes à casibus Bulla Cæna.

Disputatio CI.

Vtrùm censura contra absoluentes à casibus Bulla lata Summo Pontifici reseruetur.

CAPVT XXV.

Declarationes quedam circa absolutionem à censuris



ris Bulla Cana.

CAPVT XXVI.

Reuocantur priuilegia, qua impediunt, ne in aliquibus ce · fura huius Bulla locum habeant.

Disputatio CII.

Vtrum Summus Pontifex renocare possit privilegia per viam contractus, & remunerationis concessa. CAPVT XXVII.

De publicatione Bulla Cana per Summum Pontificem facta, & per Pralatos facienda.

CAPVT XXVIII.

Quòd quicunque audiunt cofessiones, apudse has literas habeant.

INDEX



INDEX RERVM, ET

VERBORVM, QVÆ IN

HAC RELECTIONE

CONTINENTUR.

In quo litera c. designat caput, d. disputationem, n. numeros in capite, vel disputatione positos.

A

Absoluere.

A Bsoluere potest Ordinarius ab 'excommunicatione à iure non reseruata, non verò ab excomunicatione ab homine. c.1.d. 2.n.1.

Absoluere potens in articulo mortis, potest etiam in mor tis periculo. c. 23. d. 99. n. 6.

Absoluere à casibus Bulla Cæna solum Papam posse qui asserant.ibid.d 100.n.1.

Absoluere posse à censuris Bul le Cæne preter Summum Pontificem, qui defendant. ibid n.2.

Absoluere à casibus, & censuris Bulla Cæna potest delega tus à Papa, cum speciali ad id facultate. ibid.n.4.

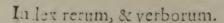
Absoluere potest à censuris Bul le etiam prima tonsura înitiatus in mortis articulo, à casibus verò simplex Sacerdos. ibid n.5.

Absoluendi à casibus, & censuris Bulla priuilegia Episcopis, aut alijs in specie concessa probabile est non reuocari per Bullam Cana.ibid. num.7.

Absoluendi facultas à casibus, & censuris Bulla Cana no includst licentiam ad absoluendum ab haresi. ibid. num.8.

Absolucre potest ab excommunicatione contra absoluentes à censuris Bulle Canalata, qui potest à von reserva ti s.c. 2 4.d.101.n.4.

Absol-



Absoluendi facultas Summo Pænitentiario facta ad absoluendum ab excommuni catione propter mutatione litera in literis Apostolicis, quomodo intelligatur. c.7. d.42.n.10.

Absolutio.

Absolutio à casibus Bulle in mortis articulo, cum qua cautione impendenda sit.c. 23.d.98.n.3.

Absolutio à casibus Bulla Cana na non est cum sola cautione se facienda, quando commodè cum satisfactione sievipotest.ibid.n.2.

Absolutio danda est panitenti in articulo mortis, quanuis cautionem dare non possit. ibid.n.4.

Absolutio non seruata forma ad absoluendum prascripta, non valet.ibid.n.s.

Absolutio contra prohibitione factanulli est. ibid.

Absolutionis forma à casibus Bulla Cana qua sit. ibidem num. 6.

Absolutio à censuris Bulla quibus non prosit. cap.25. n.1.6-2.

Absolutio ad effectum alienius actus gerendi quando non valeat. ibid.n.3.
Absoluens.

Absoluens ex prosumptione a casibus, vel consuris Bulls excommunicatur. c.24.n.

Absoluens à casibus Bulla vnica absolutione plures vna tantum excommunicationem incurrit.ibid.n.2.

Absoluentes à Bulla casibus & censuris, qui excommunicatione illius non innodentur.ibid.n.3.& 4.

Absoluens à casibus Bulle Cona ex vi confessionalium Iulij II. excemmunicatur. ibid d.101.n.4:

Accessorium.

Accessoriu sequitur principale.

6.3.d.22 n 1.6-c.15.n.2.

Actus.

Actus internus quando poteftati Ecclesia subijciatur. c. 2.d.6.n.2.& 11.

Actus interni aliquando pro externis apponuntur. ibid. d. 5. n. 3.

Ex actu geminato trahitur crimen ad consuctudinem. ikid.d.8.n.9.

Adharentes.

Adherentium & principalite idé est indicium.c.15.n.2.
Adheren-

Adherentes qui dicantur.c.12 num.2.

Adulterium.

Adulterio ex metu commisso tota pæna legis non infligitur.c.2 d.5.n.4.

Affectus.

Affectus punitur vt effectus, quomodo intelligatur. c. 8. d 49.n 1. & 9.

Afflictio.

Afflictio non est danda afflicto.
c. s d 38 n.3.

Alimentum.

Alimentum & victualia aqui parantur c.9.d 52 n.2.

Anabaptistæ.

Anabaptista qui sint c-2.n.10
Anathema.

Anathema quidsit c-2. n. 5. Apostata.

Apostata quis sit, & quibus modis apostatam esse con-

tingat.c.2 n.11.

Apostata à side est hareticus ib.

Apostata comprehenduntur in

iure quod est contra hareti

cos ibid d 6 n 8.

Appellanter.

Appellantes à Summo Pontifice ad futurum generale Concilium excommunicătur. c 3.n s.

Appellantibus à Papa ad Con-

cilium generale futuru diuersa imponitur pana. ibidnum. 2.

Appellans ad futurum generale Concilium, etiam in re dubia,excommunicatur.ibd.20.n.3.

Appellans à dubio Pontifice Rom. ad futurum Concilium, no excommunicatur. ibid n 6.

Appellantes à Summo Pontifice ad Concilium prouinciale, vel ad generale prafens probabilius est non excommunicari.d.21.n.2.

Appellantes à mandatis Apofolicis ad Curias saculares excommunicantur.c.14.n.

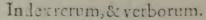
1. & d.75 n 4.
Appellare.

Appellare à Summo Pontif inducit suspicionem contra sidem c.3.d.20 n.3 & d.21. num 3.

Appellare à Summo Pontif. ad fisturum Concilium est haresumoccasio.d.21.n.12.

Appellare à Summo Pontifice schismatum occasio estabida num.1.

Appellare à Summo Pontifice quare non liceat sbid n 15. Appellare à la ca iurifdictione ad



ad Ecclesizsticam, velè contra non licet. c. 14. dis.75. n.13.

Appellatio.

Appellationem esse de iure natura quomodo intelligendum. c.3.disp.20.num. 10. & sequent.

Appellatio aliquando in Iure interdicitur.ibid.n.14.

Appellationem potest Princeps interdicere. ibid.

Appellationem à mandatis
Apostolicis ad curiam sacularem consulens, non
excommunicatur in Bulla
Cana.cap.14.disp.73.n.
2.& 3.

Appellationem prædictam mädantes facere excommunicantur. ibid.n. 3.

Appellatio friuola qua dieatur. ibid. disp. 74. num. 3.

Appellatio quid sit. ibid.n. 4.
Apprehendere.

Apprehendens Ecclesiasticum cum vxore, matre, filia, vel sorore quando, si iudex sacularis sit, Bulla censura ligetur. cap. 20. disp. 97. n. 3. 6.4.

Archiepiscopus.

Archiepiscopum occidens. vi-

de verbum Cardinales. Arma.

Arma ad infideles deferentes. vide Deferentes.

Articulus mortis.

Articulus mortis quid sit .c.23. d.99.n.1 & 6.

Articulus mortis & periculum mortis pro eodem accipiumtur in Iure.ibid.n.s.

Articulus mortis & periculum mortis secundum proprietatem verborum disserunt.ibid.n.9.

Audiens.

Audienslegere librum prohibitum non excommunicatur.c. 2.d. 14.n. 1.

Auocare.

Auocare causas Ecclesiasticas ad tribunal saculare in casu violentia quando liceat. c.15.d.78.n.3.

Auocare causas Ecclesiasticas qua ratione faciendum.ib. num.2.

Auocare causam Ecclesiasticam in casu violentia in fauorem ipsius causa cedit. ibid. num.8.

Auocantes.

Auocantes causas Ecclesiasticas ad tribunal seculare authoritate laica excommunicantur. municantur. c.15.d.77.n. 3.6 4.

Auocantes pradictas causas authoritative solummodo excommunicantur. ibid. num 5.

Auocans causam Ecclesiasticam de meritis illius cegnoscere non potest ibidem num.4.

Auocans causam quid facere possit si Ecclesiasticus nolit à violentia cessare. ibid. num.s.

Aurum.

Aurum & argentum differut à pecuniaspecie morali.c.8. num 6.

Auxilium.

Auxilium dantes ad appellandum à Summo Pontifice non excommunicantur, nisi sequatur appellatio c 3: d 22.n.1.

Auxilium dantes post factam appellationem non excommunicantur ibid n.3.

Auxilium & fauor quo differant à consilio. ibid. d.24. n.2. & 3.

Auxilium quomodo præstetur.

B

Bona fides.

Bonafides quid sit.c.21.n.5
Bonafides orto dubio sine
sufficienti diligentia stare
non potestibid.
Bonum.

Bono communi & particulari fimul concurrentibus commune prapoderat. c.3.d.20. n.10 & 13.

Bona quid in Iure significent. c.13.d.70.n.3.

Brachium sæculare.

Brachij secularis auxilium aliquando ab Ecclesiasticis imploratur.c. 14 d.75.n.10.

Brachio saculari in quibus casibus Ecclesiastici tradantur. c.16.d, 82.n.2.

Breue Apostolicum.

Breue Apostolicum quid sie. c.7 n.3.

Bulla, & Bulla Conx.

Bulla Canacur dicatur proces-

Bulla Cana proprie no est lex, neque statutum, sed sentetia hominis ibid.

Bulla Cana quid sit. ibid. Bulla apud Inri tas tripliciter

accipieur.wid.n.4.

Bulle

Bulla denominatio unde desumatur.ibid

Bulle Cana cur dicatur. ibid. num. 5.

Bulle Cæne antiquitas. ibid.

Bulla Cana ter in anno promulgabatur.ibid.

Bulla Cana cur promulgetur. ibid.num.7.&c.27.n.1.

Bulla Cana censuram esse ab homine qui senserint. ibid. d.1.n.1.eg 2.

Bulla Cana non est proprie à iure ibid.n.4.

Bulla Cana absolute est ab homine ibid. n. 5.

Bulla Cana censura mortuo Pontifice non cessat. ibid. num.6.

Bulla Cana excommunicationes circa idem crimen non multiplicantur. ibid. d. 2. num. 2.

Bulla Cæna regulariter ante duos menses non obligat absentes.ibid.d.3.n.2.

Bulta Cana quando incipit obligare.ibid.n.3.& 6.

Bulla Cænæ antiqua obligat quandiu noua obligare non incipit.ibid.n.7.

Bulla Cana excommunicatio maior est. c. 2.n. 4. Bullam Cana tenentur publicare Prelati sub mortali.c. 27.n.i.

Bullam Cana non publicantes quando à peccato excusentur.ibid n.3.

Bullam Cana non tenentur publicare qui Pralati non sunt.ibid.n.4.

Bullam Cana apud se tenere debent confessarij. c. 28. num.1.

Bullam Cana apud se non habentes non peccant contra praceptum inea contentum ibid.n.2.

Bulla Cana censuras ignorantes peccant mortaliter.ibid. Bulla Cana tripliciter violari potest.ibid.n.3.

C

Caluinista.

Aluinista qui sint. c. 2.
num.10.
Capitulum.

Capitulum non excommunicatur.c.3.n 2.

Capitulum aliquando accipitur pro loco. c. 3. d. 23.n. s. Cardinales.

Cardinales, Legatos, Archiepiscopos, &c. occidens excommuni. communicatur.c.12.n.1.

Cardinales eijcies àcuria regia no excomunicatur in Bulla, sed in Iure. ibid. num.3.

Cardinales eijciens lietor excommunicatur. ibid. n. 4.

Cardinalem non habentem capellu qui percutit excomu nicatur.ibid.d.60.n.1.

Cardinale per ignoratia, vel cu moderamine inculpate tutele interficiens non excom municatur.ibid.d. 62.n.2.

Cardinaliu interfectioni dates auxiliu, consiliu, velfauore, qua ad peccaduno adiscunt, non excomunicatur. ib.n.s.

Cardinale interficere mandas effectuno secuto no excommunicatur.c.12 d.63.n.2.

Cardinale interficere madans si mandatu renocanit, quanuis possea sequatur effectus, non excomunicatur. b.n. ?.

Cardinaliu percussione rată ha bes quado excom c.12.d.64. Cardinalium intersectores qui

defendut, & receptut quado excomunicentur ibid d.65. Cardinales à terris suis ciscere

quomo do intelligatur. c. 12. d 67. Cathecumenus. Cathecumenus qui à fide rece.

Cathecumenus qui à fide rece dit est hareticus cora Deo, no

tamé excomunic.c.2.n.8.

Causa morali dupliciter tribuitur essectus c. 2. d. 14. n. 4.

Causa saculares non pertinet ad Ecclesiasticos, neque Ecclesiastica ad saculares.cap.14. d.75.n.13.

Cause alia Ecclesiastica, alia saculares,' & quotuplex vnaquaque.c.17.d.85.n.1.

Causamixei fori que dicatur.

Causa capitalis, & criminalis que sint c.20.n.3.

Cautio.

Cantio quidsit, & quotuplex. c.23.d.98.n 1.

Claufula.

Clausula apponi solita in aliquo actu apposita habetur eti si no exprimatur. c. 23.d.99. n.7. Clericus.

Clericum perentiens excomunicatur-c.2.d.19.n.2.

Clerici sunt subsecti in aliquibus potestati teporali. ibid. num.8.

Clericos de familia Cardinaliñ interficientes excommunicantur in Iare. c. 12.d. 66., num. s.

Clericos de familia Cardinalium interficientes non b excom-

excommunicantur in Bulla. ibid n.3.

Clerici pænis legalibus non puniuntur c.11. n.4.

Collecta.

Collectas imponentes Ecclesiasticis. Vide Imponentes tributa Ecclesiasticis.

Collegium.

Collegium non excommunicatur.c. 3 n.2.

Comburere.

Comburere libros prohibitos non omnibus lices. c.2.dis. 15 n.4.

Commissary Apostolici, & Inquisitorum legere possunt libros prohibitos. c. 2.d. 15.

num.3.
Communitas.

Comunitas no est persona vera c.16.d.83.n.8.

Comunitas leges cotra libertate Ecclesiastică facies in quibus mebris excomunicetur. ibid.n. 6 & 7.

Communitas an excommuni cetur.ibid.n.8.

Commutans.

Commutantes arma pro armis cum infidelibns quando excommunicentur. c. 8. d. 47.n.2.63.

Concedere, & Concessa.
Conceduntur non concedenda
per nimiam importunitate
petentium.c.14.d.76.n.3.

Concessa per importunitatem non valent.ibidem.

Concessio.

Concessio facta ad aliquid faciendum, quod secundum ius fieri non poterat, intelligitur faciendum iuxta consuetam formam. c. 23. d.98 n.7.

Concilium.

Concily Toletani explicatio. c. 2.d. 5. n. 3.

Conciliu esse supra Papa qui teneant.c.3.d.20 n.I.

Concilium tempore schismatis quis sit verus Papa declarat.ibid.n.7.

Confæderati.

Confaderatiquisint.c.21.n.2.
Consentiens.

ra plectutur.c. 2.d. 14.n.3. Conscientia erronea.

Conscientia erronea no sufficie ad censură incurrendam. c. 2. d.12.n.6.

Consilium.

Csioliu in quo ab auxilio, & fa uore differat c.3. dis. 24.n. 2.6.3.

Consilium

Consiliu, quod non adijcit ad peccandum, non sufficit ad censuram Bulla incurrendam. cap. 12. disp. 62. num.5.

Consilium quomodo prastetur. ibid.n.6.

Consilium retractans est causa actus secuto esfectu. ibid.d. 65.n.s.

Consilium quot modis accipiatur.c.16.d.83.n.2.

Consiliu nudu no est necessario sequendum.ibid.n.3.

Consulens, & Cossiliarius.

Consulens percussionem Clerici excommunicatur. c.2. d.
14 18.5.

Consulentes appellare à Summo Pontifice ad Concilium, qui senserint excommunicari.c.3 d.24.n.1.

Consulentes appellare à Summo Pontifice ad Concilium non excommunicantur. 1b. num. 2.

Consulètes pirataru non excomunicantur in Bulla Cana. c.4.d.32.

confiliarius aliquando habet votum decissiuum, aliquado non.c.16.d83.n.3.

Cosulentes facere leges contra libertatem Ecclesiasticam quando excommunicentur. ibid.n. 4.& 5.

Consuetudo.

Ad consuctudinem ex actugeminato crimen trahi videtur.c.2.d.8.n.9.

Cosuetudo quo longior eo periculosior. c.14.d.76.n.6.

Consuetudo non potest dare inrisdictionem saculari in Ecclesiasticum. ibid.n.8.

Consuetudo quid sit. c.16.dis. 8.n.2.

Consuetudo à quibus & quado introducatur. ibid. n.3. es 6.

Consuctudine facti viens non excommunicatur in Bulla Cana. ibid. n. 4.

Consuetudine facti viens contra libertatem Ecclesiasticam excommunicatur ibid. num.6.

Cosuetudo babet vim legis, & est lex non scripta.ibid.

Consuetudo est ius ibid n.7.

Consuetudo debet esse rationabilis, vt vim legis obtineat. ibid. n. 8.

In Continenti.

In continenti que fieri dicantur c.15 d.78.n.6.

Conucrsus.

Conuersum percutiens excomb municamunicatur.c.2.d 19.n.2. Correctio Iuris.

Correctio Iuris vitanda. c. 23. d 100. n. 3.

Crimen.

Crimen contra side & Remp. ususquisque den uciare, & accusare tenetur. c.2. disp. 11. n. 4.

Crimen Ecclesiasticum quid sit.c.17.d.85.n.1.

Curia Romana.

Curie Romane nomine quid intelligatur.c.9.n.2.

D.

Dare.

Ans infideli gladiŭ vnu, vel quid simile non excommunicatur in Bulla Cæns. cap. 8. d. 47. num. 4.

Defendere.

Defendere libros hareticorum qui dicantur.c. 2.d.17.n.4. Defensio.

Defensio iure natura est licita.c.12.d.62.n.4.

Defensor.

Defensor harcticorum, Vide Harcticus.

Deferre, & Deferentes. Deferentes vsin belli necesfaria ad infideles excommunicatur in Bulla & in Iure.c.8.n.i.& 2.

Deferre pradicta ad quos prohibitum.ibid. n.3.

Deferri ad infideles qua prohibeantur. ibid.num.4.6 sequent.

Deferre victualia an prohibitumin Bulla. ibid.n. 5.

Deferre pecuniam an sit in Bulla prohibitum. ibidem num. 6.

Deferendi arma & merces ad infideles reuocantur priuilegia.ibid.n.7.

Deferri mandantes ad infideles vsui belli necessaria excommunicantur in Bulla, c.8.d.46.n.2.&3,

Deferens prohibita ex vna terra infidelium ad aliam quando excommunicetur, & quando non. c.8.d. 48. n.3.& 4.

Deferentes prohibita non tamen vendentes non excomunicantur in Bulla ibid. 49.n.3.

Deferentes prohibita & vendetes infidelibus quauis statim illa recuperent excommunicantur ibid n.4.

Deferentes prohibita & ven dentes dentes ea infidelibus quando sciunt ca se recuperaturos antequam nocumentu inferatur sidelibus, non ex communicatur. ibid.n.5.6. & 7.

Deferentes adinfideles prohibita quanuis illis abundet, excommunicantur. ibidem num.8.

Deferens ad infideles prohibita quando a censuraliberetur.ibid.d.51.n.1 & seq.

Deferentem victualia ad Cu riam qui pecunys spoliat ne illa deferat excommunicatur c 9. d 55.n.2.

Deferentem victualia qui vi fur spoliat pecunijs nen excommunicatur ibia.n.3.

Deferentempecunias ad emeda victualia qui spoliat qua do excommunicetur. ibid. num.4.

Deferentem victualia obligas ad soluendum iustum tributum non excommunicatur.c.9 d 56.n.1.

Deferentem victualia qui obligat ad soluendum iniustum tributum in odium Curia excommunicatur.ibnum.2.

Deferentem victualia obli-

gans ad soluendum iniustü tributum no specialiter, sed quando simul cum alijs illum obligat, non excommunicatur per octauam Bulla censuram.ibid.n.3.

Deprædari, & Deprædantes.

Deprædari in mari & fluminibus quibus modis contingat.c.4.d.27.n.1.

Depradari. Fide verbum Pirata.

Deprædantes in solis fluminibus non excommunicantur in Bulla Cænæ ibid.n.2.

Deprædantes in naut in qua funt non excommunicantur per Bullam Cænæ.ibid. num 5.

Depradantes Christianos nauigio pro honestis causis vectos excommunicantur in Iure.ibid.n.6. & 9.

Deprædantes titulo belli secundum communem sententia non excommunicantur in Bulla Cana.c.4.d. 29.n.2.

Gequomodo ca sit intelligenda.ibid. per totum.

Depradantes infideles non excommunicantur in Bulla Cana.c.4.d.30.n.2.

Depradantes infideles, qui cum b 3 Summi

Summi Pont. facultate nauigant non est improbabile excomunicari.ibid.dis. 30. num.6.

Derelicta, & Derelinqui.

Dereliëta bona que dicantur.

Derelinqui rem quibus modis contingat.ibid.n.4.
Destrucre.

Destruere quid sit. c.24. n.2.
Detinere.

Detinere quidsit. e. 24 n. 2.
Dispensare.

Dispensat Ecclesia in voto interno.c.2.d.4.n.4. Dispositio.

Dispositio requirens actum personale non potest impleri per alium.c.8.d.46.n.1.

Dispositio qua reuertimur ad ius commune est fauorabilis. d. 84 n. 6.

Dogma.

Dogmata Christianoru hareses dici non possunt.c.2. n.6. Dominium.

Dominium in quo fundetur.

Dubium.

Dubio stante obediendum est superiori c.9.d.53.n.6. Dubius in side est insidelis, & aliquando hareticus.cap.2° d.7.n.4.

E.

Ecclesia.

Ecclesia vnitas in duobus atteditur.c.2.d 18.n.2. Ecclesia separata à capite non est totum, sed pars. c.5. d.20 n.8.

Ecclesia cum capite est ipso maior magnitudine molis non virtutis. ibid.

Ecclesia potentiam habet à Christo Domino.ibid.

Ecclesia peccante Pontifice no manet cum humano remedio, sed pendens à diuina prouidentia.ibid.n.9.

Ecclesia non est persona vera sed reprasentata. cap. 18.d. 83.n.i.

Ecclesiasticus.

Ecclesiastici sunt membra Reip. & Regi sidelitatem iurant. c.14.d.75.n.16.

Ecclesiastici qui dicantur. cap. 16.num 3.

Ecclesiasticorum causas non potest Episcopus delegare saculari.c.16.d.82.n.6.

Ecclesiasticus potest à seculari iudice apprehendi pro defensione fensione innocentis, sed ducendus est ad suum Pralatum ibid.n.7.

Ecclesiasticus in flagranti delicto comprehendi à laico non potest, nec noctu cum armis, oppositum tamen no est improbabile.ibi.num. 8.

Ecclesiasticorum bona quibus titulis adipsos spectet. c.18. d 86.n.1.

Ecclesiasticus consentiens in iudicem laicum, amittit causam.c.20.d.95.n.4.

Ecclesiasticorum immunitas impugnatur ab hareticis.

Ecclesiasticos esse iure diuino exemptos qui doceant.ibid.

Ecclesiastici in causis Ecclesiasticis sunt exempti iure diuino.ibid.n.3.

Ecclesiasticorum causas spirituales non potest Summus Pontifex absolute laicis submittere, potest tamen in aliquo casuibid.n 4.

Ecclesiastici in personalibus, & temporalibus iure humano sunt exempti.ibid.n.6.

Ecclesiasticis an possit imponi tributum. Vide Tributum. Ecclesiastici non possunt se laicorum iudicio submittere. c.2.d.96.n.3.

Ecclesiastici sunt maiores etia Principibus. ibid.n.3.

Ecclesiasticum turpiter inuentum cu vxore, matre, filia, velsorore, occidens, quado excommunicetur. c. 20. dis. 97.n.2.3 & 4.

Elusorium.

Elusorium quid sit.c. 17.n.3.
Emendare.

Emendare nolens cum possit, crimen quod non emendat committit.c. 2.d. 11.n.1.& 3.9. & 12.

Episcopus, & Episcopatus.

Episcopi non possunt legere libros prohibitos. c. 2.dis. 15. num. 3.

Episcopos occidens, &c. Fide Cardinales.

Episcopus electus potest aliques actus iurisdictionis exercere.c.12.d.61.n.2.

Episcopum non consecratum interficiens non excommunicatur in Bulla.ibid.n.3.

Episcopus non consecratus non est verè Episcopus. ibid.

Episcopus consirmatus potest ab Episcopatu eijci.ibid.

b4 Epif-

Episcopatus est dignitas & or-

Episcopus accipit in sui consecratione characterem in ordine ad corpus Christimysticum.ibid.

Exceptio.

Exceptio sirmat regulă. c. 20. disp. 96.

Excommunicare.

Excommunicare potest initiatus prima tonsura. cap. 23. disp. 100.n.6.

Excommunicari bis non cen fetur idem ab eodem. c. 1. d. 2. n 3.

Excommunicatur participans cum excommunicato in crimine criminoso. c. 2. disp. 19.n.3.

Excommunicatio?

Excommunicatio est grauior pæna que ab Ecclesia infertur.c.1.n.7.

Excommunicatio alia ab homine; alia à Iure.c.I.disp.I. num.3.

Excommunicatio à Iure semper est generalis.ibid.

Excommunicatio ab homine aliquando est generalis, aliquando contra determinatam personam. ibid.

Excommunicatio Iuris durat

post mortem conditoris. ib.

Excommunicatio ab homine
cum isso expirat. ibid.

Excommunicatio ab homine potest respicere suturu tempus.c.i.d.i.n.7.

Excommunicatio ab homine in communi lata non eget monitione ibid.

Ab excommunicatione à Iure non reservata posest Ordinarius absoluere.c.1.disp. 2. num.1.

Ab excommunicatione ab homine non potest. ibid.

Excommunicationes cotra hareticos ante Bullam Cana non erant Summo Pontif. reservata c.2.n.1.

Excommunicatio quid ibid.

Excommunicatio maior, & mi nor. ibid.

Excommunicationis effectus. ibid.n.3

Excommunicationis nomen absolute prolatum pro maiori excommunicatione accipitur.ibid.n.4.

Excommunicatio maior non incurritur sine peccato mor tali.c. 2. d. 16. n. 2. &c. 8. d. 51. n. 3.

Excommunicatio obligat in dubijs.

dubijs.c. 9. d. 53. n. 6.

Excommunicatio ex solo animo sine opere externo non incurritur.c.9.d.54.n.6. & c.2.d.4.n.2.

Excommunicatio qua requirit actum perfectum non in curritur si actus non sequatur. c 12. d. 62.n.8.

Excommunicationem contra absoluentes à censuris Bulla latam, esse reservatam qui desendant c. 24 d 101.n.I.

Excommunicatio ista reservatanon est ibid n.3.

Excommunicatio ab homine generaliter lata assimilatur excommunicationi à iure. ibid.n.s.

Excommunicatus.

Excommunicatus traditur Satane. c-1.n.7.

In excommunicato maiorem partembabet Satanas, qua ante excommunicationem. ibid.

Excommunicato viitur Satanas vt pecude.ibid.

Excommunicatus ab homine, per mortemillius à quo excommunicatur non libera tur ab excommunicatione. c.i.d.i n 3.66.

Excommunicatus ampliks ex-

communicari non potest, quomodo intelligatur. c.1. d.2 n.3.

Extrema necessitas.

In extrema necessitate quando teneatur restitui quod accipitur. c. 5. d. 33.n. 10.

In extrema necessitate qua ratione bona sint communia. ibid.n.9.

F

Faciens.

F Acientis nomine non veniunt mandantes, consentientes, nec auxiliu prastantes. e. 2. d. 19. n. 6.

Facientis nomine non intelliguntur mandantes. c. 8.d. 46.n.1.

Falfa.

False ne sint litera obreptitia, vel subreptitia ad effectum incurredicensuram. c.7.d. 44.n.3.

Falsarius.

Falsarij literarum Apostolicarum excommunicantur in Bulla Cænæ, & in Iure.c. 7. n.1.& 2.

Falsarius non est, vet pænasalsarij puniatur, qui selum grammaticalem errorem corrigit.

corrigit. ibid. 6.n. 6.

Falsarij pæna vt quis plectatur quot conditiones requirantur.c.7.n.7.

Falsificare.

Falsificare literas Apostolicas quibus modis contingat. c. 7.n.3.

Falsificare sigillum idem est, ac falsificare literas. ibidem num.9.

Falsificans, & falsifica-

Falsificantes literas Legatorum, Summorum Panitentiatiorum Papa, Nunciorum, Archiepiscoporum, & quorumcunque Pralatoru inferiorum non excommunicanturin Bulla. c.7.n.6.

Falsificantes literam vnam in literis Apostolicis an excom municentur, opiniones varia.c.7.d.42.n.1.& 2.

Falsificans literas Apostolicas, quanuis illis non vtatur, excommunicationem Bulla incurrit, si tamen rasit clan sulam vt aliam apponat, & pænitentia ductus eandem scripsit, non excommunicatur. ibid.n. 5.

Falsisicans literas, servans tamenmentem Pontificis pro babilius est excommunicari.ibid n 8.

Falsificans literas Apostolicas qua enanucrunt reddendo illas viiles excomunicatur. c.7.d.43.n.x.

Falsificans literas Apostolicas non reddendo illas vitles non excommunicatur.ibid. num.2.

Falsificatis literis wtens non excommunicatur in Bulla, excommunicatur tamen in Iure.ibid.n. 3.

Falsificantes literas Apostolicas per alios non excommunicaturin Bulla ibid.d. 45. num.s.

Falsificantium fautores, & defensores non excommunicantur in Bulla.ibid.

Falsificantium defensores, & fautores, ac per alios falsificantes excommunicantur in Iure ibid.n.z.

Falfificatio.

Falsificatio, qua mutatur sesus literarum Apostolicaru contramente Pontificis, sufficit vt excommunicatio incurratur. c.7.d.42.n.4.

Falsificatio nulli nociua pæna ordinaria non punitur. ib. num.11.

Falsitas.

Fa

Falsitas.

Falsitas non datur per rasură Bulla in loco non suspecto. c.7.d.42.n-7.

Fama.

Fama bonum mobile. c. 13. dis. 70. n. 1.

Famaest apud alios. ibid. n.2.
Famamaximum bonum.ibid.

Fama est in nostro quasi dominio.ibid. 6 n.6.

Famam gubernat homo per ar bitrij libertatem.ibid. Fauor, & Fauorabilis.

Fauor quando prestatur.c.12. d.62.n.6.

Fauorabilis est dispositio qua reuertimur ad ius commune.c. 16. d. 83.n.6.

Fautores.

Fautores hareticorum. Vide Hareticorum fautores. Filius.

Filius pro delicto patris contra fidem punitur. c.2. disp.10. num.2.

Fructus quid. c.18.n.3.
Furtum.

Furtum quid. c. 4.d. 29.n. 3. Furti particeps quis sit. c. 5. d. 34.n.5. G.

Gabella.

Gabella. Vide Tributum. Gabella de quo foluatur. c 6.d.39.n.1.

Gabella quibus modis accipiatur.ibid.n 2.

Gubernantes.

Gubernantes voluntarie piratarum naues excommunicantur in Bulla Cana.c.4. d.31.n.2.

Gubernantes piratarum naues coactè, regulariter non excommunicantur. ibid.n.

Gubernantes coacte quande peccent.ibid.n.6.

H.

Hæresis.

Heresis nomen quid signissicet c. 2.n.6. Haresis desinitio. ib.n.7

Hæresis interna non reseruatur per Bullam Cænæ ibid. num.5.

Hæreses nostri temporis sufficienter damnantur in Concilys.c. 2.d. 15.n. 1.

Haresim manifestans in confessione

fessione, aut Inquisitoribus, aut ad petendum remediu, & consilium non excomunicaturibid d 7.n.i.

Haresim qua signa ostendant. ibid.d.6.n.5.

Haresim periocum narrans in Bulla cesuram incidit. ibid. d.7.n.3.

Hærefim à quarecessit narrans non excommunicatur. ibid. Hæreticus.

Hereticus quis dicatur. c. 2.

Hareticum esse quibus modis accidat ihid n.9.

Hareticus mentalis non excomunicatur.ibid.d.4.n.2.

Hareticus pure externus non excommunicatur in Bulla Cana.ibid.d.5.n.2.

Harcticus omnis est schismaticus.c.2.d.18.n.18.

H.ereticus, & schismaticus quo differant. 2. disp. 19. n. 2.

Hareticus multis modis hare fim manifestare potest.ibid. d.6.n.3.

Hareticus proferens signa insufficientia haresis interna non excommunicatur, nisi excircunstantijs sufficientia reddantur.ibid.n. 4. Hareticus, qui verbo declarat harefim, quam mente non habet, licet alieri diuerse assentiatur, in excommunicationem non incidit. ibid. num 6.

Hareticus externus est, & excommunicatur, qui haresim in genere manifestat ibid. num.9.

Hareticus occultus excommunicatur in Bulla.ibid. d. 7. num 1.

Hareticus mentalis potest in confessione absolui ibid n 2 Hareticus est qui cum pertina-

cia dubitat de articulis sidei. ibid.n. 4.

Hæreticus non est qui est paratus corrigi, qua uis erret per ignorantiam culpabilem ib. num. 4.

Hereticorum censuram non incurrit qui suam sententia in ijs que sub lite sunt explicat, quanuis habeat animum hereticum. ibid. n.5.

Hereticorum tantum verbis credentes non excommunicantur in Bulla.ibid.n. 6.

Hereticorum erroribus credetes excommunicantur.ibid. num.7.

Hareticorum credentes qui semel mel eorum concionibus intersunt, regulariter non excommunicantur. ibid.n.8.

Hareticorum conciones bis audientes probabilius est non excommunicari, vt credentes. ibid.n. 10.

Hareticos receptare quibus mo dis contingat. c.2.d.9.n.I.

Hareticum semelin causa sidei receptantem qui panas receptatorum dixerti nonincurrere.ibid.n.2.

Hareticum vt hareticu semel receptans excomunicatur. ibid.num.3.

Hareticu scienter receptas quado quaritur à ministris in causa sidei, excommunicatur. ibid.n. 4.

Hareticu recipies ignoranter, velquando non quaritur in causa sideinen excommuni catur. ibid.n.5.

Harcticorum receptatores qui regulariter non excommunicentur.ibid.n.6.

Hareticos parenres, filios, vxorem, & maritum, qui receptat probabilsus est non excommunicari, probabile tamen oppositum. ibid d.10. n.1 & 2. & 3. Hareticos parentes, filios, vxorem, & maritum non denuncians habetur pro diminute. ibid. n. 2.

Haretici filius punitur pro delicto patris. ibid.n. 2.

Hareticorum consanguineorum receptatores mitiùs puniuntur abid.n.4.

Hareticorum fautores qui dicantur, & quibus modis id fieri contingat.c.2.disp. 11.n 1.

Hereticis qui commissione fauet excommunicatur. ibid. num. 5.

Hareticis fauet & excommunicatur minister fidei qui omittit facere ad qua tenetur. ibid.n.6.

Hareticis fauent & excommunicatur ministri saculares qui rogati ad procedendu cotra illos, nolut. ib.n.7.

Hereticis fauent & excommunicantur Inquisitores qui ex amore persona haretici non volunt facere tutos carceres, secus si ex auaritia, velnegligentia, ibid. n.8.

Hareticis non fauet contra Bullam particularis persona qua omittit facere qua necessaria sunt ad procedendu centra

contrahareticos, quando ex officio vel iuramento ad ea non tenetur. ibid. n. 9.

Hareticis verò fauent, siexiuramento vel officio ad id teneantur.ibid.n.10.

Hareticos denunciare omittes excomunicatur. ibid. n.11. Hareticorum defensores qui di cantur, & quibus modis id fiat.ibid.d.12.

Hareticum ad indicis manus deuenire impediens excommunicatur.ibid.n.2.

Hareticum defendens non in causasidei excommunicatio nem non incurrit. ibidem num. 3.

Haretici defensor non est, nec excommunicatur qui cum quem scit non esse hareticum defendit, quanuis vi defensor in soro externo pu niatur ibid.n.4.

Haretici defensor non est nec excommunicatur, qui eum defendit in iudicio que probabiliter credit non esse hareticum ibid n.5.

Haretici defensor est qui illi in iudicio patrocinatur que scit esse hareticum. ibid.

Haretici defensor non est à parte rei qui eum defendit,

quem credit esse hareticus, si tamen non sit.ibid.n.6.

Hareticus non potest absolui ab habente potestatem genera-lem absoluendi à casibus Bulla.c 23.d.100.n.8.

Honor.

Honor est apud alios c.13 dis. 70-n.2.

Honorem per arbitrij libertatem gubernat homo.ibidem num.3.

Hostilis.

Hostiliter insequi quid sit.cap.

Hostis.

Hostem Reipublica vnusquisque sibi hostem reputare debet.c. 2.d. 10 n. 5. Hugonoti.

Hugonoti.c.2.n.10. Hussitæ.

Hussita c.2.n.10.

I.

Idolatra.

Dolatra purè externi excomunicatur.c.2.d.5.n.1. Idolatra purè externi quas panas incurrant.ibid.n.3. Ignorans.

Ignorantes non ligantur ad panam c.1.d.3.n.4.

Igno-

\$ · 1 .

Ignorantia.

Ignorantia excusans à censura que sit.c. 1.d.3.n.8.6.c. 8. d.51.n.1.6.c.14.n.2.

Ignorantia inculpabilis excusat in foro anime.c.27.n 2.

Ignorantiam allegare volens audiendus est. ibid.

Immunitas.

Immunitas Ecclesiastica quid. cap. 16.d. 84.n.1.

Immunitas quotuplex. ibid.

Immunitas Ecclesiastica si Reip. sit perniciosa reuocari potest. ibid.n.7.

Immunitas Ecclesiastica. Vide Ecclesiasticorum immuni-

Immunitas Clericorum datur propter ordinem. c.12. dis. 61,n.4.

Impediens.

Impediens per horam deferri necessaria ad Curia an excommunicetur.c.9.n.4.

Impedientes deferri necessaria ad Curiam excommunicătur in Bulla. c.9.

Impediens deferri aliquid ad particularem personam in Curia morantem, non excommunicatur. ibid. n. 2.

Impediens res parui momenti non excommunicatur, ibid. disp. 52. num. 5.

Impediens gubernator ne à sua Republica, quando est in necessitate, victualia ad Curiam deferantur, non excomunicatur. ibid. d 53.n.3.

Impediens ne suos ciues ad Curiam cum commeatu victualia deferant grassante in ea peste, non excommunicatur ibid.n.4.

Impediens filys ob aliquaminftam caufam ne ad Curiam necessaria deferant, non excommunicatur. ibid. n. 5.

Impediens quando praceptume charitatis obligat, an excomunicetur. ibid.

Impediens propter odium deferentis, vel stante dubio practico probabili an impedire possit, excommunicatur.ibid.n. 6.

Impedientes Pralatos vii iurisdictione sua Ecclesiastica excommunicantur.cap.17. num.1.

Impedientes iurisdictione delegati quam censuram incurrant ibid.n.2.

Impedientes iurisdictione Pralatorum quando ipsi non procedunt secundum constitutiones canonicas non excom-

excommunicantur, ibidem num. 4.

Impedientes iurisdictione laicam Pralatorum non excomunicantur ibid.n.s.

Impediens iudicem Ecclesiasticum qui causam mixti fori prauenit, excommunicatur. c. 17.d. 85.n.5.

Impediens, ne Ecclesiasticus iudex in causa in qua simul cum seculari iudicat, procedat, excommunicatur. ibid. num. 6.

Impedire.'

Impedire deferri ad Curiam qua no liceat.c. 9.d. § 2.n. 3. Impedire nolens percussionem Clerici quando commode potest, an excommunicetur. c. 9.d. § 4.n. 2.6.7.

Impedire quando censetur ad esfectum excommunicationis incurrenda, qui non vult auferre impedimenta ad de lationem victualium. ibid.

Impedire censetur qui se obligat ad deserenda victualia ad Curiam ea intentione vt non deserat.ibid.n.s. Imponentes.

Imponentes tributa Ecclesiasticis aut corum bonis excommunicantur. cap. 19. Vide Tributum.

Imprimentes.

Imprimentes libros qui dicantur. c. 2.d. 17.n. 1. & 2.

Inclusio. Inclusio vnius est exclusio al-

terius.c.24.n.5.
Indulgentia.

Indulgentie pro actu interno concedi possunt. c. 2. dis. 4.

Informatio.

Informationem contra Ecclefiasticum iudicialem non potest iudex facere, nisi absente Pralato & instante periculo.c. 20.d.95,71.2.

Informationem verbalem facere non prohibetur in Bulla. ibidem.

Iniuria.

Iniuriam patienti omnes qui possunt succurrere tenetur. c.14.d.75.n.13.

Iniuriam faciens dicitur spoliare.ibid.n. i 4.

Inobedientia.

Inobedientia quid.c. 2. dif. 18.

Innouare.
Innouare legem quid.c.19.dif.
94.n.7.

Inquisi-

YXI

Inquisitor.

Inquisitores possunt legere libros prohibitos. c.2.dis.15. num 3.

Intentio.

Intentio seçundaria non tollit denominationem que ex multiplicatione actuu pro cedit.c. 4.d. 28.n.3.

Interdictum.

Interdictum quid.c.3 dis.23.

Interdicti divisiones ibid.n.2.

Interd cti tempore que liceat. ibid.n. 4.

Interdictum ob appellationem a Summo Pont. ad Conciliu generale quado incurratur, o quando non. ibid. n.7.

Interdictum contra appellantes à Summo Pontifice quale sit. ibid.n.6.8.& 9.

Interdicuntur Collegia dando confilium ad appellandum. ibid.num.10.

Internus.

Internos actus qui crediderint subijci iurisdictioni Ecclesia c. 2.d 4 n.1.

Interni actus non subduntur directe iurisdictioni Ecclesia ibid.n.2. Inuadens.

Inuadentes terras Ecclesia ex communicantur. c.21.n.3.
Inuadere.

Inuadere quid sit. c.21.n.2.
Inuoluntarium.

Inuoluntarium quod sufficiet adinualidandu actum quod nam sit.c.19.d.93.n.§.

Irritare.

Irritari potest votum internu à Pralato.c. 2.d. 4. n.4. ludicans.

Indicans secundum iurapotest secundum consuetudinem iudicare.c.16. d.80.n.7.

Iurans.

Iurans securitatem non tenetur illam seruare de nouo delinquenti.c. 10.d. 57.n.3. Iurisdictio.

Iurisdictio mixtaqua dicatur.

Iurisdictio quid.c. 18 n. 2.

Iurisdictio duplex Ecclesiastica, & luca ibid.

Ius.

Ius est res immaterialis. c.13. d.70.n.4.

Ius reputatur inter bona immobilia.ibid. n.7.

C Laicus.

Legitimè.

Legitime aliquid fieri quibus modis accidat c.15. n.3.

Lex.

Lex ante duos menses non obligat.c.1.d.3.n.2.

Lege non punitur secundum vsu Curia Romana qui post duos menses probat ignoratiam.ibid.

Legis ignorantiam volens probare admittitur. ibid.n.4.

Lexex equitate naturali inter pretanda est. c. 4.d. 31. n. 5.

Lex vbi non distinguit, nec nos distinguere debemus. cap. 2. d. 8. n. 1.

Legem sufficienter explicat comunis interpretatio. ib. n. 11.

Leges Imperiales non valent contra iurisdictione Ecclesia.c.14.d. 76.n.5.

Leges Imperatorum militant in foro Ecclesiastico, si iuri Canonico, & canonicis santionibus non contradicat, vel summum rigorem non contineat. c. 15. n. 4.

Leges contra libertate Ecclesiasticam. Vide Statuta.

Lex & praceptum in quo differant.c.2.n.4.

Legis intentionem offendens punitur sicut qui offendit mentem & verba. c.18.d. 88.n.2.

Legismens præfertur verbis. ibidem.

Lex sacularium loquens de Ecclesiasticis non valet, etiam si fauorem concedat.c.19.d. 93.n.4.

Lex posterior quando limitatur per priorem. c. 23. disp. 100.n.3.

Leges natura quando simul cocurrunt, qua seruanda sit. c.26.d.102 n.4.

Lex humana.

Lex humana regulariter non obligat cum periculo vita: cap.4 disp.31.num.4.&c.8.d.51.n.5.

Lex ciuilis.

Lex ciuilis, qua rigorem summum non continet, nec iuri Canonico, nec Apostolicis sanctionibus contradicit, ctiam in foro Ecclesiastico militat. c. s. disp.3. num.2.

Lex pænalis.

Lex pænalis non extenditur adnomen interpretatiuum: c.2.d. 19. n.6.& 9.

Liber.

Libri & scripta damnati authoris damnantur. cap. 2. disp. disp.13. num. 1.

Librorum prohibitorum clafses tres.ibid. n.3.

Librorum hæreticorum nomine qui intelligantur. ibid. num.5.

Libri de Religione tractantes qui dicantur.ibid n.9.

Libertas Ecclesiastica.

Libertas Ecclesiastica. Vide Im munitas.

Litera Apostolica.

Litera Apostolica qua dicătur.

Litera Apostolica falsa non obligant in conscientia. cap. 14.d 75.n.7.

Litera Apostolica quando impediri possunt.c. 14. dis. 75. num. 9.

Literas Apostolicas examinare non est omnino illicitum. ibid.d.76.n.2.

Literas Apostolicas regulariter examinans facit iniuriam sedi Apostolica. ibid. num.4.

Literas Apostolicas retinens, nonad facit vt iudex, sed vt consernator.cap.14.dis. 76.n.

Literas Apostalicas examinas quando excommunicetur. ibid.n.9.6-10. Locus.

Locorum vicinitas reddit difpositionem eandem. cap. 4. d. 27.n. 10.

Lutherani.

Lutherani.c. 2.n.10.

M.

Malum.

Alorum cognitio aliquando expediens. c. 2. d. 15. n. 5.

Mandantes.

Mandantes non intelliguntur nomine facientis. c. 8. d. 45.n.1.

Mandans interficere Chriflianum per assassinos excommunicatur, etiam effectu non secuto.cap.12. d. 63 n 1.

Mandatum.

Mandatum quid comprehendat.c.3.n.3.

Mandatum Papa non semper ad parendum obligat.c. 14: d.76.n.3.

Metus.

Metus cadens in virum confiantem quando detur. c. 8. d. 5 1.n. 5.

Ministri.

Ministri contra hareticos
C2 qui

qui dicantur c.2.d. 11.n.13. Moderamen.

Moderamen inculpata tutela cum qua culpa dari possit. c.12.d.62.n.4.

Monachus.

Monachum percutiens excommunicatur.c.2.d.19.n.2. Mora, & Morantes.

Morantes in Curia qui dicătur c 10.d 57.n.5.

Morantem in Curia qui non authoritatiue offendit, non excommunicatur.ibid.disp. 58.n.3.

Morantem in Curia authoritatiue interficiens excom municatur ibid.n.4.

Morantem in Curia qui de alterius authoritatiuo mandato interficit excommunicatur.ibid n.5.

Mora vitanda est, si instet periculum.c.14.d.75.n.6. Mutata.

Mutata persona mutatur & reiconditio.c.20.d.95.n.5.

N.

Naufragantes.

Naufragantium Christianorum bona surripiëtes,& in Bulla, & in Iure

excommunicantur, & in quo differat huiusmodiex-communicationes. c. 5.n.1.

Naufragantium Christianoru bona surripientes aliquando duplicem censuram incurrunt.ibid.n 2.

Naufragantium Christianoru bona accipiens animo reddendi vero domino non excommunicatur.c.5.d.33.num.1.

Naufragantium Christianoru bona surripiens animo retinendi sibi excommunicatur, quanuis statim restituat.ibid.n.2.

Naufragantium Christianoru bona accipiens, vt certo tem pore vtatur, & posteareddat vero domino, excommunicatur, ibid.n.3.

Naufragantium Christianoru bona accipiens bono animo, eo mutato excommunicatur ibid. n. 4.

Naufragantium Christianoru bona qua materia peccati mortalis non sunt, non sufficiunt vt censura incurratur.ibid.n.s.

Naufragantium Christianorii bona ab alio accipere quibus modis contingat. ibid. disp. disp. 34. num. 1.

Naufragantium Christianorum bona ab also accipiens non ex pacto antecedente, quando excommunicetur. ibid.n. 2. & 3.

Naufragantium Christianorum bona accipiens à surripiente eo pacto, quando excommunicetur.ibid.n.4.

Naufragantium bona & naues quibus modis consideretur. ibid.d.35.n.1.

Naufragantium bona accipiens à surripiente ex pacto, quado excommunicetur. ibid. n.4 & 5.

Naufragantium Christianoru bona accipiens ex nautbus insidelium pretio conductis excommunicatur. ibid.

Naufragantium infidelium bona surripiens in nautbus Christianorum pretio conductis asportata non excommunicatur ibid. n. 3.

Naufragantibus infidelibus qui eorum bona à Christianis capta in naufragio surripit non excommunicatur, contrariuest dicendum si vice versacotingat.ibid. n. 4.

Naufragantium Christianorum surripiens bona asportata in nauibus infidelium
cum assecuratione illa reddendi quomodocunque pereant no excommunicatur;
si verò bona sint infidelium,
es cum eadem assecuratione
asportentur, excommunicatur.ibid n.5.

Naufragantium Christianorum piratarum bona surripientem probabilius est excommunicari ilid.n.7.

Naufragantium in fluuio bona qui accipit, non excommunicatur in Bulla Cænæ. c.5.d.37.n.3.

Naufragantium bona accessu maris in riva fluminis inuenta qui accipit, excomunicatur ibid. n 4.

Naufragantium bonorum difpositio iuris communis & Regni Lusitania c. 5. d.38. num.1.

Naufragantium bona statim alieut applicare iniustū cst. ibid n.3.

Naufragantiŭ bona facta sufsicienti diligentia applicari possant per legem cu obligatione reddendi illa domino comparenti ibid.n. 4.

3 Nau-

Naufragantium bona petensin uudicio post annum, non auditur secundum ius commune.ibid.n.1 & 5.

Naufragantium bona surripiëtes in extrema, vel quasi extrema necessitate, no excomunicatur.ib.d.32.n.6.

Naufragantiii bona in pradicto casu surripies excomunicatur, si quod superest, necessitate transacta no restituat. ibid.num.7.

Naufragatium bona in extrema necessitate secundum quid accipiens, non excommunicatur, si tamen postea non restituat excommunicatur.ibid.n.8.

Naufragantium bona accipiens in extrema necessitate simpliciter quando ad restitutionem obligetur. ibid. num 10.

Naufragium.
Naufragium quid sit.cap. 5. d.
37. n.i.

Nauis.

Nauis quado dicatur pati naufraquum c 5 d.37.n.2.

Naus nomine quid intelligatur in censura contra accipientes bona naufragantiu. ibidem. Nauigantes.

Nauigantium bona qua tempore tempestatis proijciuntur in mare vel qua fluctibus tactantur, quando accipiens excommunicetur. cap. 5. disp. 36. num. 1. 6 sequent.

Negotiatio.
Negotiatio lucratina quid sit.
c.19.d.92.n.4.

Nouitius.

Nouitium percutiens excommunicatur. c 2.d.19.n.2. Nuncius.

Nuncius reuelans infidelibus secreta Christianorum & deferens literas, in quibus reuelantur, excommunicatur. cap. 8. disp. 50. num. 3.

Nuncios occidens. Vide Cardinales.

Nuncius in quo à Legato differat.c.12.d.67.n.3.

0.

Obreptitiæ literæ quæ sint.

c.7.d. 44.n.2. & c.

14.d.75.n.7.

Obreptitiæ literæ non sunt
falsæ

falsa quantum ad expeditionem.ibid.n.3. & 4.

Obreptitias literas impetrans incurrit pænas Cap. Ad fal sariorum ibid.n.3.

Obreptitiæ literævel funt nullæ, vel annullandæ. cap.14. d.75.n.7.

Obuiare.

Obuiare nolens cum possit, fauet. c.2.d. 11.n.1.3.69.

Occidens.

Occidens Ecclesiasticum inuetum turpiter cum vxore, matre, filia, vel sorore, quado excommunicetur. c. 20. d. 97 n. 2.3. & 4.

Occidens in prædicto casunon punitur lege ciuili. ibidem num.3.

Occupants, & Occupare.

Occupantes bona Ecclesia Ro

mana excommunicantur.

c.21.n. 1.

Occupans hona fide terras Ec clesia Romana non excommunicatur ibid.n.5.

Occupare quid su ibid. n. 2.
Opinio.

opinio communis nonadmittitur quando contrariafauet magis Ecclesia. cap. 14. d. 76. n. 5. Ordinarius.

ordinarius potest absoluere ab excommunicatione à Iure non reservata. cap.1. dis.2. num.1.

Ordinarius non potest absoluereabexcommunicatione ab homine. ibid.

P.

Pacta.

P Acta seruanda sunt.c.26. d.102.n.1.

Paritas rationis.

Paritas rationis non walet in ijs que pendent ex legislatoris voluntate cap. 11. dif. 59.n.5.

Papa.

Papa in dubys posest vna parte eligere.c.3 d.20.23.

Papa est supra Concilium.ibid.

Papaest membrum principale Ecclesia scrilicet caput & sra ter noster ibid.n.8.

Papa volenti Ecclesiam deftrucre sideles possunt resistere ibid. 189.

Papa inique procedente quid faciendum sit. cap. 14. disp. 75.n.8.

Papa iure diuino exemptus C 4 est à

est à potestate laica. c.19.d. 91.n.5.

Participas, & Participare. Participans in crimine crimi-

noso excommunicatur. c.2. d.19.n.3.6-7.

Participare in crimine criminoso quibus modis contingat.ibid.n.4.

Participans cum schismatico eadem excommunicatione ligatur c. 2. d. 19.n.7.

Particeps furti.

Particeps furti quis dicatur. c.5.d.34.n.5.

Paruitas materiæ.

Paruitas materie excusat à mortali.cap.2.disp.16.n.2. &c.8.d.51.n.3.

Patriarcha.

Patriarchas occidens Vide Car dinales.

Pedagium. Pedagia Vide Tributum.

Pedagiam de quo soluitur. c. 6. d. 39 n. 1.

Pedagum quibus modis accipiatur. ibid. n 2.

Peregrinus.

Peregrinos ledentes excommunicantur in Bulla & in Jure.c. 11-n.1. & 2.

Peregrinus & Romipeta quid sint, & in quo differat.ib.n 3. Peregrinos in Hierusalë lædentes olim excommunicabantur in Bulla ibid.n.4.

Peregrinos ladens quando à cesura excusetur. ibid n. 5.

Peregrinum, qui eligit Romæ domicilium, percutiens non excommunicatur. c.11.dis. 59.n.2.&3.

Peregrinum percutiens, antequam sit in accessured postquam redierit, non excommunicatur ibid n. 4.

Periculum.

Periculo instante à regulis Iuris recedimus.cap.14.d.75. num.6.

Periculum mortis quid sit.cap. 23.d.99.n.I.& 6.

Pertinere.

Pertinere ad personam que dicantur.c.18.d.88.n.4. Pitata.

Pirata quid significet. c. 4.n.

Piratas discurrentes mare Christianorum qui excommunicari dicant. ibid.disp: 25.num.1.

Piratæ discurrentes tantum mare Pontificis excommunicantur in Bulla Cana. ibid.n.2.

Pirate.

Pirata qui nullam depradadi actionem exercent non excommunicantur in Bulla Cæna.c. 4.d. 26.n. 2.

Piratarum diuersitas. ibidem. num. 3.

Pirata depradantes in fluminibus vel locis maritimis ad mare Pontificium spettantibus, excommunicantur. cap.4.disp.27.num.3.

Piratas qui non ex officio, sed semel depradantur sententia communis est non excommunicari. cap. 4. dis. 28. num. 1. & quomodo intelligatur.ibid.num. 1. & sequent.

Pirata. Vide Depredantes.
Poena.

Pane sunt restringenda. c.2. dis. 14.n.5.

Possessio, & Possidere.

Possessio est corporalis res detentio.c.13.d.70.n.2.

Possidere multis modis contingit.ibid.n.9.

Potestas.

Potestas quid.c. 18. n.2. Potestas Ecclesiastica, & laica in quo differant.c.19.d.91. num.3. Prheeptum.

Praceptum & lex in quo differant.c.2.d.4.n.3. Prælatus.

Pralatus quando possit obligare subditum ad actu virtutis.c.3.d.20.n.11.

Præscriptio.

Prescriptiono datur cu actuali repugnantia.cap.14.d.75.

Præsumptio.

Prasumptio punita per legem qua excludat. cap. 14. num.2.

Prætexere.

Protexere quid sit.cap.14.dis. 74.n.2.

Præuentio, & Præuenire.

Prauentio in causis quid sit. c.17.d.85.n.3.

Prauenire iudicem Ecclesiasticumin causa mixti fori licitumest.ibid.n.4.

Priuare.

Prinare aliquem sine culpà aut sine causa bonis suis non licet cap. 5. disp. 30. num. 3.

Priuilegium.

Prinilegium renocari potest.

Primlegium concessium non subdito

subdito reuocari non posse quomodo intelligendum. ibid.n.9.

Privilegio potest ipse renunciare cui concessumest.c.20. d.96 n.1. & 5.

Privilegio in favorem duorum non potest vnus alio invito renunciare.ibid.n.4.

Prinilegium stricte interpretandum. cap. 23. disp. 99. num. 2.

Priuilegium est priuata lex. ibidem.

Priuilegium potius secundum intensionem concedentis interpretandum est, quam secundum verba. ibidem numer. 4.

Privilegium est indultum contra ius commune. ibidem num.2.

Privilegium in favorem animælate interpretatum.cap. 23.d.99.n.9.

Privilegium per modum gratia latè interpretandum. ibid.n.10.

Prinilegium Principis debet effe constans & perpetuum. c. 23-d. 100.n. 2.

Prinilegia excufantia à Bulla censuris incurrédis renocat Sumus Fontifex.c.26. Priuilegia etiam per modum contractus quando reuoca-ripossunt. cap. 26. dis. 102. num. 2.

Privilegij ablatio aliquando inducit obligationem compensationis facienda. ibid. num.3.

Procedens, & Procedere.

Procedendum est gradatim in causis.c. 15.d. 78.n. 2.

Procedens contra Ecclesia sticos in causis criminalibus excomunicatur.c.20.

Procedere in criminalibus cotra Ecclesiasticos cum qua licentia liceatibida n.2 Processans, & Processare.

Processare quid sit. ibidem. num.3.

Processans Ecclesiasticum in causa criminali etiam occulte excommunicatur. c. 20 d.96.n 3.

Processus.

Processus quid sit. cap. 1. num. 1.

Processus duplex.c.1.n.2.
Processus generalis & specialis.ibid.

Prorogatio. Prorogatio iurifdictionis in quos quos non fiat. cap. 20. dis. 96.n.3.

Prouentus.

Prouentus quid.c. 18. n.3.
Publicatio.

Publicatio Bulla Canacur fieri in fingulis Ecclesijs pracipiatur.c. I.d. 3.n.5.

Puniri.

Puniri potest aliquis sine culpa, non tamen sine causa. c.3.d.23.n.11.

R

Rapina.

Rapina quid sit. c. 4. dis.
29.n.1.
Ratihabitio.

Ratihabitio aquiparatur mandato.c.3.d.22.n.4. & cap. 12 d 64 n.1.

Ratihabitio requirit extrema habilia. c.12.d.64.n.2.

Ratihabitio est iurissictio.ibid. Ratihabitio non est vere mã-

datum ibid Ratihabitio tacita sufficit ad censuram.ibid.n.s.

Ratihabitio duplex. ibid. n. 6.

Ratibabitio qua sufficit ad

peccatum non semper sufficit ad censuram. ibidem num. 8.

Ratum habens.

Ratam habens percussionem Clerici quare excommunicetur.c.3.d.22.n.5.

Ratum habens quod nomine ipsius factum non fuit non excommunicatur. ibid.

Rebaptizans.

Rebaptizans ordinatus fit irregularis.c.2.d.19 n.2.

Recedere.

Recedere à Romano Pontifice quis dicatur. cap. 2. dis. 14. num. 5.

Receptare, & Receptator.

Receptare quibus modis contingat.c.12.d.65.n.2.

Receptator quis dicatur.cap.2. d.9.n.3.

Receptatores hareticorum. Vide Hareticorum receptatores.

Recitans.

Recitans memoriter librum hæ reticorum non excommunicatur. c. 2. d. 13. n. 5.

Reconuentio.

Reconuentio circa Ecclesiasticos coram saculari iudice quando licita cap. 16.disp.

16 disp. 82. num. 3. Recurrere, & Recurrentes.

Recurrentes ad Curiam pro negotijs suis ladentes excommunicantur.c.13.

Recurrentem ad Curiam per alium occidens ratione talis recursus excommunicatur. ibidem disp. 68. numer.2.

Recurrere in causis quid sit. ibidem.

Recurrentem ad Curiam terminata causa qui percutit, non excommunicatur. ibid. num.3.

Recurrentem ad Curiam iufte accusans criminaliter non excommunicatur.ibid. d.69-n.2.

Recurrentem iuste ad Curiam iniuste accusans si sequatur mors, percussio, vel bonorum amissio, excommunicatur ibid.n.3.

Recurrentem ad Curiam accusans iniustè si pana aliqua ei non imponatur, vel non insligatur per actionem prohibitam, non excommunicatur, ibidem, num.4.

Recurrentem ad Curiam iniu-

ste accusans ctiam iniuste non excommunicatur.ibid. num.s.

Recurrere iniuste ad Curiam quis dicatur. ibidem numer 6.

Recurrentem ad Curiam infamans non excommunicatur in Bulla.cap.13-d.70n.1.2.& 5.

Recurrentem ad Curiam stolians, wt compensationem weri debiti faciat, etiam si occasione cause id faciat, nonexcommunicatur.ibid. d.71.n.2.& 3.

Recurrere ad Curias saculares in causis Ecclesiasticis nullo modo licere qui affirment. cap. 14. d. 75. num.1.

Recurrentes ad Curias séculares quando excommunicenturibid.n 4.

Recurrere ad Curias saculares quando liceat. ibid n. 5. & 15.

Recurrere à saculari iudice ad Papam vel Episcopum quando liceat. cap. 14. dis. 75.n.11.

Recurrens ad indicem secularem sine insta causa quando ab do ab eo puniri posit. c.15. d 78.n.7.

Redditus.

Redditus quid c 18. n 3. Reges.

Regestenentur in causa violentiæ subditos desendere. c.14 d.75.n.9.

Regulæ Iuris.

Regulas Iuris pratermittimus quando in mora est periculum.c.14 d.75.n.6.

Religiosi.

Religiosi qui ad Principii Curias sine Pralatorum licentia contra ipsos Pralatos se conferunt, excommunicantur.c.2.d. 6 n.1.

Remigantes.

Remigantes voluntarie in pi ratarum triremibus excom municantur in Bulla Cana.c.4.d.31.n.2.

Remigantes coacti regulariter non excommunicantur. ib. n.3. & 4.

Remigantes coactè quando peccent ibid.n.6.

Represalia.

Represalias concedens, in Iure
non in Bulla Cana excomunicatur.c. 4.d.3 n.3.

Represalia quid sit-ibid n.4.

Referuatio, & Refer-

Reservari potest crimen internum. c 2 d.4.n.5.

Nihil reservatur à Summo Potifice sine censura. ibid.

Reservatio in articulo mortis nulla datur.cap. 23 dis. 99. num. 8.

Restringere.

Restringitur locutio absoluta exratione efficaci, velcongruenti.c.4.d.30.n.5.

Retinens, & Reti-

nere.

Retinentem librum hareticu qui hareticum esse censeat. c.2.d.16.n.1.

Retinens ad breue tempus librum hareticum non excommunicatur. ibid. n.2.

Retinere libros qui dicantur. ibid.

Retinens librum hareticum à fe compositum in foro exter no indicatur hareticus. ib. num. 3.

Retinens librum hareticum ab alio compositum iudicatur de side suspectus. ibid. n. 4-Retinere est quodda genus apprehessionis.c. 20.d. 97.n.I. Reuelantes.

Reuelantes Christianorum secreta

cretainfidelibus excommunicantur in Bulla. c.8.n.1. & d.50 n 1.

Reuelantes Christianorum secreta insidelibus per nuncios, vel literas, excommunicantur, ibid. disp. 50. num 2.

Reuclans aliquid infideli in per nicië particularis Christiani quando excomunicetur in Bulla.ibid. n.4.

Reuelans Christianorum secreta insidelibus quando à censura Bulla liberetur. cap.8.disp-51.num.1.& sequent.

S.

Sacramentarij.c.2.n.10.
Sæcularis.

Sacularis non potest esse iudex inter Ecclesiasticos, vel incausis Ecclesiasticis. c. 14.d.76.n.8.

Schisma, & Schismaticus.

Schisma nomen Gracum. c. 2. d. 18.n. 2.

Schisma opponitur vnitati. ibidem.

Schismatici qui dicantur. ibid.

Schismaticum esse quibus modis cueniat. ibid n 3.

Schismatici qui excommunicentur in Bulla Canasibid. num. 4.

Schifmaticus non omnis hareticus.c.2.d.18.n.8.

Schismatici regulariter haretici. ibid.

Schisma via ad heresim.ibid.

Schismaticus abiurare debet & schisma, & suspicionem haresis, ibid.

schismatici pure externi excommunicantur in Bulla Cana.c.2.d.19.n.5.

Schismaticus, & hareticus in quo differat.ibid.n.2. & 8.

Scribens.

Scribës statuta contralibertatë
Ecclesiasticam excommunicatur.c.2.d 17.n.3.
Securitas.

Securitate iurans non tenetur illa seruare de nouo delinquenti.c.10.d.57.n 3.

Sententia.

Sentetia no fertur nisi in cognitum. c. 2. d. 4.n. 3.

Sententia vsu recepta contra libertatem Ecclesiastică vtens excommunicatur in Bulla.c.16.d.8o.n.5.

Senten-

Sententia dicitur decretum. ibid.

Sequestratio quando fiat.ibid.

n.2. & 3.
Sequestrum.

Sequestrum exequens excommunicatur.cap.18. dis.89. num.5.

Sequestrare, & Sequestrantes.

Sequestrantes bona & iurifdictionem Ecclesiasticorum excommunicantur.cap. 18. num.1.

Sequestrare quid.ibid.n. 4. Sequestrans non authoritatiue, an excommunicetur ib.

disp.89.

Sequestrans in casu non permisso excommunicatur. ib. num. 4.

Sequestrantes qui excommunicentur ibid.d. 90.

Sequestrantes Ecclesiasticoru bona ob crimen excommunicantur. cap. 20.d.95. num. 4.

Seruitus.

Seruitus est res immaterialis, & quasi possidetur. c. 13. d. 70.n. 4.

Signa. Signa manifestantia haresim que sint.e. 2.d.6.n.5.
Spiritualia.

Spiritualia quasi possidentur. c.13.d.70.n.2.

Spoliatio, & Spoliare.

Spoliatio quid. c.13. d.70.n.1. 4.6.& 7.6 8.

Spoliare dicitur qui facit iniuriam. cap. 14. disp. 22. num. 14.

Sponte fieri.

Sponte fieri que dicantur: cap. 19.d. 73.n.1.

Statuta.

Statuta contra libertatem Eccelesiasticam facientes excommunicantur, cap. 16.

Statuta contra libertatem Ecclesiasticam de Capitularibus non amouentes qua censuram incurrant, & quando. ibidem d. 79.n.I. 2.&3.

Statuta contra libertatem Ecclesiasticam scribentes excommunicantur. ibid. disp. 81-n,2.

Statutum facere consulens contra libertatem Ecclesiasticam quando excommunicetur.c.16.d.83.n.4.

Statutum quando contra li-

bertatem Ecclesiastică censeatur ibid.d. 8 4. pertotă. Suadens.

Suadens legere librum prohibitum probabilius est no excomunicari.c. 2.d. 14.n. 2. Subreptitix literæ.

Subreptitie litera qua sint. c. 7.d. 44.n.2.c.14.6 d.75.

Subreptitie litere non sunt false quoad expeditionem. ib. n.3.64.

Subreptitias literas impetrans incurrit panas Cap. Ad fal fariorum.ibid.n.3.

Substantia.

Substantia quid significet.cap.
13.d.70.n.1.& S.

Subtrahi.

Subtrahi à Romano Pontifice qui dicantur.c.2.d.18.n.5. Succedere.

Succedit in onere qui succedit in honore.c. 19.d. 94. n. 2. Supplicationes.

Supplicationes que sint. c. 7.

Supplicationes propriè loquendo fiunt ad instantiam partis.ibid.

Supplicationes communiter dicutur etia que fiut ex motu proprio.ibid.n.4.& 5. Supplicationes dicuntur etiam fignatura. ibid n.5.

T.

Tacitum.

T Aciti, & expressi par est ratio.c.24.d 101 n.2. Territorium.

Territorium quid significet.e. 12.d.67.n.2.

Trahere, & Trahentes.

Trahentes Ecclesiasticos ad tribunal seculare excommunicantur.c.16.n.1.

Trahere Ecclesiasticos ad tribunal seculare in aliquibus casibus licitum est. ibid. dis. 82.n.1.& seq.

Tributum.

Tributum quodcunque imponens in terris suis praterquam in casibus permissis excommunicatur. c. 6. disp. 39 n.3.

Tributum quis possit imponere.c.6.d. 40.n.2.

Tributi imponendi facultate potest supremus Princeps concedere ibid.n.4.

Tributum imponens non habens ad id potestatem excomunicatur.ibid.n.s.

Tributi imponendi facultas
consue-

consuetudine introduci potest ibid.n.3.

Tributi iniustitia ex quibus causis contingat. c. 6.d. 41. num. 1.

De tributi iniustitia, que sussiett adcesuram quinte clausule Bulle Cene incurrendam opiniones varie, ibid. n.2 & 3.

Tributum imponente, non interuentente iniustitia ex parte causa essicientis, non excommunicari improbabile est. ibid n.4.

Tributum imponens cuiniusti. tia ex parte causa sinalis aut materialis excommunicatur ibid n. S.

Tributuimpones cu sola iniuslitiaex parte causa formalis non incurrit consuram Bulla ibid.n.6.

Tributu prohibitu impenesty rannus in terris, quas tyra nice occupat, excommuni catur.ibid n. 6.

Tributu exigentes qui excommunicentur.ibid.n.10.

Tributum sponte soluens quis dicatur.ibid.n.11.

Tributu alind reale, alind perfonale.c.19 d.92.n.1.

Tributum posse Ecclesiasticis

imponi ad reparatione murorum, pontium, & viaru qui defendant. ibid.

Tributu quado ob negotiationë lucrativa imponi possit Ecclesiasticis ibid. n.z.

Tributum non potest exigi ab
Episcopis, & Ecclesiasticis
vltra marinis, pro rebus in
quibus eis soluitur à Rege
stipendium, quando venditionis causa ad hoc regnum
asportantur ibidem

Tributum tenentur soluere Ec clesiastici de possessionibus, ex quibus, antequam ad illos venirent, solucbatur ib. num.3.

Tributu non potest poni Ecclefiasticis ad reparatione murorum, sbid.n.6.

Tributu ad reparatione muroru. &c. quando inconsulto Summo Pont. Ecclesiasticis possit impenial n. 7. & 8.

Tributu ab Ecclesiasticis sponte soluentibus accipies quado excommunicetur. ibid. d. 93.n. 2.3. & 4.

Tributum imponens Ecclefiasticis quibus iuribus subisciatur. ibidem d. 94. per totam.

D Ven-

V.

Vendere, & Vendentes.

Endentes in fidelibus deferri prohibita ad illos excommunică eur in Bulla. cap. 8- disp. 47. num. 2.

Vendere nolens victualia ne ad Curiam deferantur, non excomunicatur. c.9. d.5 4. num.3.

Venientes.

Venientes ad Curiam qui offendunt excommunicatur. cap. 10.

Venientes ad Curiam qui di cantur.c.1o.d.57.n.1.& 2. Venientes ad Curiam intersiciens propter crimen non excommunicatur.ibid.n 3.

Venientem ad Curiam sine causa offendens excommunicaturibid.n.4.

Verba.

Verba absolute prolata in signisicatione propria accipi debent.c.2.n.4.

Verbacum effectuintelligenda funt.c.4.d.26.n.2.&c.11. n.6.&c.12.d.63.n.2.

Verbain lege seeundum vsita tam acceptionem intelli guntur, relicta propria. c. 6.
d-39.n.3.&c.7.n.5.
Vicinitas.

Vicinitas locorum reddit difpositionem eandem.cap.4. dis.27.n.10.

Victualia.

Victualia deferentes ad infideles. Vide Deferentes. Victus.

Victus nomine quid secundum iura intelligatur. c. 9.d. 52. n. 1, & 2.

Violentia.

Violentiam auferens, non vt iudex ordinarius id facit, sed vt extraordinarius & defensor.c.14.d.75.n.13.

Vim virepellere licet. c. 12. d. 62.n. 2. & c. 15. d. 78.n. 5. Vnitas.

Vnitas Ecclesia in duobus attenditur.c.2.d.18.num.2. qua earum prima.ib.n.3. Vniuersitas.

Vniuersitas non excommunicatur. c. 3 n.2.

Vuiuersitas aliquando accipitur proloco. e. 3.d 23,n.5. Voluntarium.

Voluntarium duplex. c.19. dif. 93.n.1.

Votum.

Votum.

Votum internum irritari & dispensari potest.c.2. dis. 4. num. 4.

Vsurpate, & Vsurpantes. Vsurpates bona & iurisdictionem Ecclesiasticorum, excommunicantur.c. 18. n.1. & d.86.n.2.

V surpare quid. ibid.num.3.& d.87.n.2.

Vsurpantes patrimonium Ecclesiasticorum & qua ad illos non ratione Ecclesia spectant, non excommunicaturin Bulla Cana. c. 18. d. 86.n.3.

V surpantes bona Ecclosiasticorum quando excommunicentur.ibid.d.87.n.2.63.

V surpantes fructus Ecclesia tempore vacationis illius excommunicantur.ibid. d. 88.n.2.

V surpantes prædicta bona non authoritative, non excommunicatur ibid.d.89.

Vsurpantes qui excommunicentur.ibid.d.90.

Vsurpantes iurisdictionem Ecclesia Romana excommunicantur. c. 21. n. 1.

Vsurpantes terras Ecclesia Romane qui excommunicentur.ibid.n.3 & 4. Vuiclephitæ.

Fuiclephita.c.2.n.10.

Z.

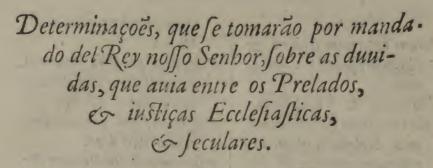
Zuuinglianus.

Zvuingliani qui sint. c. 2:

num. 10.

FINIS.

D2 Deter-



V el Rey faço saber aos que esta prouilao virem, que os Prelados de meus Reynos se me enuiarao aggrauar de meus Desembargadores, Corregedores, & mais justiças, dizendo que lhe não deixauão a elles, nem a seus ofsi-

ciaes conhecer de muytos casos, & cousas, de que conforme a Direito, & ao sancto Concilio Tridentino lhe pertencia o conhecimento, & se offendia nisso a liberdade Ecclesiastica, & a immunidade da Igreja, & impedião o castigo dos delictos. E desejando eu de mostrar como nunca foy minha tenção, nem votade, que meus Desembargadores, & Iustiças offendessem, nem agrauassem em cousa algua a immunidade da Igreija, nem a liberdade Ecclesiastica, nem impedissem a jurdição dos Prelados, mas antes procurei ategora, tanto como herezão ajudalla, & fauorecella em rudo, com a mesma vontade & zelo, com que os Reys destes Reynos meus antecessores sempre ofizerao, & mayor, se mayor pode ser: E conformandome com o modo, que elles tiuerao na determinação de semelhantes casos, & duuidas de jurdição, quando os Prelados se lhe enuiarão queixar desuas Iustiças, mandei ajuntar, sobre os apontamétos, que os ditos Prelados destes casos me fizerao, algus Letrados de meu conselho, de cujas letras, & experiencia me pareceo, que com rezão podia confiar a determinação dos casos, & duuidas, que se continhão nos ditos apontamentos. Os quaes, depois de se ajuntarem por muytas vezes, & de estudarem, & examinarem co muita consideração os casos, pontos, & duuidas dos ditos apontamentos, tomarão acerca dos ditos casos, & duuidas assento, & determinações, que conforme a Direito acharão que se deuião de tomar; das quaes me derão conta, sendo presentes os de meu conselho do estado, com que tambem o communiquei. E visto tudo por mim, mandei que se coprissem as ditas determinações,

que sao as seguintes.

No primeiro apontamento dizem, que as justiças seculares tomão conhecimento se he apto, ou não o lugar,a que se acolhemos culpados; dizendo que sométe conhecem se o adro chega, ou não, ao lugar, onde estão os culpados, a que chamão questão de facto, sendo a melma cousa, & pertencendo este conhecimento somente aos juizes Ecclesiasticos por ser espiritual, & desta maneira tirao os acolhidos aos adros das Igrejas, ainda que os Prelados digao que os taes lugares são & sempre forao auidos por adros. Neste apontamento se determinou que quando se trata se he adro ou não, para effeito de valer aimmunidade da Igreja, ou não valer aos acourados aella, o conhecimento pertence ao nuiz Ecclesiastico, juntamente com o secular, assi como lhes pertence o conhecerem se val a immunidade ou não, como antecedente necessario, sem o quala duvida da immunidade se não podedeterminar; & sendo difserentes o iuiz Ecclesiastico, & o secular, guardarsea na determinação da tal duvida o mesmo que a ordenação destes Reynos no liuro segundo, tit.3. dispoem, quando ha differença sobre valer a immunidade ou não E quando se tratar se he adro ou não, para todos os outros effeitos, o conhecimento pertenceao iuiz Ecelefiaftico D 3

siastico conforme a Direito.

No segundo apontamento dizem que as justiças seculares não contentem, que os juizes Ecclesiasticos conheção do veil dominio dos bees Ecclesiasticos que os seculares trazem, & confessão ser das Igrejas. E allegão que lhe são, ou deuem ser emprazados, de que sempre conhecera o conforme a direito. Neste apontamento se determinou, que quando a Igreja pede algus bees, que diz serem seus, & she pertencem, sem allegar outra qualidade: & o leigo demandado confessa o direito senhorio ser da Igreja, mas que o vtil he seu, em tal caso o conhecimeto pertence 20 juizo secular, & nelle deue o leigo ser demandado; & porem se no dito caso a Igreija em seu libello allegar tal qualidade, que coclua a cousa demandada não somente ser sua, quanto ao direito senhorio, mas també o vtil estar com elle consolidado, por oleigo possuir a tal cousa por força sem titulo, ou pella possuir com titulo, que he nullo conformea Direito canonico, ou por as vidas do prazo serem findas, ou por ter caido em commisso, ou por outros casos desemelhate qualidade, ou pedir restituição na forma do Direito, cotra o titulo, q o leigo tem; em taes casos o conhecimento pertence ao juizo Ecclesiastico, onde ha de responder o leigo, & o juiz Ecclesiastico irá pella causa em diante ate final, posto q as partes demandadas negue as ditas qualidades, & achando q as ditas qualidades se prouarao, pronunciarà em final como for justiça, & achando que se não prouarao, se pronunciara como não juiz, & o conhecimento lhe não pertencer, & remittirà a causa ao juiz secular, & condenarà o autor nas custas, & na pena da ordenação do liuro segundo titulo primeiro. S. desalete, que soy seita pellos Reys antigos destes Reynos, de consentimento dos Prelados. E em caso q o leigo peça renouação de algum prazo Eczo Ecclesiastico, que pretenda lhe deuer ser seita por Direito, se a pessoa Ecclesiastica a que quizer obrigar, não for exempta da jurdição ordinaria, & tiuer Superior ordinario no Reyno, perante elle a deue requerer, & as justiças seculares se não entremeta o em tal caso, porem se a pessoa Ecclesiastica for exempta da jurdição ordinaria, & não tiuer superior ordinario no Reyno, as justiças seculares tomara o conhecimento do tal caso, conforme a ordenação do liuro segundo, ti-

tulo primeiro no principio.

No terceiro apontamento dizem, que as justiças seculares tomão conhecimento do direito dos padroados da Coroa, dizendo que são bees della, & o mesmo
fazem dos bees das mesmas Igrejas, pertencendo isto á
jurdição Ecclesiastica. Neste apontamento se determinou, que o conhecimento da causa do direito do
padroado pertence ao juiz Ecclesiastico; & porem quado a duvida for entre a Coroa, & as pessoas que della
o pretendem ter, ou entre dous donatarios da Coroa,
ou outras pessoas, que delles tiuerão causa, ou sobre
força, o conhecimento pertence ao juiz secular; & pello
mesmo modo, se a causa for sobre algús bees, a que se
pretenda serannexo o direito do padroado, o conheciméto pertece ao juiz secular, q por via de declaração
pronunciará se esta annexo, ou não.

No quarto apontamento dizem, que estando os Pre. lados em posse antiquissima de dar licença para se tiraremesimolas por fora das Igrejas para pobres, catiuos, &
outras necessidades de obras pias, & pertecedolhes isto
por Direito, de pouco tépo para cà os officiaes seculares
lhe vão a mão, & auexão os que pedem com sualiceça,
& os prendem, & lhe tomão as esmolas. Neste apontaméto se determinou, q a ley do Reyno por bo gouerno,
& por tirar abusos, & em fauor da redepção dos catiuos,

D4 defende

defende os petitorios, a qual ley sempre se guardou, & conuem guardarse pellas ditas rezoés; & os Prelados poderão dar as licenças que lhes parecer, para pedirem

dentro da Igreja, & dos adros.

No quinto apontamento se aggrauão, que na Altandega se leuão direiros às pessoas Ecclesiasticas das coulas, que mandão trazer para suas casas, se as não alealdão no mez de laneiro, não sendo a isso obrigados, ne a lealdar, & estando isto assi determinado na mela da consciencia pelos Deputados della, & por outros Letrados. Neste apontamento se assentou que neste caso se guardasse o que se determinou no despacho da mesa da consciencia pelos Deputados della, & outros Letrados, que pera isso forao juntos no mes de Nouembro do anno de quinhentos & sesenta, & sete. s. que posto, que as pessoas Ecclesiasticas não alealdem na Alfandega, não as obriguem a pagar direitos, justificando perante os officiaes da Alfandega, que as cousas que mandarao trazer de fora, sao pera suas casas, & familias, & não alheas, nem pera negociar.

No sexto apontamento se aggrauão, que na Alfandega dão juramento às pessoas Ecclesiasticas, pera se certificarem do que mandão trazer pera suas casas, não o podendo fazer, & não lhes querem guardar sobre isto as certidos, que offerecem de seus Prelados, em que o affirmão, como o jurão per ante elles, & fizerao certo, que auião mister as ditas cousas para suas pessoas. Neste apontamento se determinou, que não he contra a liberdade Ecclesiastica o nelle conteudo, & que deue jurar perante os officiaes da Alfandega, se as cousas, de que pretendem não pagar direitos, são para seu vso, casas, & familias, & não pera outras pessoas, nem pera negociar, conforme ao que se acous as pessoas, nem pera negociar, conforme ao que se acous as pessoas, nem pera negociar, conforme ao que se acous as pessoas as pera outras pessoas, nem pera negociar, conforme ao que se acous as pessoas as pera outras pessoas, nem pera negociar, conforme ao que se acous as pessoas as pessoas

déte, porq assise achouser conforme a Direito.

No

xxxIII

No septimo apontamento se aggrauão, que o mes mo regimento de alealdar fazem guardar no paço da madeira as pessoas Ecclesiasticas, & lhes dão juramento, & fazem outros exames, sem terem conta com as certido es, que apresentão de seus Prelados, & tedo em tudo satisfeito ao dito argumento, sem serem nisso obtigados, lhes não cosentem que desembarquem sua madeira no cais commumatodos, se não em outras partees, & que logo a leuem para suas casas, no que tudo recebem muita vexação. Neste apontamento se determinou que se deuia guardar o que sica dito nos dous apontamentos precedentes, que he conforme a dita determinação da mesa da consciencia.

No oitauo apontamento se aggrauão, que se faz pagar as pessoas Ecclesiasticas, da obra dos tanoeiros, qué comprao para recolherem suas nouidades, o direito q os leigos pagao. Quanto a este apontamento na determinação que se tomou na ditamesa da consciencia no anno de selenta, & sete, se assentou que se não osfendia a liberdade Ecclesiastica, em se pagar meia cisa pelas pessoas Ecclesiasticas, que compravão aos tanoeiros, & officiaes, por sicar a dita meia cisa em parte de preço, em

que se concertao as partes.

No nono apontamento dizem, q o Almotace mór, & as Camaras dos lugares tomão o pao aos rendeiros das Igrejas, & não lho deixão tirar como são obrigados, o que heem muyta diminuição, & perjuizo das ditas rendas, & ainda compellem os mesmos Ecclesiasticos nas rendas, que por si recolhem, sendo tudo contra Direito. Neste apontamento se determinou, que em se tomar o pao dos celeiros, ou se embargar o que pretence aos rendeiros, não se offende a liberdade Ecclesiastica per ja o dito pao não ser bees Ecclesiasticos, se não de pessoas leigas, alem de ser necessario fazerse assi, pello bem

bem commum. E quanto aos dizimos q as pessoas Eccelesias recolhem de suas rendas, que não té arrendadas, não entendo q selhes tomão, nem embargão cotra suas vontades, & se se sa por be teito; & daqui em diante mando, que se não saça mais.

No decimo apontamento dizem, que se lança siza sabida nas rendas Ecclesiasticas, antes de se arrendarem, que em esseito he obrigarem os Ecclesiasticos a pagar siza, porque tanto menos lhe dão, os rendeiros pellas suas rendas, quanto vem esta lançado, para auere de pagar de siza. Neste apontamento se determinou, que se não osfende aliberdade Ecclesiastica em se lançar siza aos rendeiros dos bees Ecclesiasticos, ainda que se sace antes dos arrendamentos seitos, pois se não deue, nem

leua, se não aos rendeiros leigos.

No onzeno apontamento dizem que nas duvidas q se mouem entre os Iulgadores Ecclesiasticos, & seculares ouuemmeus officiaes, como juizes aos Ecclesiasticos, & senão querem estar pello que elles determinão, procedem contra elles, & os auexão contra Direito. Neste apontamento se determinou, que o Iuiz dos meus feitos he copetente para conhecerse a jurdição pertence a minhas justiças, quando o aggrauante heleigo, porq tem fundada sua jurdição em Direito comum, & como tal pode madar notificar ao Iuiz Ecclesiastico a rezão q tem paratomar conhecimento do tal caso, por assi ser conforme a direito, & sempre se praticar, & vsar nestes Reynos. E quando no juizo de meus seitos se determina o conhecimeto pertecera minhas justiças, & não ao Ecclesiastico, & o Juiz de meus feitos não faz mais, q declarallo assi, & encomendar por suas cartas aos juizes Ecclesiasticos, q não procedão, & mandar a minhas justiças, q não guardem seus mandados como de juizes incopetentes, & quando os Prelados, & Iuizes Ecclesiasti-



Ecclesiasticos sem embargo das ditas cartas não quere deixar de proceder contra os leigos, nem desistir do que tem procedido, eu como Rey, & senhor os chamo per cartas per mim assinadas, para me darem rezão de como assi tomão minha jurdição, & para sobre isso serem ouvidos perante os meus Desembargadores do Paço.

No duodecimo apontamento dizem, q os otriciaes feculares impedem as visitações, & effeito dellas, com q os culpados fauorecidos se deixão estar em seus peccados publicos commuito escandalo, porque estando os Prelados em vío antiquissimo em amoestaré tres vezes à estação as pessoas que per visitação achão em estado de peccados publicos para satisfazere ao escandalo que dado, & por esta penirencia, que elles temem nestes tempos, em que as penas deuião crecer, pellos peccados publicos estarem no estado q se ve, o não consentem, & impedé este tão antiquissimo costume: dizendo, q estes peccadores publicos os não deue amocstar á estação, le não secretaméte, & q selhes hão de fazer tres distinctas amoestações em suas pessoas, & não se emendando que hao de vir com libellos contra elles nas audiencias, onde poderao ser condenados, & não pellas visitações, de q le seguem muitos inconvenientes, que se apontarão, & taxão o modo, em que estas amoestações particulares se hao de sazer, & ainda q despois os achem reincididos, não consentem que sejão presos, & condenados em degredo, coforme ao Cocilio. O quedo he cotra ajurdição Ecclefiastica, & bem das almas. Neste apontaméto se determinou, que o costume, de que nelle faz menção, se não deue guardar, por ser contra Direito natural, que não consente condenarse, nem infamarse publicamente pessoa algua, sem ser primeiro ounida & convencidapor sua confissao, ou judicialmente. E pello grade escadalo, & perturbação, q le segue na Repu blica

blica do tal costume, oppressão, & danno que se faz a meus vassallos, a que como Rey, & senhor tenho obrigação de acudir. Pello que nesta parte os Prelados,& seus officiaes não tem rezão de se queixar, & deue guardarem suas visitações a forma do Direito Canonico. E quanto a dizerem que minhas justiças lhe taixão o modo em que as amoestações particulares se deuem sazer, não acho que tal seja, nem o hey por bem; por onde os officiaes Ecclesiasticos deuem guardar a forma do decreto do Concilio Tridentino, não procedendo a prisao ou degredo contra os barregeiros casados, ou solteiros, sem procederem primeiro as tres amoestações do dito decreto, as quaes deuem fazer com o internallo de tempo que lhes parecer, que conuem, para bem das almas; & nos outros casos, fora destes, em que o dito Cocilio lhes da faculdade para prenderem, ou penhoraré os leigos, por se euitarem censuras, deuem guardar a forma delle não prendendo, nem penhorando senão nos casos, em que procedem judicialmente. Porem se os Prelados nestes crimes, ou em outros, de que conforme a Direito podem conhecer, quiserem proceder ordinariamente, sem prisao, penhora, ou degredo, antes de final sentença, podelloao fazer, & minhas justiças lho não impediraõ.

No trezeno apontamento dizem, que quando os Prelados mandão, que se fação sintas para repairo, & edificação das Igrejas, & necessaria sustentação dos ministros, & cousas pertencentes ao culto divino, tomão conhecimento da necessidade, que há de fazerem as ditas cousas, & conhecem, & determinão, se os seculares deuem contribuir para ellas, pertencendo este conhecimento somente aos Prelados, & seus officiaes, & comisto, & com dizerem que o ordenar das sintas não pertence aos Prelados impedem totalmente o esfeito

das

XXXX

das ditas obras; de maneira, que sendo mandado per visitação, que se faça a Igreja de Sanctos o velho na cidade de Lisboa, & mandandoo eu por minha prouisão, & commettendo a execução ao Corregedor Chri stouão Borges vay em quatro annos, ategora se não pode dar principio a esta obra, & a causa pende na casada supplicação. Neste apontamento se determinou, que eu não entendo, que minhas justiças tomem conhecimento da necessidade que ha de se lançarem estas fintas, antes lhe mando, que nisso se não entremettão. E em tudo o mais, que toca a este apontamento, mando que se guarde o que tenho ordenado pella ley extrauagante do liuro segundo tit. 2. l. 13. que entendo estar feita conforme a Direito, com declaração, que se os Prelados pretenderem obrigar os leigos a fabricar as Igrejas, ou a sustentarem os ministros dellas, sundandose expressamente que os dizimos não sao bastantes conforme ao decreto do Concilio Tridentino, em tal caso minhas Iustiças se não entrometrão nisso, porque o conhecimento pertence ao juizo Ecclesiastico, posto que o leigo negue aquella qualidade de nao bastaré os dizimos.

No quatrozeno apontamento, dizem que as Iustiças seculares impedem aos visitadores Ecclesiasticos tomarem conta, & visitarem as Confrarias, que os Prouedores leigos visitao, constando pella ley extrauagante, que estas não são de minha immediata proteição, & nas q são de immediata proteição não consentem que visitem o spiritual, como he o sanctissimo Sacramento, ornamentos, & o mais. Neste apontamento se decerminou, que os decretos do sancto Concilio Tridentino se guardem como nelle le contem, porque essa soy sempre, & heminha tenção, & que nas Contrarias, Hospitaes, & Albergarias, em que os Prouedores das Comarcas entendem,

entendem, & fazem correição por via ordinaria, sem particular commissão minha, possão os Prelados, conforme aos ditos decretos, tomar as contas, & visitar; porque os taes Hospitaes, Confrarias, & Albergarias não entendo, que são deminha immediata proteição. E isto se entendera não sendo ja os ditos Hospitaes, Confrarias, ou Albergarias naquelle anno visitadas pellos Prouedores das comarcas; & porem os ditos Prelados poderão em todo o tempo visitar os ornametos, & cousas dedicadas ao culto diuino.

No quinzeno apontamento dizem, que nas cousas mixtas, que estão declaradas pella ordenação extraua. gante, de que os Ecclesiasticos conhecem, os officiaes seculares tomao conhecimento de qualquer aggrauado; de que os culpados se queixão, dizendo que os Prelados não guardão nisso a ordem divida, não o podendo fazer; & podendo os culpados queixarse disso, & appellar para os tribunaes superiores Ecclesiasticos. Neste apontamento se determinou, que minhas Iustiças não tomem conhecimento de aggrauo algum, que as partes allegarem serlhe feito pellos Iuizes Ecclesiasticos nos casos de que o conhecimento lhes pertécer, saluo quando seaggrauarem de notoria oppressão, ou força que se lhes faça, ou de se lhes não guardar o direito natural, porque nestes casos, como Rey & senhor, tenho obrigação de acudir, como acima ficadito.

No desaseis apontamento dizem, que nestas cousas, & nas mais tem os Desembargadores por estillo porem nas cartas, que passão, que se não guardemas censuras, nem euitem aos excomungados, sendolhes deseso por direito, & mandado expressamente pello Concilio, que não impidão as ditas censuras da Igreja. Neste apontamento se determinou, que não se saz ossensa a justiça Ecclesiastica, em o Juiz de meus seitos mandar a mi-

nhas

XXXVI

nhas justiças, que não euitem as taes pessoas, nom lhes leuem penas de excommungados, por quanto sempre assis se custumou, & não se manda senão depois de estar julgado, que o conhecimento pertence a minhas justiças, & não ás Ecclesiasticas, & por não auer outro meio

para se não tomar minha jurdição.

No desastete apontamento dizem, que as justiças seculares não consentem, que os juizes Ecclesiasticos, passado o tempo do Direito & ordenação, procedão contra os executores dos testamentos, paraque cumpraõos Legados, & paguemas diuidas declaradas nos testamentos, & contra os herdeiros, que dem para isso o necessario da fazenda dos defuntos, nem consentem, que os Vigairos da vara em seus Acciprestados, passado o dito tempo, fação citar os ditos executores, que venhão dar contados testamentos em seu juizo & auditorio, como sempre costumara o fazer, dizendo que poderao andar pellos lugares por via de correição, como fazem os Prouedores, mas não trazer os executores fora dos lugares, onde viuem. Neste apontamento se determinou que minhas justiças não deuem impedir às justiças Ecclesiasticas a execução dos testamentos nas coulas, em que a jurdição for preuenta por elles, na for ma de Direito, & de minhas ordenações. E quanto a minhas justiças lhe impedirem, que os seus Vigairos Padaneos, & Acciprestes não tomem conhecimento do comprimento dos testamentos, mando que tal não fação, nem lho impidão, poremos ditos Vigairos, & Ac ciprestes, & os mesmos Vigairos geraes & Prelados deuem guardar a forma da ordenação, & não obrigarem os testamenteiros que vão dar conta dos testamentos fora dos lugares, onde viuem, pella muita vexação, que nisso se dà ao pouo, que he a rezão, porque tenho mandado aos Prouedores, das comarcas, que o não tação, & deuemle conformar com o melmo costume, & com o que a ordenação dispoem.

No desoito apontamento dizem, que as justiças seculares não consentem que se proceda contra as pelsoas leigas, que fazem offensas & iniurias aos Reitores das Igreijas, & otticiaes da justica Ecclesiastica, sobre seus officios, sendolhes isto deseso com pena pecuniaria, & de exocmunhao iplo facto, per prouilao do Arcebispo de Lisboa. Neste apontamento se determinou que se o Clerigo de ordes sacras, Religioso, ou Beneficiado for terido, espancado, ou injuriado, ainda que leja verbalmente por algua pessoa leiga, poderse ha aqueixar, & demandar sua injuria, emmeda, & corrigimento por ante ojuiz Ecclesiastico, ou secular, qual mais quizer, com declaração, que requerendo por ante hum, não podera variar, nem tornar a requerer por ante outro; porem, le o caso for tal, que conforme a minhas ordenações minhas justiças ajão de tirar deuaça, & a tirarem, & nella forem culpadas alguas pessoas leigas, liurarlehão per ante ellas, & em seu juizo poderão os Ecclesiasticos requerer sua justiça, emmenda, & corrigimento, & não per ante as justiças Ecclesiasticas, por quanto ajurdição he ja preuenta no secular. Porem, quanto ao sacrilegio, & excomunhao em caso que se nella encorra, se procederá em tódo o caso no juizo Ecclesiastico conforme a Direito. E quanto às resistencias, & offensas feitas aos meyrinhos & officiaes dos Prelados nos casos em que podem prender leigos, ou penhorallos, hey por bem por fazer fauor à justiça Ecclesiastica, & paraque seus mandados se cumprao como conuem, que as taes pessoas leigas sejão castigadas por minhas justiças, & se proceda contra ellas com as melmas penas, com que le procede, conforme a Direito, & minhas ordenações, cotra as pessoas

que resistem ou desobedecem a minhas justiças.

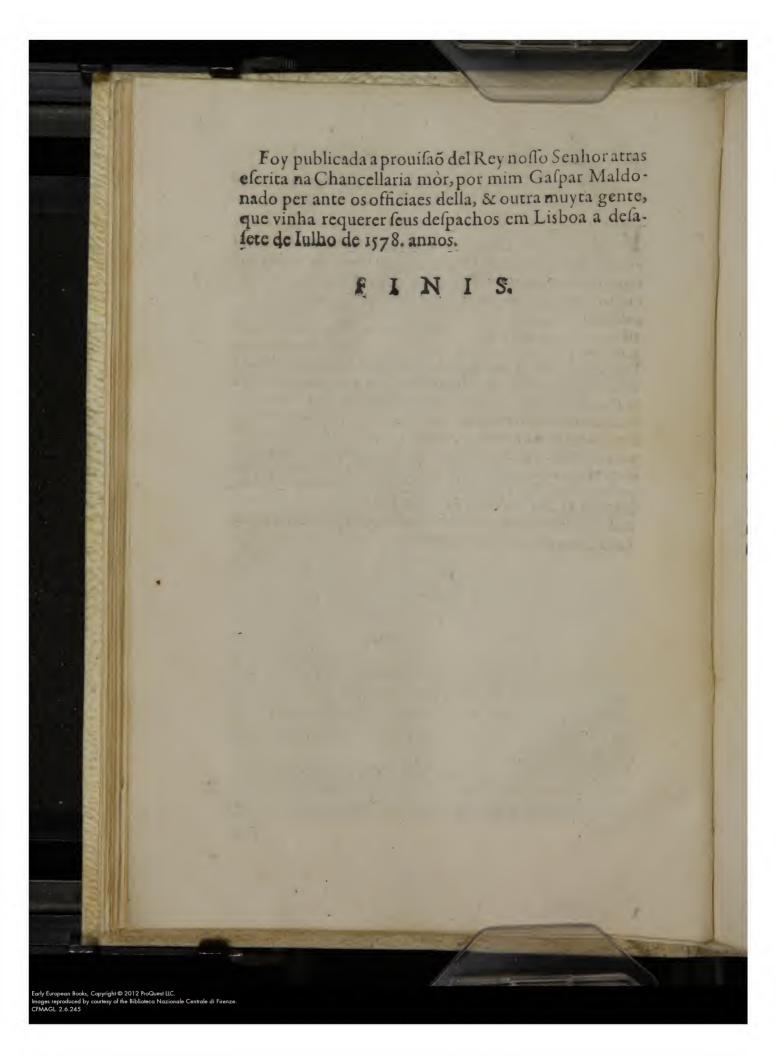
E mando ao Regedor da casa da Supplicação, & ao Gouernador da casa do Ciuil, & aos Desembargadores das ditas casas, & a todos meus Corregedores, Ouuidores, luizes, lustiças, officiaes, & pessoas de meus Reynos, & lenhorios, que cumprao, guardem, & fação inteiramente cumprir, & guardar as ditas determinações, como nellas, & em cada húa dellas se contem, sem acerca dilto porem duuida, embargo, nem contradição algua, porque assio hey por seruiço de nosso Senhor, & meu. E assi mando ao Chanceller mòr que publique esta prouisao na Chancellaria, & enuie logo cartas com o treslado della sob meu sello, & seu sinal, aos Corregedores, & Ouvidores das Comarcas, & aos Ouvidores das terras, em que os ditos Corregedores não entrão por via de correição. Aos quaes Corregedores, & Ouuidores mando que a publiquem nos lugares, on de eltiuerem, & a fação publicar em todos os outros lugares de suas Comarcas, & Quuidorias, & registar nos liuros das Chancellarias das ditas Correições, & Ouuidorias, paraquea todos seja notorio, & alsi se registarà esta no liuro da mesa do despacho dos meus Desembargadores do paço, & nos liuros das relações das casas da Supplicação, & do Ciuel, em que se registão as semelhantes prouisoes. E hey por bem, que valha, & tenha força, & vigor sem embargo da ordenação do segundo liuro, titulo vinte, que diz que as cousas cujo effeito ouuer de durar mais de hum anno, passem por cartas, & passando por aluaras não valhão. Gaspar de Seixas a fez em Lisboa a desoito dias do mes de Março de mil & quinhentos, & letenta, & oito.

Iose da Costa a sez escreuer.

REY.

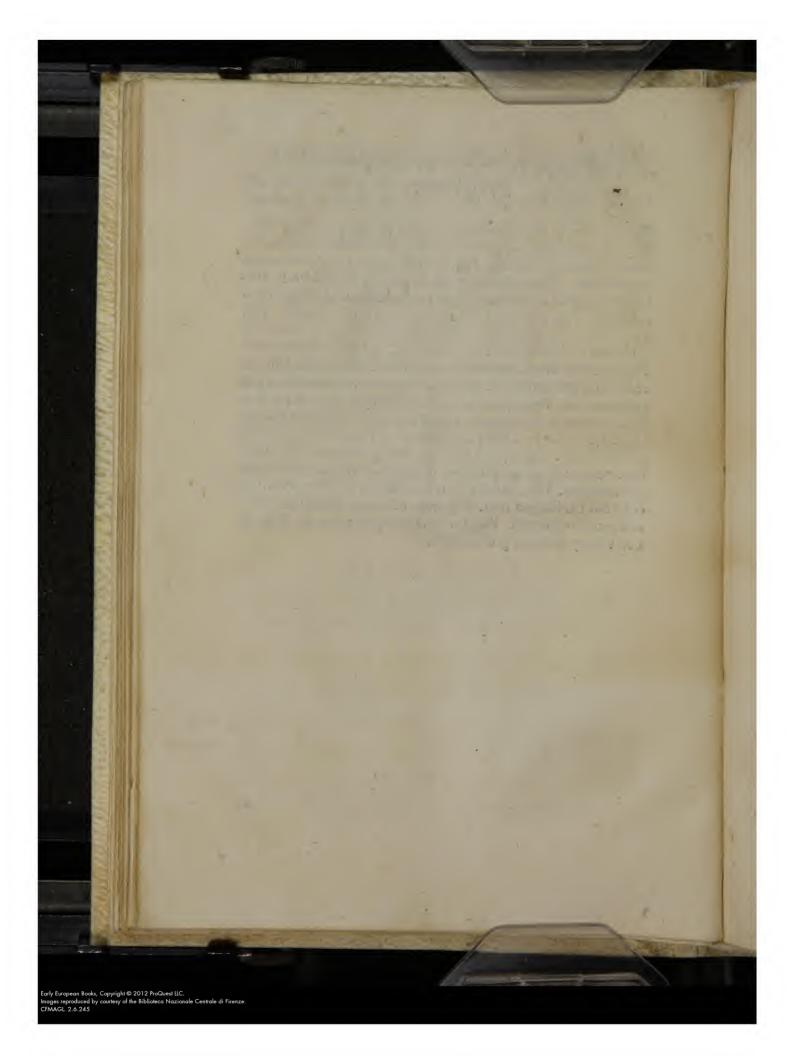
Simão Gonçaluez Preto. Dom Ioao.

Foy



Errores præcipui qui typographi meuria irrepserunt.

P Ag. 19. col. 2. lin. 15. excommunicatur pro excommunicantur. Ibid. lin.penult. propotur pro proponitur. Pag. 21. col. 1. lin. penult, hæteli pro hærelis. Pag. 67. col. 2, lin. 11. aggrediatur pto aggrediantur. Pag. 72.col.r.lin. 26. ab pro ad. Pag. 98.lin. 9. Terracinam pro ad Terracinam. Pag. 104.col.1.lin.26. collegitur pto colligitur. Pag. 108. col. 1. lin. 28. exerceret pro exercerent. Pag. 118. col.1.lin. 31. surripiuerint pro surripuerint. Pag 128. col.1.lin. 5. incurrit pro incurrur. Pag. 130. col. 2. lin,13.uauim pro nauim. Pag. 140.col. I. lin. 14, quonam pro quoniam. Pag. 142.col. I. lin. 19. censeantur pro censeatur. Pag.156.col.1. lin.21. præinposiuiué pro præsupositiue. Pag.157.lin.12. ferum pro ferrum. Pag. 164. col. 1. lin.24. extendit pro extendi. Pag. 186. col. 2. lin. vltim. vbi pro ibi. Pag. 210. col. I. lin. 27. soluti pro solutio. Pag. 211. col. I. lin. 15. census pro consensus. Pag. 217. col.t. lin. 24. Delegatum pro Delegatam. Pag.226.col.2.lin.4. ape pro sæpè. Pag.227.col.2.lin.23.vtriunque pro vtriusque. Pag. 238.col. 1.lip. 13. causulæ pro clausulæ. Pag. 285. col. 2. lin. 13. fiat pro facit. Pag. 300. col. 1. lin- penult. determitaté pro determinate. Pag. 301. col.1, lin,25.c.77. pro 27. Pag 322. gol, 2.lin, 13. xltimam pro vltimam,



HANGE STREET STREET STREET

RELECTIO DE

CENSURIS BULLÆ COENÆ.

Bylla Cænæ, cuius relectionem incipimus, in tres qua fi partes distribuitur. Prima, Proæmium: Secunda, Excommunicationes viginti: Tertia, Durationem, & Referuationem continet. Excomunicationes secundæ partis triplicem materiam respiciunt; quædam sidem & religionem; alteralibertatem Ecclesiasticam; tertia denique iustitiam, sidemque mutuam inter sideles comprehendit.

Proponitur, & explicatur Bullæ Proæmium.

TENOR BULLA.

Literæ processus S. D. N. Pauli Papæ V. Lectæ die Cœnæ Domini, anno 1614.

Paulus Episcopus, seruus seruorum Dei, ad futuram rei memoriam.

Astoralis Romani Pontificis vigilantia, & Bulle solicitudo, cum in omni Christianæ Rei. Proamiu publicæ pace & tranquillitate procurada, pro tu una po-

A tilsi-

tissimum in Catholica fidei, sine qua impossibile est placere Deo, vnitate atque integritate retinenda, & conseruanda maximè elucet. Nimirum vt fideles Christi no sint paruuli fluctuantes, neque circunferantur omni vento doctrinæ in nequitia hominum, ad circumuentionem erroris: sed omnes occurrant in vnitatem fidei, & agnitio nis filij Dei in virum perfectum, neque se in huius vitæ societate, & communione lædant, aut inter se alter alteri offensionem præbeat:sed potius in vinculo charitatis coniuncti, tanquam vnius xorporis membra, sub Christo capite, eiusque in terris Vicario Romano Pontifice Beatissimi Petri successore, á quo totius Ecclesiæ vnitas dimanat, augeantur in ædificationem, atque ita divina gratia adiutrice, sic præsentis vitæ quiete gaudeat, vt futura quoque beatitudine perfruantur. Ob quas sané causas Rom. Pontif. predecessores nostri, hodierna die, que anniversaria Dominice Conæ commemoratione solennis est, spirituale Ecclefiastiez disciplinz gladium, & salutaria iustiziæ arma per misterium Summi Apostolatus ad Dei gloriam, & animarum salutem solenniter exercere consueuerunt. Nos igitur, quibus nihil optabilius est, quam fidei inuiolatam integritate, publicam pacem, & iustitiam, Deo auctore, tueri, wetustum, & solennem hune morem sequentes.

Notae

Notationes circa Textum.

L Itera ista Apostolica Processus dicuntur, & communiter Bulla Cœnæ ab omnibus appellantur. Nomen. Pracessis. antiquum est, & vsitatum: de quo in Clem. 1. de iudic. nihilque est aliud, ve notat Ludo, de Miranda de ord. iud quest. 15. art. 1. concl. 1. quam alicuius negotij gesti narratio, & dicitur. Procesus. per translationem desumpta metaphora à loci mutatione: nam sicuti qui de loco ad locum per alicuius loci spatium peruenit, procedere dicitur; sic & cuiuscumque causa, siue negotij discursus, siue descriptio, per suos debitos modos, & ab initio víq; ad finem per suos, vt dicut, articulos, Processus. nuncu patur. Duplex autem, vt notat Greg. Say.lib. 3. de cens.cap.3 num 4.est processus, seu dupliciter formatur; vel inparticulari co tra aliquam certam perso

nam, vel in generali contra quascuque personas, quæ hoe, aut illud fecerint. Prior processus, specialis vocatur: Secundus vorò generalis; prior præteritã, vel præsentem culpam res. picit : secundus futuram tantum. Et iuxta hac secudam acceptionem Bulla Cona Processus nuncupa tur. Quo nomine, vt notat Iacob de Graff.lib. 4. decis. cap.18.num.4 ideo appellatur, vt inde fiat manisestum Bullam Cœnæ,si propriè loquendum sit, non legem, vel statutum esse, sed hominis sententiam, vt infra ostendetur. Est igitur Bulla Cænæ processus quidam generalis contra varia peccantium ge nera, quo iplo facto excomunicantur, & cuius absolutio Summo Pontifici specialiter reservatur, vt post Nauar. in Man. cap. 27.num. 52.tradit Emmanu.Rod, in explicat.Bullæ Cruciatæ, num. 66, fol. 334. & Tolet, in Summ. lib, 1, cap.13,

Cum prædicti processus A 2 Bulla

4.

5.

Bulla Cœnæ comuniter ap pellari soleant, quid no. mineisto significetur, expli cadu superest. Bulla apud Iurisperitos tripliciter accipitur, vt videre est apud Alex, Scot. in dictionario iur. ver. Bulla. vel enim accipitur pro sigillo Papæ, vel pro literis datis abipso, vel pro ornamento schedula; hocauté loco dicitur Bulla charta illa seu schedula, in qua liter & Apostolic & scribűtur cű sigillo plűbeo Sű. Potificis, quo ipsa charta, seu schedula ornatur. Ab hoc sigillo, quo schedula bullatur, idest signatur, Bul læ denominatio principali ter desumitur:vt exRebuf. in praxi benef.ing.p.signat. traditlac.deGraf.vbisu.n.3

Dicitur Bulla Cœnæ, vel Bulla in Cœna Domini, eo quòd à Sum. Potifice promulgatur feria quinta hebdomadæ pænosæ: quædies Cænæ Dñi, propter memoria illius vltimæ Cænæ, qua Christus seruator cum discipulis suis ante sua passione celebrauit, iuxta legis antiquæ ritu, & noui Sacra

menti institutione, quæ ea die á tota Ecclesia soleniter recolitur, appellari solet.

Circa antiquitatem huius Bullæillud tantum notandú est ex gloss. in Cle. 1. de judic. verb. Solemniter. Summos Pontific . ter in anno contra quosdam delinquêtes processus generales facere consueuisse; nimirum in Ioue sancto, in die Ascensionis, & in festo dedicationis Basilica Sanctorum Petri, & Pauli: quibus processibus multos qui modo in Bulla Coenæ excommunicantur, anathematis gladius feriebat. Postea verò in, grauescete hominű malitia, oportuit adalios criminosos censuram Bullæ extendi, & ampliari. Factum etiam est, vt trinæ publicationis cosuctudine mutata, semel in anno in die Conz Domi. ni solenniter promulgaretur. De principio prædictorum processuum non costat:sedante Greg. X I. qui fuit anno Domini. 1370. cuiusq; no nulli extat, ortų habere credutur.

7.

In Proæmio reddit Sumus Pontifex rationé, ob quam tamiple, quam alij Romani Potifices hos processus, & sententias promulgadas decreuerint. Ea est, vt vnitas, puritas, & integritas Catholicæ fidei,& Christianæ Religionis retineatur; & vt publica pax, & iustitia Deo authore coseruetur, & quamuis cotra ea crimina, quæ Summi Pontifices ob prædictas rationes extirpare intendut, fint in iure excommunica tiones latæ, vt infra oftendetur, voluere tamen vel nouas censuras, vel speciales reservationes addere, vt abillis criminibus perpetrandis, timore tam acerbe pænæ, qualis est excemunicatio cum adeo stricta re seruatione, perterriti homines arceantur. Est enim excommunicatio grauior pæna quæ ah Ecclesia in fertur.cap.Corripintur.24. ques.3.per quam excomunicatus Sathanæ traditur ad affligendű corpus, & ob qua maiore potestatem in excômunicato, quam ante

excomunicatione habet. cap. Audi deniq; & ibi glos. in verb. Sathana. 11. q. 3. nam vtitur eo ac pecude sua cap. Miramur in fin. 24. q. 1.

Otrum censuræ Bullæ Cænæ ab homine, an à iure dicantur.

IN hac dificultate Syl. verb. Exco.7.n.76.tenec excomunicationes in Bulla Conæ contentas à iure dicedas esse, coquod Martinus. V. in principio suæ Bullæponithæcverba; Ad perpetuam rei memoriam, & in fine illam constitutions appellat. Hæ tamen rationes non concludunt, nam verbailla, Ad perpetuam rei memoriam, perpetuam firmitatem non significant, sed perennem apud homines memoriam in tantoru criminum detestationem astruunt. Nomen etiam constitutionis, vt notat Greg. Say. lib. 3. de cens. cap. 1.nu. 20. non sumitur in stricta, & propriasignifica-A 3

ficatione, sed latè pro qua cumque sententia, etiam ab homine: quod inde col ligit, quia initio Bullæ eiusdem Martini, ipsa annualis processus nucupatur. Verùm in hac Bulla hoc locu non habet, cum in ea constitutionis nomen nullibi

reperiatur.

Eandem opinionem, etsi diuerso fundamento Al. fonsus de Viualdo ample-Stitur in Candelabro in materia de excommu. nu. 54. & in expositione Bullæ Cona num.129. vbi hanc sententiam post Bullas Pij V. Gregor. XIII. & Sixti V. tenendam esse affirmat.Primó probat, quia prædicti Summ. Pontifices declarant velle se, vt earu processus eatenus in suo robore perseueret, quoadusque alij similes, vel à se, vel ab alijs Romanis Pontificibus promulgen tur: quæ clausula in hac Bulla. S. Volentes similiter. inuenitur. Cum ergo a Papa summam authoritatem habente lata sit perpetuis tem poribus dura?

tura, donec alia promulgetur, signű euidens est nő ab homine, sedá iure dicenda esse. Probat secundo, quia processus huius Bullæ tantum tépus futurű respiciűt. Tertiò, quod nulla indigent monitione, vt censuræ illorum incurrantur, sed satis est eoru no titia ha beatur. Quartò, quia Bulla Conæ expressé cotinetur in iure, nam postqua Paulus. II. in Extrau. 3. de pæniten. & remiss. quasdam excommunicationes fibi reservatas numerauit, subiecit etiam latas in Bulla Cœnæ. Quod etiam fecit Sixtus II II. in Extrauag. s.eod. tit. In hanc sententiam inclinat Nau. in Man. Latino capit.27.num.74. S. Tertia. & Suar. tom. 5.de cens.disp.21. Sect.1.

Pro resolutione supponenda est communis diuisio excomunicationis maioris (cuiusmodi sunt excommunicationes in hac Bulla contentæ)á doctori. bus tradita in Rubri. De senten.excommu. & Summistis in verb. Excommuni-

Catio.

catio. qua in excommunicationem à iure, & abhominelatam secatur. Inter quas nonnullæ differentiæ alsignantur. Prima est, quòd excommunicatio iuris, seu à iure semper est generalis, non verò contra determinatam personam, sed in tale facientes, vel no facientes. cap. Vt animarum S. Statuto. de const.in 6. & gloss.incap. Romana. verb. Futuris, de senten, excom. eod.lib. Excommunicatio autem ab homine aliquan. do est generalis, & aliquan do contra determinatam personam, cap. Romana. S. Sed nec in specie. & ibi gloss. de lenten. excom. & cap. Anobis.1.eod.tit.Secuda est quòd excomunicatio iuris durat post mortem conditoris, quandiu ius iplum durat, ita vt cotra facietes excomunicentur, vtcolligitur ex glos. in cap. Anobis. 1. de sentent. excommun. verb Non niss subditi. & ibi Panormit.num. 12. Sed ea, quæ est ab homine, eo mor tuo, vel officio ab co femoto, definit ligare contrariu

facientes; at vero excommunicatione detenti non proinde liberantur. Aliæ differentiæ videri possunt apud Doctores supra citatis locis.

Hoc posito, sit prima conclusio; Processus Bul- 1.conclulæ Cœnæ, etiam illi, qui sio. clausulam continent de non finiendo, donec alij promulgentur, propriè à iure non sunt dicédi. Hão conclusionem tenet Domin. Sot.in 4. dist. 22. q. 2. art. 3. post 5. conclusione fol. 1028. col. 1. Tolet. in Sum. lib.1. c.18. Et Sayro lib 3. de cens.c.1.n.16. Et probatur, quoniam huiufmodi processus sunt annuales, & ne morte Pont. desinerent obligare, necessaria fuit specialis declaratio; verum nouis cditis, & promulgatis, sine aliqua reuocatione expirant. Quod à sententijs, & censuris à iure latis alienum est, cum oporteat vt perstatutum, siue contrariam consuctudinem vim legis obtinentem, remoueantur. Confirmatur:

A 4

Sen.

Sententia iuris legi duratione estæqualis: cum er go lex, quæ est regula sem per regulans, perpetuo du ratura sanciatur; sententia non minoris firmitatis, & durationis iudicabitur. Vnde siqua sententia robur immutabile non habeat ob crimina, quæ bonum Ecclesiæ regimen, ad vnitaté, integritatem que fidei, & pacis conseruationem exigit, vt frequenter per additionem, vel detractionem vetentur; proculdubio à iure di cenda non est. Quod manifestum quidem est de sententijs in Bulla Coenæ comprehensis; cum expe rietia doceat ab omnibus feré Summis Pontificibus Bullam mutari.

Secunda conclusio: 2. Coclu- Processus Bulla, licetaliquidiuris participent, absoluté loquendo sunt ab homine. Hanc conclusio nem tenet Sayro, à qua non discederent authores citati pro præcedenti con clusione. Probatur: Quoniam huiulmodi procel-

sus non sunt leges, vel statuta perpetua, sed annuales processus, cessantque fine noua reuocatione: ergo absoluté sunt ab homine. Quod aliquid iuris contineant, exargumentis pro opinione Viualdi factis est manifestum, præsertim in bullis, quæ declarant vim suam habere, donec 3. Cocla-

aliæ promulgentur.

Tertia conclusio: Etiam so. antequa apponeretur clau sula potestatis Bullæ prorogatiua, qui incurreret excommunicationem latamin ea, non proinde ma neretabsolutus mortuo Põ tifice. Ita habetur. ca vnic. de maior. & obed. in 6. docentque Panor. c. A nobis. num. 12. de sent. excom. Tol.c.18. Say. num.19.cit. locis, & communiter om. nes. Ratio est: Nullus liberaturabexcommunicatione, quam incurrit, nisi per absolutione, cap. Cum deside res. c. Anobis. 2. c. Sicut nobis. de sententia excom. Sed cessatio excommunicatio nis non est absolutio: ergo qui in excommunicatio-

fio.

në inciderat, morte Potificis non maner absolutus. Quodin omni excommu nicatione ab homine ferua tur. Dixi, Qui inciderat, quia post mortem Pontisicis, in cuius Bulla non erat clausula prorogatiua, qui contra fecerit, excomunicationem non incurrit: dif fert enim inter vtrumque casum: nam emortuo Potifice Bulla statim definit obligare, quia cum sit ab homine, cum illo expirat. Vnde contra facient, nulla prohibitionem transgreditur. At verò iam excommunicatus deliquit in Bullam vim suã, & robur habetem. Quæ differétia, ac téporti distinatio in omni excomunicatione ab homi ne est maxime notanda á confessarijs, vt sciant quado pænitenti estabsolutio impendenda, vel neganda.

6.

3. Cod

Argumenta pro opinione Viualdi, quatenus cum
nostra sententia pugnant,
solueda sunt. Ad primum
dicendu est Bullam hanc
perpetuz sirmitatis no esse
neq; omnes ordinationes,

& justa Pontificum esse á iure, quanuis iple summa polleat authoritate. Ad lecundű respondetur, censuras etiam ab hominetatum, futurum tepus posse respicere, cum ordinare ad hoc, velillud tepus, a legillatoris volutate depedeat. Ad tertium respondetur, illas tantum cesuras ab homine monitione indigere, quæ aduerlus aliquem par ticularem feruntur, non vo rò quæ generaliter, & in communi sunt latæ. Ad quartum dicedu est in illis Clem.nonita esse contentas Bullæ Cænæ censuras. quasi ibi specialiter ferantur.aut reserventur; sed solummodo latas esserecensetur: aliás non indigerent noua repititione, nec opus esset declarare in suo robo re permanere, quoadusq; noux promulgarentur. So lum igitur iura illa citata declarant no esse mentem Summ. Pont. vrácasibus specialiter Sedi Apost. reservatis pergenerales concessiones homines absoluantur.

DISP.

DISP. II.

Utrum per annuales Bullæ repititiones, ex comunicationes in ea, vel in iure latæ multiplicentur.

D Ars affirmatiua suadetur: Circa crimina á Bulla Cœnæ prohibita sút in iure excommunicationes latæ, vt infra fiet manifestum; sed annuales Bullæ repetitiones nouas addunt excommunicationes; ergo multiplicatur annualibus Bullæ repetitionibus. Et confirmatur: Excommunicationes Bullæ sunt ab homine, vt supra diximus: quæ vero in iure continétur, sunt à iure; ergo sunt diuersæ. Probatur consequentia, tum ex differetia præcedenti disputatione assignata; tum etiam, quia ab excommunicatione à Rire, que non est reservata, potest Ordinarius absoluere, non autem ab ea, quæ est ab homine, cap. Pastora- z lis. §. Praterea. de offic. ord. z conclu-

Pro resolutione sit 1. sio. conclus. Excommunica - tiones in Bulla Cænæ comprehensæ circa eadem crimina, per annuales illius repetitiones non multiplicantur. Hæc conclusio est manifesta, nam promulgatanoua Bulla, præterita dessint obligare: ergo circa eadem crimina plures Bullæ excomunicationes actu

non dantur.

Secunda conclusio; Per nouam Bullæ repetitione 2 conclu. excommunicationi antea sio. in iure latæ circa idem crimen, noua non additur. Hanc tenet Nau. in Manu. c.27.num.54.&inc.Itaquo rundam. de Iudæ. notab. 11. num. 4. Probaturque ex l. Ita queru idam. ff. de verb. obligat. vbi dicitur quòd excommunicatus amplius excomunicari non potest, sed denunciari potest excommunicarus. Quæ lex intelligitur, non quasi ide non possit circa idem pluries excommunicari, hoc

I.

enim falsum est, sed quia regulatiter ab eodem circa idem crimen aliquisbis excommunicari no prefumitur, nisi id ex mente superioris conster. Alias enim quot funt in jure excommunicationes latæ contra hæreticos, tot manerent excommunicationibus in nodati:quod valde acerbu videtur. Dixi, ab eodem, no solum persona, sed dignitate. Vnde excommunicatio, quæ est in iure, & quæ à Summo Pontif. in Bulla fertur, ab codem dimanat, & exdemomnino censentur. Solum igitur per Bullæ repetitionem releruatio superadditur.

Orth

20ms

Ad argumentum in cotrarium, ex dictis patet solutio. Ad confirmatione respondetur, quando circa idem crimen in iure excomunicatio præcesserat, no uam abhomine non ferri, sed per promulgationem, vel tantum declarariexcomunicationem iam esselatam, vel, si quid additur, esse nouam conditionem, nimirum reservationem.

Vnde mortuo vel amoto iudice, à quo censura ptouenerat, addita conditio cessat, non autem censura in iure præcedens.

DISP. III.

Quæritur quadoBulla Cænæ post promulga tionemRomæ editam, obligare incipiat.

R Atio dubitandi, qua in hac difficultate se primo offert, hæcest: Bulla antiqua post nouæ promulgationem cessat obligare, vt constat ex eadem Bulla §. Volentes. vbi id Sumus Pontif.aperte dicit,& noua no statimac promulgatur, obligat absentes, cũ nec dum sufficienter esse promulgata censeatur, quod ad obligandum necessariò requiritur, ve com munis Doctorum sententiatenet. Vnde colligi vide tur per aliquod tempus cel sare obligationem Bullæ respectu particularium Prouin-

Prouinciarum, & Regnorum. Cum enim constet nouam in die Conxedită, & promulgatam esse, non obligantur absentes antiqua, neque etiam noua, cum hactenus plenam eius notitiam minime habeat; ergo medio illo temporis internallo post cessatione veteris, & ante nouæ plenam notitiam de obliganturabsentes. Nequeargumentivim euadet, qui dixerit codem modo constarede cessatione antiquæ, ac de publicatione noux, proindeque absentes semper Bullæ obligatione co stringi; quia & si de publicatione nouxBullæ costet, quid in ea specialiter pro hibeatur, non est certum, & ignoratur, præcipuè cũ diuersis téporibus á diuersis Summis Pontif peradditionem, & subtractione Bulla varietur.

1. Coclu-Proresolutione istius difficultatis sit prima coclufio.BullaCanaRomapro mulgata cos, qui in remotis partibus degunt, regulariterante duos menses non

obligat. Hanc in terminis iuris communis circa leges Pontificias, tenent Sylu. verb. Lex.nu. 6. & . 7. quirefert Panor. & Ioan. And. Armil.verb.Lex.num.11.& verb. Constitutio nu.3 Nau. in Manu. c.23. num. 44.& lib.1.col.col.1.de costitu.q 4. Et. probatur: Lex ciuilis, quæ rigorem summum no continet, nec iuri Canonico, nec Apostolicis sanctio nibus contradicit, etiam in foro Ecclesiastico militat. c.1. &. 2. dist. 10. & notat gloss.in verb. Adiunatur.c. I de noui oper. nuntiat. & ibi Canonistæ omnes : sed lege ciuili statuitur vt lex non obliget ante duos méles, Authen. Vt facta nona constitutiones . collat. 5. Neque talis lex iuri Canonico aduersatur, ergo Bulla Cœnæ non incipitobligare in partibus remotis nisipost duos menses á publicatione in Curia facta. Minor dumasserit legé hanc iuri Canonico non aduersari, colligi potest ex c. Noueriz delent.excom.vbi excom municătur qui statuta edi-

sio.

ta contra libertatem Ecclesiæ servari faciunt, nisi infra duos menses à promulgatione, ea de capitula ribus suis fecerint amoueri. Et confirmatur, quonia, vt docet Nau. in cons. cit. vsus Romanæ Curiæest, vt transgressores legis post duos menses, nisi ignorantiam probauerint, tanqua legis fractores puniantur. Hoc tamen in omnibus Ecclesiasticis legibus locum non habet, nisi in illis, quæ line temporis præfini. tione proferuntur, dummodo non adfit ius aut cosuetudo, ex quibus colligi possit, quo ex tempore obligare incipiant.

Secunda conclusio: Bul-2. Coclu la Cœnæ respectu existentium in partibus remotis, tunc incipit obligare, eu ad cos notitia illius moraliter peruenire potest. Hac tenet Nau. absolute loque do de lege Pontificia cons. sup. citato num. 16. Probaturque:Lex no obligat nisi sit sufficienter promulgata,vt cum San. Thom. 1. 2. q.90.art.4.docentSchola-

sticis sed non censetur sufhciéter promulgata, quoul que illius notitia haberi possit; ergo ante tempus huic notitiæ necessarium non obligat. Ex quo infertur duorum meusium spatium non esse sufficiens intuitu corum, qui in remo tilsimis morantur regionibus. Et cofirmatur: quia volens probareignoran tiam legis admittitur, vt habetur in c. fin. qui matrim. accul. post. Etc. Siquis incognitus.17.quel.2.& 1. fin. ff. de decret. ab ord. faciend. Etratio est, quia absurdum videtur ad pænam ligare ignorantes. c. Cognoscentes. de const. Abb. Panorm. ibidem. præsertim num. 9. & Castro lib. 1. de legepænali. c.1. circa finem; sed frustra aliquis ad probationem ignoran. tiæ admitteretur, nisi ea probata absolueretur á iudice; ergo, cum in remotilsimis regionibus degentes ignorantiam possint meritò obtendere, decurso etiam duorum mensium spatio, Bulla censuris non aditrin-

fio.

adstringuntur. Non igitur tempus duorum mensium limitatur, quasi non requiratur maius: led quia minus non sufficit.

Contra primam, & secundam conclusionem insurgi potest: Hæc Bulla in singulis Ecclesijs parochia libus iubetur promulgari, vt constatex. §. Vt vero prasentes. ergo promulgatio Romæ facta non sufficit absentes etiam transactis duobus, aut pluribus menfibus obligare. Respondeturtamen promulgationé istam in singulis Ecclesijs non præcipi tanquam necessariam, vt Bullavimobligandi sortiatur; sed vt notitia eius facilior habea tur, vipatet ex codem (. citato in illis verbis, Eo fiant notiora. Ad publicam au. tem notitiam, quæ ad obligandum necessariò requiriturad valuas Ecclesia.S. Ioan. Lateran & Basilica Principis Apottolorum de Vrbe affigi præcipitur.

Tertia conclusio: Vbi conchi- primum alieui constat de promulgatione Bulle, &

de contentis in ea, obligatur per illam. Hæc conclusio colligitur ex Syl. verb. Lex. q. 6. vers. 3. in fine, Soto de iustitia, & iure lib.1 q.1. art.4. Graft. lib.2. decis. c. 62. num. 32. Et ratio est, quia tempus illud duorum, vel plurium mensium regulariter ideo necessarium iudicatur, ve promulgationis Bulla notitia habeatur : igitur ea habitanon est maius tempus expetandum, vtobliget: & hinc est quod Romæ morantes post eius promulgationem obligan

Quarta conclusio: Quadiu noua Bulla ex defectu 4 conclu notitiæ non obligat, anti- 510. qua in luo robore perseuerat. Probatur, quia Bulla antiqua tandiu vim habet obligandi, quandiu noua non est promulgata, vt constat ex. S. Volentes. quæ promulgatio debet esse suf ficiens, iuxta ea, quæ dicta sunt: sed sufficiens non censetur illa, cuius respectiue ad loca remotiora notitia haberi non potest; crgo

ergo eousque antiqua obligare non desinit.

Ad rationem dubitan. di respondetur Bullamantiquam no statim, ac promulgatur noua, cessare, nisi quoadillos, quorum res. pectu noua sufficienter promulgata censetur; quo tacto, & noua obligare incipit, & antiqua desinit. Vnde nullum est tempus, quo homines ad Bullæobservationem non teneantur. Poterunt tamen particulares excusari ob ignorantiam siue ipsius Bullæ, fiue specialium prohibitio num illius. Quæ autem ignoratia ad excusandum fufficiat, habetur. c. Apostolica. de cler. excomm. & c. Si vir. de cognat. spiri. & glossa vtrobique in verb. Ignorantia, vbi diciturigno rantiam probabilem ab excommunicatione ex cusare. Ignorantia probabilis illa est, qua quis ignorat probabile, vt est illud, quod omnes aut maior pars ignorant, vt videre è apud Sylu.verb. Ignorantia. num . S. Ad illud, quod additur de notitia promulgationis nouæ Bullæ, dicëdum est eam cognitionem non sufficere respecturerum, quæ ad veterem Bullam de nouo adduntur, cum nondum sciri possint quænam sint; quoad alia veró perseuerare obliga tionem antiquæ.

CAP

4000

CAP. II.

De prima excommunicatione Bulla Cana in Hareticos, Apostatas, Schismaticos.

TENOR BYLLÆ.

I. Bulla Xcommunicamus, & anathematizamus; censura. Elex parte Dei Omnipotentis, Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, auctoritate quoque Beatorum Apostolorum Petri, & Pauli, ac nostra quoscumque Hussitas, Vuiclephistas, Lutheranos, Zuinglianos, Caluinistas, Vgonotos, Anabaptistas, Trinitarios, & à Christiana fide Apostatas, ac omnes, & singulos alios Hæreticos quocumque nomine censeantur, & cuiuscumque sect & existant, ac eorum credentes, receptatores, fautores, & generaliter quoslibet illorum defensores, ac eorundem libros hæresim continentes, vel de Religione tra-Stantes, sine auctoritate nostra, & Sedis Apostol. scienter legentes, aut retinentes, imprimentes, seu quomodolibet defendentes, ex quauis causa publicé, vel occulte, quouis ingenio, vel colore; nec non Schismaticos, & cos, qui se à nostra, & Roma ni Pontificis pro tempore existentis obedientia permaente inarrabu myel recedunt.

Neta-

2.

Notationes circa Textum.

Materia huius censuræ est hæresis, & quæ de hæresis, & quæ de hæresis suspensionem faciút, de quibus in iure per multa capita. cap. Achatius. 24. q.1. c. Ad abolendam. c. Excommunicamus. 1. de hæret. cap. Nouerit. de sent. exc. c. Quicumque. de hæret. in 6. sed ante Bullá Cænæ excómunicationes Summo Pótisici reservatæ non erant.

Inhac clausula vndecim perlonarum genera excomunicantur. I. excommunicantur hæretici, cuiuf cumque'nominis, & secta, & apostatæ. 2. credentes hæreticis. 3. hæ eticorum receptatores. 4. fautores. 5. quilibet hæreticorum defensores. 6.legentes hæreticorum libros hæresim continentes, vel de Religione tractantes, fine au-Storitate Sedis Apostolicæ, si scienter id faciant. 7. hæreticorum libros retinentes. 8.eos imprimentes. 9. eos quomodolibet defendentes. 10. Schisinatici. 11. ij qui ab obedientia Romani Pontificis pertinaciter se subtrahunt, vel recedunt.

Circa illa verba, Excommunicamus, & anathematizamus. sciendum est excomunicationem, vtnomen ipsum indicat, á communione deduci, significareq; exclusione à comunione. Et quiaille, qui per baptismum in Ecclefia ponitur, vt docet. S. Thom in 4.d. 18.q.2.artic.1.quæstiuncula 1. ad dun adscribitur, seilicer il catum fidelium. & ad Sacramentorum participatione, & hoc secudu prælupponit primű; efficitur, vtaliquis possit esse extra Ecclesiam, seu extra comunionem fideliu dupliciter: primò quòd excludatur tantum à participatione Sacramétorum; & hoc dicitur excommunicatio minor: secundo quod separetur ab vtroq; & maior excommunicatio appellatur, quæ sic á S. Th.loco cit. definitur. Excom-

communicatio est separatio à communione Ecclesia, quoad fructum, & suffragia generalia. In qua definitione genus non exprimitur manitesté, est tamen sub intelligendum. Cum enim sub censura Ecclesiastica, quasi species sub suo genere excommunicatio co tineatur, & censura poena quædam sit, in illa particula, Separatio. recté innuitur. Aliæ particulæ 1pecialem excommunicationis rationem ab effectu demostrant. Proprius enim excommunicatio nis effectus est communicatione fidelium, & Sacramentorum participatio ne priuare; quod verba illa, Quoad fructum, significant. Privat etiam spiritualibus bonis, quod in illis verbis, & suffragia generalia, ostéditur. Nő tamen priuat bonis istis spiritualibus, in quantum funt comunia per charitatem, sed per Ecclesiæ interuentionem, quæ excommunicatum separatab vniuersitace fidelium, pro quibus suf-

fragia facit. Vnde excommunicato suffragia, quæ pro tota Ecclesia fiunt, no

profunt.

Excomunicationes hac Bulla comprehensæ, sunt excomunicationes maiores, nam verbum, Excomuni catio, absolute prolatum de maiori excomunicatione intelligitur, vt habetur c. Si quem. de sent. exc. teneta; comuniter Doctores. Scot. in4.d.19.q.vnic.art.5.Gab. in 4.d.18.q. 2.art.3.dub.1. Sot.in 4. d.22. q.2. artic.I. Sylu.verb. Excom. I.nu. 18. Tabien.verb.excom. 2. §. 7 Nau.in Man. c. 27. n. 1 & de dat. & promiss.not. 4. n. 8. Et ratio est, quia verba absolute, & simpliciter pro lata accipi debent in fignificato consueto.c. Ex literis. despons. & 1. Labeo.ff. de sup.leg.vsus auté habet, ytnomen. Excommunicatio. pro maiori accipiatur. Sur etiam excomunicationes istælatæsentétiæ, quarug; absolutio Summo Pontif. specialiter reservatur.

Additur in singulis ferè clausulis verbum, Anathema,

themasizamus.post. Excomunicamus. Quod verbum Hebræum ne, an Græcu lit, controuertitur. Placet elle Græcum, significareque sursum positionem. Quod S. Tho.c.1. ad Galat.let.2. sic declarat: Anathema coponiturab, ana quod est sur sum, & thesis, politio, quali sursum positio. Et est ortu ex quadam antiqua consuctudine; antiqui enim pugnabant,&prædamaliquam capiebant ab hostibus, quam nolebant conuertere in vsum proprium, suspendebatillam intemplis, vel inaliquo publico loco ciuitatis, quasi separa. tam à communi hominű vsu, & omne tale sic suspensu nominabant Graci Anathema. Et ex hoc ino. leuit cosuetudo, quòd omneillud, quod excludebatur ab vsu comuni, dicere tur Anathematizatu. Vndc Iosue. 6. dicitur de Hierico, & omnbus, quæin ea sunt, quod losue mox anathematizauit ca. Etideó etia hocin Ecclesiainoleuit, vt illi, qui excluduntur á communisocietate Ecclesiæ, & à participatione Sacramentorum Ecclessæ,
dicantur anathematizati.
Ex quo conspitur verba,
Excommunicamus, & anathematizamus, quoad rem pro
eodemaccipi ve etiam patet per c. Engeltrudam 3 q.
5. Verbum tamen, Anathematizamus, ad maiorem
terrorem, delictique ostésionem additur.

In hac clausula hæretici omnes excomunicatur. Vt autem, quid sit hareticus, innotescat, quid sit hæresis explicandum priùs est. Haresis nomen est Giacum, quod latiné dicitur, & interpetratur Electio. Et quia electio é duobus, aut pluribus fit, aliquado hære sisvertitur secta; nam qui viam vnam sequitur, & alteram relinquit, quasi separaturabea.Dogmatamé Christianorum secta, aut hæresis dicinon potest, co quod non sit inuentum nostrum, nec nos illud eligimus, sed ab Ecclesia, Dei auctoritate, nobis propotur. Hæc de voce.

B2 Quod

4.

Quod ad rem attinet, Heresis est error pertinax, Carholica fidei manifeste contrarius,in eo, qui fidem Christi prositetur. Sic ex sententia S. Thom. 2.2. quæl. 11. artic. 1. & 2. definit Turrecremat. lib. 4 Summæ de Ecclesia, part. 2.c. 1. & Ban. adcit.locum. S. Thom. Exqua definitione colligitur tres conditiones necessarias ad hæresim requiri: prima est, quòd sit error in intellectu contra ca, que de fide credenda sunt: secunda, quód detur cum pertinatia in voluntate: tertia, quòdsit in eo, qui sidem Christi prositetur. Ex defectu primæ conditionis non crit verè hæreticus, qui licét aliquodopus hæreticale exterius faciat, fineverbo, vt hæresim proferendo, siue facto, vt idolis immolando; attamen non ita credit per inteliectum. Ex defectu lecundano est cesendus hareticus qui paratus est corrigi, licot oppositum sidei verè credat. Nam pertinax ille dicitur, qui, cum sciat

illud, quod credit esse contra fide, adhuc tamé in sua falsa credulitate perseue rat. Ex defectu tertiæ do. cet Say. lib.3. de cens.c.4. n. 11. non esse hæreticum Cathecumenum non dum baptizatum circaaliquem articulum errantem, quan tumcumq; fidem, & interiùs, & exteriùs receperit. Quia, inquit, libere ante baptismű recedere potest. Hæc tamen sententia non placet. Dicendum igitur est Cathecumenu, qui sidé interius suscepit, esse verè hæreticum coram Deo, quamuis coram Ecclesia non iudicetur talis, nec comprehendatur in excomunicatione aduer sus hæreticos lata. Ita Ban vbisu. art.2. in explicatione desinitionis hæresis. § Vltima particula. Et ratio est, quia Cathecumen' verè, vt sup ponitur, suscepit sidem, à qua verè recedit, & contra quam errorem habet cum pertinatia; ergo est veré hæreticus coram Deo. Nõ tamen excommunicatur, cũ Ecclesia non procedat

8

nisi cotra illos, qui intrant per ostium Baptismi. Per hanc igitur conditionem excluduntur Pagani, & Iu dæi, qui nunquam Christi sidem susceperunt. Ex quo patet hæreticum illum esse, qui cum Catholicam Christi side susceperit, cotra illam pertinaciter errat.

Hæreticus duplex cit; mentalis vnus, externus alter. Métalisest, qui hærcsi firmiter adhærens, ca actu externo non manifestat. Externus ille dicitur, qui verbo, vel externo signo heresim ostedit. Quod etiā dupliciter contingere potest. Primo, si cum hæresim méte no teneat, eam tamé actu externo manifestet. Secudò, si no tantu exterio ri actu hærcsim ostendat, sed etiaméte teneat. Quod ad huc dupliciter fieri potest. Primo, si verbo, vel signo sufficieti hæresim expri mat; vt si dicat in Deo Personaru Trinitate non esse; vel si idolis immolet. Secudò, si actus externus no sit sutficies oftededa hareli; vt si actu interno hæresi

assentiatur, & exterius dicat, ita est, seu quid simile. Hæretici externi aliquando sunt omnino occulti, aliquando manifesti, siue id in iudicio probari possit, siue non. Et quinam horum in hac clausula excommunicentur, infra ostendetur.

Hoc loco non tantum hæretici in communi, verum etiam aliquot in particulari excommunicatur.1. Hussitæ sicappellatiá quoda Ioanne Hust Bohëmo, quitépore Vuéceslai BohëmiæregisBohë mos subuertit, multa afferens ex scriptis Ioan. Vuieleph. Eius errores refert Turrecremat. ad finem. 4. lib.sum.deEcclesia, & Ber. Ludzéburgensis in Catalogo hæreticorum, verb. Hussita. 2, Vuiclephitæ di-Sti à Io. Vuicleph Anglo, cuius errores experunt in Anglia anno Domini 1394. Fuit Clericus secularis artiu professor, vt refert Turrecrem.vbi sup. & Ber. Ludzem. verb. Fuiclephita. 3. Lutherani á Marti-B3

IO.

no Luthero, qui in Saxonia natus anno Domini. 1483.posteaHeremitarum S. August suscepto habitu, & religionem professus, à qua, ceu à limpidiss mo tritico, tăquam apta ad coburendum palea, separatus, & ob inuidiam quòd Ioan. Tetzellius ex Prædicatoru familia indulgentias á Leo ne. X. cocessas prædicauerit cepit in Ecclesiá sæuire, anno.1517. Eius vita, & errores à Ioan. Cochleo la tè referuntur. 4. Zuuingliani, à quoda Valricho, vel vt alij volunt, Huldrico Zuuinglio Canonico Costantiensi dicti. Hic anno Domini. 1525. cum Oecolampadio, & Carolstadio Berengarij errores renoua uit, vt refert Gab. Prateol. de vitis, & sectis hæreticorum, verb. Zuuinglius . 5. Calumistæ, á Ioan. Caluin. natione Picardo, qui à patria sua eiectus fuit ob vitæ improbitatem, (&vtrefert Ioan. Vaquerius, quem verb. Caluinista. citatPrateo lus)inter dissolutos, & incostantes dissolutissimus,

& inconstantissimus fuit. Emersit tempore Coroli. V.& Pauli. III. circa annu Domini. 1534. 6. Hugo. notti, leu Hugonistæ, vtex Lindano docet Prateolus verb. Hugonista. Incertum està quonam sicappellentur; an ab Hugone quodã Ludimagistello Parisienli; an veroab Hugone Capeto. Hi post Caluinistas sparsi sunt per Galliam; qui etiam Sacramentarij dicutur, eo quod Sacramenti veritatem noua quadam stropha illudere conantur. 7. Anabaptistæ ab iterato Christi baptismo nomen accipientes, co quòd baptizatos in pueritia retingant. Hos ex Lutheri secta prodisse probabilius videtur. Author huius sectæ fuit Balthazar Pacimontanus. 8. Trinitarij etiam hæretici sunt nostri temporis à schola Lutheri pro deuntes, vt docet Osius lib.1. de hæresibus. Authores fuere Ioan. Campanus, & Michael Seruetus. Istorumomnium errores late à Prateolo referuntur.

Excom-

Excommunicantur etia in hac clausula apostatæ à fide, quales sunt, qui à fide Catholica ex toto retrocedunt : vt qui à fide Christi ad Paganismum, aut Iudaismum se conner tunt. Apostatam tot modis esse contingit quot hæreticum; scilicet purè métalem, purè externum, internum, & externum fimul, fiue actus: quo apolta sia ostenditur, sufficienter, vel insufficienter illam ma nifestet. Et quamuis apostatæ à fide simpliciter sint hæretici, qua ratione censura contra hæreticos lata ipsosetiam comprehedit: additur tamen expresse contra apostatas, ne aliquis credereteos non manere excommunicatos, ea nixus opinione, quæ asserit apostatam propriè, & simpliciter hæreticum non esse. Additurergo particula Apostatas maioris expli. cationis gratia. Quidquid

in sequentibus disputatio-

nibus de hæreticis dictum fuerit, deapostatis suo mo-

do intelligatur.

DISP. IIII.

V trum l'æreticus purè mentalis in hoc canone excommunicetur.

DRO parte affirmatiua arguirur primó: Si qua esset causa, ob quam hæreticus pure mentalis non excomunicaretur hoc canone, eaesset quod Summus Pontifex in actibus puré internis iurisdictionem non haber, hac enim ab aduersarijs assinatur; sed hoc est fallum; ergo & illud. Minor (quam tenent Sum. Rosel. verb. Haresis. Et Ang. eodem verb. 6.2. & verb. Hora canonica. S. 27. Gloss. in Clem. 1. de hæreticis. Alber, Pigius lib. 6. Eccleliastica hierar. c. 26. Adrian. quodlib. 8.art. 1.lit.H. & in 4. de confessione.q.de oratione,quam etiam vt probabilem tequi turloan.deMed.C.de orationc.q. 15. Madetur; Ecclesia dispensar in voto pu reinterno; & proactuccia pure

puré interno indulgentias concedit: ergo actus puré interni non effugiunt iurisdictionem Ecclesia. Pro batur consequentia, quoniam eiusdem potestatis est ligare, & soluere; ergo si Ecclesia circa relaxatione obligationis actus interni potestatem habet, eadem etiam habebit, vt propter cos puniat. Et confirmatur; quia de facto in cap. Ad abolendam. de haretic. excommunicătur, qui aliter de Sacramentis, quam quod Ecclesia docet, sen. serint, aut docuerint.

Secudo: Ecclesia potest reservare hæresim purè mentalem, vt in aliquibus diæcelibus fit: ergo poterit pro illa excommunicatio nemferre, ergohæreticus puré mentalis hocloco ex comunicatur, & eius crimé Sedi Apost.reseruatur.

Sit nihilominus certa Coclu- conclusio: Hæreticus purémentalis in huius Bullæ censura non comprehenditur. Hanctenent Tolet. in Summa lib. 1. cap. 19. Suar, de cens, tom. 5. disp.

21.sect. 2.Say.lib.3.de cens. c.4.n.21. eamq; tenere debent omnes, qui asserunt Ecclesiam in actibus pure internis non habere iurildictionem, vt S. Thom. 1.2. q.91.art. 4. & q.100. artic. 9. Durand.in 4. dist. 17. q. 8.num.7. & d.15. quel. 12. num.6. Palud.in.4.d.17.9. 7.num.20.& d.15.q.5. art. 2.conclu.4.num.24.Sylu. verb. Excommunicatio. 7. excommunicatione.2. nu. 3. Caietan. in Summ.verb. Heresis, in fine, Castro de iusta hæret. punit.lib. 2.c. 18. & lib. 2. de lege pænali. c. vltim. Soto in 4. d. 22. q.2.art.3. Nauarr.in Man. c.11.nu.17.Bann. 2.2. q.11. artic.4. Lorca. 1.2. tom. 2. de legibus, disp.16.Emmanu. Rod. in expositione Bullæ Cruciatæ, §. 9. dub. 11. fol.334.&alij nonpauci. Et probatur: Ecclesia non potest præcipere, aut prohibere actus, de quibus sententiam ferre no valet: sententia enim, & lex co differunt, quòdlex est preceptum vniuersale, sententia verò est ipsius legis

fio.

in particulari declaratio, applicatioque coactionis: fed circa actus internos, qui exteriùs nullo modo manifestantur, non potest Ecclesia sententiam ferre, cum sententia non seratur nisi in illud, quod cognosci potest, cuiusmodi no sunt actus puré interni; crgo nequit propter illos excomunicare, atque adeo hæretici purè mentales cenfura huius Bullæno ligătur.

Ad primum argumen tum in cotrarium negatur minor. Et ad probationem conceditur posse Ecclefiamin voto puré interno dispensare, & pro interno actu indulgétias cocedere: hoctamen non ex copro uenit quòd Ecclesia secundum potestatem gubernatiuam in actibus purèinternis iurisdictionem directe exerceat, sed quia ad hoc specialem potestaremà Christo Domino accepit, vt traditio Ecclesiæ confirmat. Si quistamen arguat: Prælatus Religiosorum potest irritare votum internum, etiam de actu interno, vt de contemplatione; ergo dispenfare in voto non prouenit ex speciali concessione, sed ex iurisdictione circa actus internos : neganda est consequentia. Et ratio est, quia Prælatus catenus votum internum, & de materia interna irritat, quatenus ea, ad quæ ex vi obediétiæ Religiosi tenen tur, per illud impediuntur: contemplationi enim applicati, quæ á Prælato præcipiuntur, rectè facere non valebunt. Ad probationem consequentiæ argumenti principalis dandum est antecedens, sed nihil concludit, nisi quòd ex vi gubernatiue potestatis pro pter eos actus, quoru direttè potest obligatione relaxare, valet etia directe puni re, & quado ei indirecte sub ijciuntur, inderecte etia, & relaxare obligatione, & punire culpam poterit. Ad confrmatione respodetur c. Adaboleda. fore intelligen dű quado interna credulitas externo signo manifeitatur. Ad

Ad secundum neganda est consequentia, quia reservare non est perseactu internum iudicare, vel culpamillius punire, sed tantum subditorum potestatem ad absoluendum auferre, vel limitare. Quamuis etiam negandumnon sit posse Summum Pontif. hæresim internam reserva re; admittendum tamen non est id præstare hocloco, cum iuxta doctrinam Caiet.in Sum. verb. Casus. ex S. Ant. sententia, Nau. in Man.c.27.num. 261.& Graft.lib.4. decis.c.18.nu. 1. Summ. Pontif. nihil fibi reservare soleat, cui censura non sitannexa. Igitur cum in hoc casu censura nulla detur, nulla etiam Summo Pontifici erit reseruatio.

DISP, V.

Utrum bæreticuspurè externus in bacBulla excommunicetur.

P Ars affirmativa, cui fauet Caiet. 2.2.q.12.art.

1. & q. 94. art. 1. ad 1. fuadetur primò; Vtexcomuni catio contra hæreticos lataincurratur, sufficit hæresim exterius proferre; ergo non est, quare ab hac excommunicatione hæretici purè externi excludantur. Probatur antecedens ex Concil. Tolet. 1. in assertio ne fidei; vbi multæ excomunicationes sub hac forma feruntur; Siquis dixerit, velcrediderit. Vbisit distinctio interdictum, & credulitatem. Et confirmatur, quia idolatiæ, qui idolis siue ex leuitate, siue ex metu, quanuis ea execrentur, immolant, manent excom municati excommunica tione cotra cos lata á Ioan. 22. quæ habetur in Dire-Etorio Inquisit.p. 2.q. 43.

Secundò; Ecclesia illud punit, quod iudicat; sed actus externos iudicat; ergo propter illos punit ex communicationem fert; ex patet, cum hæresim proferentes, ed hæresi exteriori con uictos quasi hæreticos absolvat. Et confirmatur; Mulieri, quæ ex

metu 6

metu adulterium comittit, tota pæna adulterij infligitur, quia coacta voluntas non excusat in maleficijs; ergo hæresim proferens, licèt ex metu, excommunicationi contra hæreticos latæ subiacebit.

Sittamen coclusio; Qui Concluverbo vel facto se hareticu ostendit, non excommumunicatur in hac Bulla, si hæresim mente no teneat. Hæc conclusio communis est, & certa. Quam tenét S. Anton. 2. p. tit. 12. cap. 5. Sylu. verb. Haresis. 1. §. 9. & verb. Apostasia. S. 2. Tabien.verb.Hareticus.num.I Bann. 2.2 q.11. art. 4. Grat. lib. 4. decis. c. 18. num. 11. Say.lib 3.de cens.c.4.n.25. Et probatur breuiter: Excommunicatio Bullæcontra hæreticos fertur: sed hæretici tantum externi no sunt verè hæretici, ergo per hanc Bullam non excommunicantur.

Ad primum argumentum negatur antecedens. Et ad probationem dicendum est cum Bann. loco citato, Conc. Tolet. non

intendere distinctionem facereinter dictum externum, & internű assensum, sed solum velle manere excommunicatum, qui dixerit cotra fidem illud, quod mente tenet. Vnde particula, vel, facithuc fenfum; Oui dixerit credendo, vel explicando signo externo senserit, etiam si non verbis. Et ita est vsus loquendisacrorum Canonum, ve per actus interiores intelligant etiam figna externa; ve cum dicitur quòd solo consensu matrimoniu con trahitur. c. Cum apud. de Sponfal. & nihilominus necesseest, vt signa externa interni consensus manifestatiua dentur. c. The paternitati. eod.tit. Ad confirmationem concedimus excomunicationem à loa. 22 . latam illos idolattas coprehendere, non tamen excommunicationem huius Bullæ, nisi veré idolis divinitatem inesse credat: pænas tamé hæreticorum, præter bonorum confileationem, incurrunt.

Ad secundum respondemus

4.

demus, quanuis Ecclesia possit propteractu externum punire, etiam si ex affectuinterno non proce. dat, & de facto puniat, non tamen censeri contra illu exercentes sententiam fer re, quando lex, quæ talem actum prohibet, de eo non verificatur, nisiabinterno affectu prodeat, vtin propolito casu cotingit. Nam Ecclesia fert sententiam contra hæreticos; quorum nomine non comprehenduntur, qui solo externo actu hæresim proferunt, cum de illis non verificetur quod sinthæretici; hæreticienimilli sunt, qui per intellectum contrasidem errant. Ad confirmatione primò negatur antecedes, siue de pæna imponenda periudicem, siue à Deo infligedaintelligatur. Namque Deus culpam, in qua minus de voluntario inue... nitur, qualis profecto est quæ ex metu admittitur, leuius punit. Cuius more, puniendo adulteram, cui tota legis pæna noninfligirur, ius commune obser-

uat, vt docet Panorm. in Consil.4. quod incipit; Fa-Eti contingentia. Quod probatur expresse in l. Fim passam. Et in 1. Si vxor. S. Siguis. ff.deadult. quia adulteriu respectu legis no committitur fine dolo, licet interueniat culpa etiam mortalis, vt probatur in l.pen.tt. de adult. gloss. fin.34.q.L. c. In lectum. Et 15. q. 1. c. Inchriauerunt. Secundo, admisso antecedente, neganda est consequentia; quia adulterari ex metuno tollit ab actu rationem adulterij; hæresim verò sine intentione proferre, hære, ticum non facit.

DISP. VI.
Vtrum in hac claufula
excommunicenturhæretici, qui signa externa insufficientia ad
hæresim ostendedam
proferunt.

P Arsaffirmatiua sie suaderi potesti Ideo hæretici

tici purè mentales non excommunicantur, quia Ecclesiæ in actus pure internos iurildictiono copetit: fed actus externus infutficiens ad ostendendam hæresim, sufficiens est vt Ecclesia in actus internos habeat potestatem : ergo propter tales actus potest excommunicare: ergo pro pterillos excommunicat. Maior, & prima colequentia patent. Secunda ex eo etiam est manifesta, quia inhac Bulla excommunicătur illi hæretici, ad quos Ecclesiæ iurisdictio extenditur. Minor, in qua est tota difficultas, probatur vno, vel altero exemplo.1. ex Clem.1. de statumonachorum. S. Quia verò. vbi excommunicantur monachi, qui sine suorum Prælatorum licentia, animo inferendi damnum Prælatis, aut monasterijs, ad curias Principum se conferunt. 2. ex Clem. 1. de hæ. reticis. §. Verum. in qua excommunicantur Inquisi tores, qui odio, amore, aut prauitatis affectu omise-

rint procedere contrahæreticos, aut eos, quihæretici non sunt, vexauerint: Et tamé huiusmodi actus, cum non sufficienter ostédant animum, á quo procedant, sufficientes sunt, vt propter illos excommunicatio feratur; ergo. &c.

Confirmatur eadem minor: Actus internus, qui verè informat, & verè influit in actum externum, qualis est voluntas finis, po testati Ecclesiæsubijcitur, vt docet Caiet. in Summ. verb Excommunicatio.c. 3. & verb. Horarum Canonicarum omissio. 6.3. & Socolib. 10. deiust. & iure. quæs. 5. artic. 5. quos sequitur Lorca.1.2.tom.2.in tract.delegibus. disp 16 memb. 2.82 tamen actus ille, saltem vt respicit finem, externo illo actunon oftenditur : ergo vt aliquis excommunicari possit, satis est quodactus externus ab interno procedat, licetillum non ostédar.

Pro resolutione huius difficultatis aduertendum est actum externum ab he-

retico

retico factum aliquado esse indifferentem adhære. sim internam, vel quemcumq; alium internu actu ostendendum, vt siex interno assensu contra sidem dicat, Itaest: queverbaindit ferentia, & insufficientia omnino sunt ad manifestandam hæresim; vel si ac. cedat ad non suam, credes sibi licere, quiactus criam de se talis credulitatis manifestatiuus non est:aliquă do veró actum externum internahæresim sufficiéter ostedere: Quod dupliciter euenire potest. Primò, si indeterminate hæresimostendat, vt si hæreticus dicat, Ego erroricontra fidem firmiter adhereo; quod diciturhærelim in genere manifestare. Secundo, si illam in specie ostendat, non tamen eam, cui hæreticus adhæret; vt si dicat, In Christo sunt due persone, & credat vnam tantum esse, sed firmiter teneat non esse in Deo Trinitaté personaru. Hocposito sitprimaçõ 1 Coch- clusio: Hæreticus, qui ver

ba, vel signa insufficientia

ad internam hæresim ostedendam profert, nisiillam ex circunstantis manifestent, non excommunicatur. Hanc conclusionem tenet Bann. 2.2.q. 11. artic. 4. conclu. 3. in solut. ad 3. contra candem conclusio. Viuald.in Candel. in expl. Bullæ Coenæ n. 2. &. 3. & Say. decens.lib.3. c. 4. nu. 30. Et probatur quoad primam partem; Verba illa non sunt de se manifestatiua hæresis internæ; ergo qui illa profert, adhuc ma. net intra limites hæretici mentalis, atq; adeo excom municationem non incurret, cum hæreticus mentalis non excomunicetur, vt dilp.4.probauimus. Secuda pars etiam ostenditur, quia verba de se insufficiétia multoties ex circunstãtijs interná hæresim declarant: æquipollent enim verbo, vel signo hæresis ma nifestatiuo; ergo, cum iam hæresis interna exteriùs illis verbis ostendatur, qui illa profert, erit verè hæreticus externus, & ideo excomunicatioem incurret.

Quæ

2.0000

Quæ autem fint huiufmodifigna, & circunstantiæ ex particularibus euentibus iudicandum est. Couehiunt tamen Doctores sufficere no solu aliquoru actuum exercitiu, vtimagines conculcare, sedetia carentiam, & prinationem aliorum, vt si hæreticus ad elevationem augustissimi Eucharistiæ Sacrameti non assurgat. Existimo ex se sufficientia non esse ea signa, quæ faciunt leuiter suspectum de fide, sufficere verò, saltem regulariter, quæ vehementer, vel violeter suspectured dut. Que autem sintista signa, tradut Sylu.verb. Indicium. & verb. Prasumptio. Bern. Comens. in Lucer. Inquisit. verb. Pra Sumptio. & verb. Suspitio. Simanc. in Ench. tit. 41. Albertin. de agnoscédis. q. 34. Repert. Inquilitoruverb. Suspectus. Eymericus in dirc&.Inquil.2. p.q.55. & ibi Pegn.com.80.&Param.de origine Inquifitionis lib. 3. quæs.10. 2.conclu

Secunda conclusio: Si quis verbo, vel signo haresim perfecté proferat, quam mente non habet, licet alteri diuersæ adhæreat, excommunicationé non incurrit. Probatur: Hæreticus iste, quoad hæresim, qua est infectus, cen setur purè mentalis, cum verba, & signa, quæ protert, illam non explicent, quamuis aliam, cui iple non assentitur, perfecté ostendant, respectu cuius hæreticus purè externus dicedus est led neutra istarum rationum excommu. nicatio incurritur; ergo hæ reticus, qui predicto modo profert hæresim, no excomunicatur. Et confirmatur ex. c. Ad abolendam. do hæret. vbi dicitur. Excomus nicamus, qui aliter senserint, &c. quod Doctores communiter intelligendű esse dicunt, quando id, quod lenlerint, externo ligno ex plicauerint; sed in casu con clusionisid, quod hæreticus contra fidem sentit, externo ligno non explicat; ergo non excomunicatur.

Cotra hanc coclusione argui porest, Qui dicit se 71,

ad

ad Paganilmum retroceffifle, cum ad Iudailmum retrocesserit manetexco municatus: ergo similiter quitali hæresi seesseinfe-Etum fatetur, cum non illi, sedalteri assentiat. Consequentia videtur bona, cum vterq; verè se esse hæreticu manifestet, licet medium, quo à fide recessit, non ostédat. Antecedens probatur: Qui dicit se esse Paganum, sufficienter declaratex totoà fiderecessisse, à qua verè ex toto retrocelsit: ergo est pertecté apostata externus.

Adhocarg. negaturanteced. Etad probationem dicedumest, verbailla no indicare per se verum errorem contra fidem, qui in eo homine reperiatur, sed esse medaciú quoddá, quod, qua tale, apostasiæ manischatiuum non est. Sicut igitur necesseest, vt hateticus errorem, cui adhæret, dicat, vel faltem se esse hæreticum; sic de apostata est sentiendu: quia, vtdocet Sylu. in apoltatis locum habent omniaiura,

que de hæreticis loquutur, cum verè sint hæretici.

Tertia conclutio: Qui verbo, vel signo hareticu 3. Conclu se esse ostendit, we et Arti- sie cularem hærefin \2 Cu adhæret, no declaret maer excommunicatus. Hanc videtur tenere Bann. vbi sup. Probatur; Iste est verè hæreticus, veréque, & pertectè internam hæresim exterius manifestat; ergo nihilest, quodillum ab excommunicatione liberet. Quod autem in specie, quem sequatur errorem, non ostendat; non tollit quominus se esse hareticum declaret. Quod est satis, vt hæreticus externus censeatur.

Ad arg. initio positum negatur minor; & ad primum exemplum, quo pro batur, dicendum est, non sufficere animum, nisi externo actu explicetur, ve monachus ad curias Principum se conferens excomunicetur, sed requiritur externa animi manifestatio. Et sie intelligitur Cle. illa, nonverò de animo insuffi-

IO.

Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firen CFMAGL 2.6.245 Cont

0

ţo

TO

II.

Ad confirmationem distinguenda est maior, & vi dendum, an intelligat de actuper se influence, & intormante, an verò de infor mante per accidens, & qui non est necessariò coniunctus cum actu externo. In primo sensu concedenda est;in secundo verò negada. In proposito autem voluntas finis respectu a-Etus externi, est solum illius circunstantia; cum tatum à voluntate efficaci, á qua producitur, vt à causa perse, procedat. Quod autem hat propter hunc, autillu finem, peraccidens estad productione illius. De qua re vidédi sunt Alfos. à Cas tro lib. 2. de iusta hæretic. punit. c. 18. & Simanc.de Cathol.instit.tit.42.nu.11.

Otrum excomunicentur omnes hæretici, qui externo actu hære Jim manifesta it. DISP. VII.

33

DRO resolutione siepri ma conclusio: Qui pro 1. conclu positione cotra sidem, cui sio. firmiter adhæret, verbo vel signo sufficiétide clarat, quatucuq; in occulto, cenfuram huius canonis incurrit, nisilla in cofessione sacrametali, aut coram Inquisitoribus, aut cossiliu, vel auxiliu ad că relinquedapetendo, proferat. Hæc c nclusio, quoad primam parté, comunis est. Quam authores in præcedet bus disputationile citrittenet. Probaturq;: Actus ille, qua tumcuq; fit occultus, luft. ciés est ad faciendu hereticum externú, cú ex natura sua probabilis sit iniudicio, atq;adeo potestati Ecclesie subiectus; sed per hunc canonem excommunicatur omnes hæretici externi,in quos Ecclesia iurisdictiono habet:ergo qui sic heresim cui adhæret, proferut, hac censurainnodărur.Secudă partem tenet Simanc. de Cathol.inst.tit. 24.0.9.qui refert Vict. ipsos sequitur Say.lib.3.decenf.c.4.n.28. & 29. & quoad illu, quiherelim

resim in confessione manifestat, ostéditur: tú, quia actus ille, quo hæresis declaratur, quatenus in confessione sit, extra humanu iudicium costituitur; cum etia, quia, si id, quod in cofessione aperitur, iudicio punitiuo Ecclesia esset sub iectú, cofessio odiosaredderetur. Et confirmatur, quoniă côfessarius hæreticum mentalé potest absoluere (quod no fit, nisi hære sis exterius explicetur) no veró externum; ergo hæresis in cofessione declarata hæreticum externum non facit. Quòd etia Inquisitoribus declarare, vel cossiliu petere, extra hæresim exter nă sit; inde patet, quia actus isti boni sunt; ergo ratione illorum non incurritur césura. Deinde, quia hæretico mentali ad conuersionem præcluderetur via.

Secunda coclusio: Qui 2. Coclu hæresim, qua mente tenet, per iocu narrat, hac cesura adstringitur, secus verò, si canarret, á qua vere discessit. Hac docet Say. vbi sup. n.31.cui Victor. & Simanc.

fauet, si recté explicentur. Et probatur quoad prima parté:In illa narratione iocosa datur vera hæresis a-Aualis manifestatio, in ca que actualis, vel saltem virtualis hæresis assensus includitur; ergo per illa césu. raincurritur. Et cofirmatur, quia is est hereticorum mos tétățium suă hæresim iocoinfinuare: cui cofonat illud Prou. 10. Quasi per risu stultus operatur scelus. Secuda parsest manifesta, cu narrans hæresim à qua discessit, hereticus no sit, nisi forte externus tatum. Quod no sat est, vt césura incurra tur, vt disp. 5. probauimus.

Tertia coclus. Qui scie-3. Coclu ter dubitat de aliquo artic. fidei, autalicui opinioni ta. liter adhæret, quod ab Ecclesia nösit paratus corrigi, siid verbo, autsigno externo declaret, censura huius canonis incurrit. Prima huius coclusionis pars pro batur ex c. 1. de hæreticis, vbi dicitur quòd dubius in fide est infidelis. & c.1.de Sum. Trin.in quo césetur hæreticus dubitās animam

ratio-

fio.

rationalem esse corporis torma. Qua omnia intelli guntur, quado quis scieter, & cum pertinacia aubitar. Namerrans ex ignoratia, etiam crassa, si sit paratus corrigi, no proprie hæreti cus dicitur, vt docet Cano lib. 12. de locis Theolog.c. 9. Ban. 2. 2. q. 11. art. 1. Valetiaibidem, disp.i.puncto.i. quidquid dicat Soto in 4. d.21.q.2.ar.3.cum ergo ilti fint hæretici, excomunica tur. Secunda parté tenent Cast.deiust. hæret. punit. lib.i.c. 7. Cord.lib. i.quess. 9.17. §.37. & Emmanu in explicat.Bull&Cruciatæ. §. 9.n.72.dub 2.Etsicostéditur; Qui no est paratus corrigi ab Ecclesia in ijs, quæ abipla declarari, & diffiniri poslunt, proculdubio hære ticus est ergo si id signo ex. terno ostendat, cesura hu ius canonis ligabitur.Illud tamen circa hoc aduerten dum est; si quis explicet sua sententia in ijs, quæ adhuc subopinione sunt, quauis internè animum heretica. lem habeat, no ideo excomunicari, quia cum res

adhuc sub iudice sit, qui suam sententiam declarat, non per hoc errorem manifestat internum.

DISP. VIII.

Utrum omnes kæreticorum credentes hoc canone excommunicëtur.

P Ars affirmativa sic probatur; Summus Pontifexin hac Bullade hæreticorum credentibus absolute loquitur; ergo omnes in eacoprehenduntur; na vbilex non distinguit, nec nos distinguere debemus, vt est comune Iuristarum prologuium. Confirma tur: Credetes hæreticoru, auteoru erroribus credut, aut corū personis: primos manitestű est excomunicari. Quod etiam excommunicetur secundi, probatur: Nam cum credentes primo modo sinthæretici, iam excomunicatierat per particulam, Hereticos, vnde C 2 parti-

1. Gá

particula, Credètes, aliquid addit, & non aliud, vt videtur, nisi hæreticorum credere personis; ergo omnes istiin hac clausula comprehenduntur.

Pars negatiua suadetur: Qui semel, aut qui bis hæ reticorum concionibus intersunt, verè sunt corum credentes; & tamen non censentur excomunicati; ergo no omnes hereticorú credétes excomunicantur. Maior probatur; Vt aliquis hæreticus maneat excommunicatus, fatis est vnum tantū figntiexternū exhihere, ergo similiter, vtaliquissit hæreticorű credés, laterit semel corú cócionibus interesse. Minor, du asserit no manere excomuni catu, qui semel audit hæreticorū cocione, inde videtur manifeste colligi, quòd cotra illu no proceditur, vt comunis est Iuristaru sente tia. Quatenus verò asserit, no sufficere cocionibus he reticorum bis interesse.ex codem sundamento tenét nonnulli.

Pro resolutione huius

difficultatis aduertédű est primò, & explicadum quid sit credere hæreticis, seu qui dicătur hæreticoru cre dentes. In quare Palud.in 4.d.13. q.3. art.1. concl. 7. quem sequuntur Nau. in Man.c. 27.n.55. Tolet. in Sum lib.1.c.19. Graf.lib.4. decis.c.18.n.22. Sayr.lib.3. de cens.c.s.n.1.& alij,quos ipsi cităt; asserit eos dici hæ reticoru credentes, qui eorū erroribus no explicite, sed implicité credunt; vt si quis ignoras Lutherierrores, dicat fidé, & doctrină, qua iple docet bona esse, aut in fide Lutheri velle mori, dumodo, & hæc in intellectuhabeat, & sciat Lutheru, & eius doctrina ab Ecclesia esse danatam. Pegn.in2.p.Direct.Inquis. q.50.Com.75.ex quodam libro vetustissimo refert eos dici hæreticorum credentes, qui tantum fidem corum habet, sed no vitam...

Aduertédum est secudó alios etiá esse hæreticorum credétes, nimirú, qui credút hæreticorú verbis, iussionibus, & operibus, corú.

lite.

literas hinc inde deferunt, eis serujunt, alimoniam co ferunt, ducatum præltant, cos vilitant, & fimilia circa illos exercent. Hiomnes, vt docet Eymericus. in 2. p. Direct. Inquisit. quel. 50. num. J. licet non iudicen. tur credentes hareticoiù errolibus, nontamen carent suspicione credendi eis. Illudigitur observandum est cum Pegn.ad citatum locum Direct.comm. 75.eos solumex factis dici hereticorucredetes, qui ca facta comittunt, in quibus non est propriè hereticoru ritus, licet suspicione haresis, ob familiaritate, & obedientiam, quam hæreticis exhibent, non careant, no tamen credetes iudicătur, cuilla ex carnali affectione nonuquam fiant, vt docet Guid. Fulgos.in cosultatio nibus ad Inquisitores.q.9.

Aduertendum tertió, vt hæreticorum credentes censuram huius canonis in currat, necessario esse actu externo se tales esse ostendere: nam, vt supra probauimus, solus actus internus

ad incurrendam excom municationem no sufficit. Hoc autem, vt citato loco docet Eymer. aliquado ex verbis, aliquando ex factis cognoscitur. Tuceognosciturex verbis, quado hæreticis credes idfatetur, aut fide, & doctrină quă docet bonaesse affirmat, & similia verba profert: tunc ex factis, quado consolationé vel communionem ab eis recipit, vel cociones coru audit. De qua re laté Eym. & Pegn.citatis locis.

His prænotatis sit prima 1. conclu concl. Qui non credunt hæreticoru erroribus, qua sios uis coru personis credat,ac eis obediat, césura huius ca nonis no innodatur. Hanc tenent. Nau. Graff. Tolet. Say. locis citatis. Et ratio est, quia credere personis, &tractare in ijs quæ ad fide non pertinent, ex carnali affectione, comuniter fieri cotingit, alias enim Catho lici, qui inter hæreticos viuunt, ex comuni colortio, quod cu illis habet in politicis, efficeréturhereticoru credétes, essentq; per hac C3 canofio.

canonem excomunicati, quod nequaquam dicedu elle recte Nauar, affirmat.

Secunda conclusio: Cre 2 Coclu dentes harcticorum erroribus, idque externo signo huius credentiæ manifesta tiuo ostendentes, hoc canone excommunicantur. Hæc conclusio communis est. Eam tenent citati Do ctores Etprobatur, quonia hi sunt verè credentes in ijs, quæ Catholicæ fidei repugnant; imò sunt verè hæretici, quamuis solum simpliciter eorum erroribus assentiantur. Contra quos etiam fertur excommunicatio in c. Excommunicamus. 1. S. Credentes. de hæret.

Tertia conclusio: Qui 3. Coclu- crededo hæreticorumer roribus, semel eorum con Sio. cionibus interfuerit, non excommunicatur. Probatur: Vt credétes hæreticorum excommunicentur, necesse est, vt diximus, quòdid exteriùs signo sufficienti ostendant; sed hæreticorum concionibus semel interesse, sufficiés cre-

dulitatis signum non est; ergo qui hoc semel facit, non excomunicatur, quatumcuq; erroribus hæreti. corū intusassétiatur. Proba tur minor, quia qui semel intersunt hareticorum concionibus, non iudicantur credentes, vt est communis opinio, quam Pegn. vbi lupra colligitex. l. Qui contra. C. de incestis nup. ex C. constat. 1.q. 1 & ex c. Ex studys. de presumpt. hoc tamen intelligendum est absolute loquendo, & ex vi vnius tantum fignimam aliquando ex circunstantijs, & ex alijs signis adiunctis oppositum asserendű est.

Vtrum autem ad hoc sufficiat bis interesse hæreticorum concionibus, dubitari potest. Parsaffirmatiua ex co suadetur, quia ex actu geminato crimen videtur ad consuetudinem trahi. Ex quo fundamento colligunt Archidiaco. Geminian. Ioan. And. & alij. c. Quicumque. S. Heretici. verb. Credentes. dehareticis, in 6, Zanchin.

madt.

12.

tract. de harcticis. c.3. n.6. verl. Sed pone. Repert. Inquifit.verb. Credentes. S. Sed ponamus. qui bis audiunt hæreticorum conciones, censendos esse credentes. Nihilominus exiltimo hos non manere excommunicatos, quia ex eo quòd bis intersunt hareticorum concionibus, non ducitur vehemens credulitatis coiectura, sed leuis: nam, vt docet Eymeri. vbi sup. quem ibi sequitur Pegn. qui hoc faciunt, non reputantur credentes; præfertim li non frequentent, cu possint. Igitur, quamuis admittamus aliquá in hoc casu dari suspicionem, illa non vehemen, led leuis iudicandaest. Idem dicendum existimo de illissig nis, quæ pro credentibus hæreticorum personis notauimus: secus verò de ijs, qua errorum credentiam ostendunt.

Ad argum. partis affir matiuæ respondetur, licèt Summ. Pontisex de credétibus absoluté loquatur, communiter tamen à Do-

ctoribus explicari de his, qui erroribus, non veró qui personis credunt. Que communis interpretatio ad legem explicadam sufficiens est, in coque videtur fundari, quia credere hereticorum per on s, no est contra sidem, hic verò propter solos actus contra fidem excommunicat o fertur, & perhocexplicatur illud Iuristarum proloquium in argumento citatum. Ad confirmatione dicendum est.particulam, Credentes, maioris explicationis gratiapolitum esse, & ideo in Bulla Pij. V. omissa fuit : cum enim huiusmodicredentes sinthæretici, in censura contra harcticos lata comprehenduntur.

Ad argumentum partis negatiuæ respondetur no quoduis signum externú ad excommunicationem incurrendam satisesse, sed illud requiri, quod erroris interni perfecte manifesta tiuumest: quale iudicandú no est semel, aux bis hæreticorú cocionibus adesse,

C4 DISP.

45/4

II.

TO.

DISP. IX.

Quina receptatores in bac censura compre - bendantur.

DRO intelligentia eoru, quæ dicenda sunt, sciëdum est, hæreticorum receptatores esse induplici differentia; quidamenim semel, aut bis hæreticos receptant, seu recipiunt: quida autem pluries, & fre quenter. Horu omnium alijhæreticos recipiűtoccultando, ne ad manus Ecclesiæ deueniant (quod est recipere hæreticos, vt hæreticos)alij recipiuntignorado eorum errores, & eos à ministris Ecclesiæ quæri; sed ea tantum ratione, qua homines sunt, recipientes eosadhospitiu, velne occidantur, comprehendantur ve à iudice non procedente in causa sidei.

Hoc posito, non desuere exantiquis, qui existimaue rint semel recipientem

hæreticum, vt hæreticum, pænas receptatorum non incurrere. Quam sententia videtur tenere Viuald. in explanationeBullæCone. num. 8. quatenus dicitillum receptatorem appellari, qui frequenter hæreticum recipit. Horum senté tia probari potest ex proprietate verbi, Receptatores, ducitur enimá verbo frequentativo, Recepto, quod no significat semel, aut bis, sed frequenter, vel saltem plures recipere: ergo non est extendendum verbum vitra propriæ significationis acceptionem.

Prima conclusio: Qui 1. Coclussemel recipit hæreticum, so.
vthæreticum, manet verè
excommunicatus. Hæc co
munis est. Eam tenet Zan.
chin.tract. de hæretic. c. 6.
nu. 2. Repert. Inquis. verb.
Receptatores. S. Sed circahoc.
Conrad. Brun. lib. 1. de
hæretic.c. 4. Eymeric. in 2.
p. direct. Inquisit. q. 51. &
ibi Pegn.comm. 76. Tolet.
in Summ. lib. 1. c. 19. Graff.
lib. 4. decis. cap. 18. num.
23. Sayr. lib. 3. de censur.

C.3

c.3.n.3.& Vgolin.hoc loco adillud verbu, Receptatores. §. 2. verl. Quinto. Et ratio est quia in iure, Receptator ille est, qui aliquem recipit, & celat, vt seruatus manus iudicis enadat. l. 1. ff. de receptat.l. Cogruit. st. de officio presid. I.vlt. C. de his qui latroné occult. Syl. verb. H.erefis. I.n. 10. S. Receptator. Ad hocaute non requiritur frequentatio actuu, led satis est semel hæreticurecipere.Quæ cesurave incurratur non est opus, quod hæreticus à mi nistris captus non sit, sed sufficit, vt quis illurecipiat, & occultet. Ita colligitur ex c. Sicutait: de hæret.vbi sic dicitur: Sub anathemate prohibemus, ne quis eos in domo, velin terra suatenere, vel fouere prasumat. Ex quo patet satis esse hæreticum occultare, vt quis sit veréreceptator.

Secunda conclusio: Qui scietter recipit hareticum, ipsumque occultat, quado à ministris, vt hareticus inquiritur, licet hospitij gratia ipsum principaliter receptet, in canonis huius

censuram incidit. Hanc conclusionem tenet Sayr. vbisup. Et probatur, quia in hoc casu iste occultat hæreticum, ne à ministris comprehendatur in causa fidei; ergo est verè receptator: nam primaria, vel secundaria intentione recipere, no tollit quominus verè, & formaliter hæreticus in causa hæresis recipiatur; quod est satis adexcommunicationem incurrendam. Necopus est propter hæresim primarió hereticu occultare, vt docet Tol. vbi sup. S. Oportet aute.

Tertia conclusio: Qui 3. conclus recipit hæreticum igno - [w. rans hæreticum elle, vel, si sciat ipsum esse hæreticu, eum non occultatin causa fidei, non excommunicatur. Hæc communis est. Eã tenent Doctores citati. Et probatur; quianon recipitur hareticus in hoccasu in causa fidei, & vt hæreticus, sed vt homo; quod nullibi prohibetur. Imó in ca. Duo ista nomina. 23. q. 4. sic dicitur; Quiapeccator est, corripe, quia homo, miserere.

Ex

2.conclu

6.

Ex hac conclusione sequitur non manere excómunicatos nautas, caupones, stabularios, & similes receptátes hareticos; quia aduétantiú moresperseru tarinó tenentur. Nec etiá recipientem hereticum ne ab inimico accidatur, vel ne comprehendatur à ministris iustitiæ propter homicidium, vel furtum, cú hoc non sit in causa sidei receptare.

Ad argumentum initio factum ex dictis patet solutio: aliter enim verbum, Receptator, à Grammaticis, aliter à Iurisperitis vsurpatur.

DISP. X.

Vtrum qui consangui neos bæreticos receptant, excomunicentur.

1. P Rrima conclusio: Qui receptant parentes, si lios, vxorem, & maritum hæreticos, probabilius est excomunicari. Hác tenet absoluté Vgolin. hoc loco

in verbo. Receptatores. S.2. ver. Sexto. & Repert. Inquisit.verb.Receptatores. S. Sedia men receptatus. & Gri'an. tract.de hæretic.q.9.num. 2. quatenus dicunt non este minus puniendos, qui confanguineos hæreticos receptant, quam si alios receptaret. Vnde inquiut non habere locum in hareticis legem. 2.ff. de recep tat. quæ vult, vtreceptatores confanguineorum minus puniantur. Fauent huic sententie authores infra citandi, qui huiusmo di receptatores à tota pœnanon excusant. Probaturque; Nulla cognatio præferenda est Religioni. c Legi.33 quæl.8. &. c. Siinfidelis. 28. qual. 1. ergo non excusatur á culpa consan. guineus, quantum cuque coiuntus, si colanguineu hæreticum occultet. Confirmatur. 1. quia praxis sa-Eta Inquisitionis habet, vt si pater, mater, filij, maritus, & vxor de se inuicem non denunciet, pro diminutis habeantur; quod nequaquam fierit, si denti-

tiale

tiarenon tenerentur:ergo similiter eosdé occultare, & receptare non possunt. Confirmatur. 2. Filij pro delicto patris contra fide puniuntur, propter criminis atrocitatem, licet ipsi non peccauerint; c. Vergen tis.dehæret.Et.c. Quicuq; S. Fily.cod. tit. in 6.ergo maiori ratione puniri debent, quando iplos in causa sidei comprehensos occultant.

Secunda conclus. Pro-2. Coclu babile est receptatorem patris, filiorum, vxoris & mariti receptatricem, qua tales sunt, & noninfauore hæresis, non excommunicari. Hanc conclusionem tenet Viual, in Candel, in explanat. Bullæ Cænæ. n. 9.pro qua refert Nauar. & Dida. Perez. Et probat, quia omnes isti vna persona cum receptante reputantur: cum ergo occultas se ipsum nonmaneat excommunicatus, idem dicendum videtur de occultante patrem. &c. colligiturque ex quadam iuris æquitate; quia nihil humanum à nobis alienum esse

debet: humanum autem valde est, vt qui tanto necessitatis vinculo sunt coiuncti.sibi inuicem auxiliū præstent.

Deinde probatur: Qui receptat hæreticum, non vt hæreticum, seu, vt hæ. resi faueat, nó excómunica tur; omnes enim eos tatum dicunt receptatores, qui hareticos occultant, vt eorum opitulentur erroribus; & hincest quodrecep tatores iudicantur de fide suspecti: ergo si nullo modo erroribus auxilium præ stare intendant, sed tatum amore naturali præfatos confanguineos occultare. vt ab infamia, & morteliberentur, in censura recep tantium non comprehenduntur:

Confirmatur, quoniam vt docent Zanchin. tract. de hæret. num. 167. Simanc. de Catholic - insttit.15.num. 20. & 21. & in: Encherid.titul. 16.num. 8.: Tiraquel. tract. depœnis temperand ac remitten. caf.4.20. & 21. Eymer.2.p. Direct. Inquilit. quel. 56.

(10 -

num. 8. & ibi Pegn.comm. 81. mitiùs agendum est cu receptatoribus consangui neorum; ergo si in foro co scientiz constet nullo modoillos receptare, vtheresi faueant, in hanc censuram

non delinquent.

5.

Quia tamen primam conclutionem probabiliorem iudicauimus, imò in praxi sequendam existima mus, saltem in foro externo, respondendum est ad rationes secundæ. Ad primam dicendumest, licet persona illa, quoadnatu. ratem coniunctionem, vna tantum persona reputentur, quoad conjunctionem fidei elle omnino diverlas, atque adcò non censeri eundem occultare seipsu; neque in ijs, quæ ad fidem pertinent, æquitas illa iuris prælumenda est; imò æquissimum iudicari debet, vt pro fide tutada omnia contemnantur. Nam si, iuxta Platonis sententia lib.12.de.leg. quem ciuitas sibi hostem decreuerit, eundem sibi quilque hostem existimare debet; qua

to magis quem Ecclesia vt hostem insequitur, ac punire intendir.

6.

Adsecundam respondetur, occultare aliquem vt hæreticum non in eo solum consistere, quod aliquis velit errori contra sidem fauere, sed etiam in hoc quòd in causa sidei illum occultat, quem fidei ministri, vt hostem Eccleliæ,insequuntur,&quærüt. Neque item excommunicatio huius canonis lata in receptatores est purè præsumptiua, quamuis enim expræsumptione Ecclesia occasionem sumpserit illa condendi, non tamen huiulmodi præsumptio fuit totalis occasio, cametiam in odium criminis, & in bonum sidei statutum sit ne quisquam hæreticos receptet.

Ad confirmationem negatur consequentia. Et ratio est, quia Ecclesia, vt pia mater, de filijs suis minus malum præsumit, & fauorabilius opinatur; vnde quamlibet oblatam occasionem eos leuius pu-

niendi

niendi amplectitur, & acceptat.

DISP. XI.

Quinam hæreticorum fautores excommunicentur.

- Ereticorum fautores illi dicuntur, qui eis in causa fidei fauore præstat. Quod tripliciter euenire potest, vt tradunt Repert. Inquisit. verbo Fautores. Zanchin, tract, de hæret. c. 5. Eymer. 2.p. Direct. Inquisit.quæs.53. & ibi Pegn. omissione scilicet, facto,& verbo: omilsione, vt si ea omittat quis facere, quæ ad hæreticorum capturam, ad corum punitionem, & ad procedendum contra eos in causa fidei, necessaria sunt, quando ad eatene tur; nam, vt habetur c. Qui potest. 23. quæl. 3. Qui potest obuiare, & perturbare peruerfos, & non facit; nihil est alind, quam fauere impietati eorum. Facto, seu commissione, ficaptos absque iudicis mā

dato, & authoritate è carcere liberet, vel sententia corum directe, velindirecte impediat.c. Vt Inquisitionis. S. Prohibemus. de hæret. in 6. verbo. Si viam fueiedi doceat. Huiusmoditau tores aliquando sunt personæ publicæ; siue sint ad quos ex officio spectat cotra hæreticos procedere; siue magistratus saculares. Aliquando sunt personæ priuatæ. Inter quas est etia discrimé; quia vel possunt esse ministri, seu quasi ministri, quales sunt Cruce signati, quos Familiares vocamus: vel sunt homines particulares, quibus hæreticos accusare, & contra illos procedere non in cumbit.

Hoc posito, quærimus, vtrum omnes isti, si aliquo prædictorum modorum faueant hæreticis, per håc clausulam excomunicen - tur. In qua re Palud.in 4. d.18. quæs. 3. art. 1. tenet personas particulares, que, cum possint, hæreticos denuntiare nolunt, in excommunicationem inci-

dere:

dere. Idem videtur sentire Pegn. voi supra Comm. 78.§. Postremó. quatenus afserit personas privatas esse hæreticorum fautrices, ex omissione denuntiandi. Quorum sententia sie pro batur.

Primo: Qui crimina potens emendare no corrigit, ipse commitit, c. Qui potest. 23. quel. 3.c. Qui vitys. eâdem causa quæs.5. cap. Itacorporis. 11.quæ1.3. c. Negligere. 2.qux1.3.cap. Error. 83. dist. Sed prinatæ personæ, hæreticos denun tiando, corum crimen polfunt emendare; ergo tacentes, corundem crimi num redduntur rei, proindeque per denuntiationis omissionem fauorem præ-Stant.

Secundo: Omnes, etiam priuatæ personæ, hæreticos denuntiare tenentur; ergo si non denuntient, sunt sautores: atque adeó excommunicantur. Con sequentia videtur bona, quoniam ideo ministri, & familiares, qui non denütiant, aut hæreticos in car-

cere detentos no seruant, excommunicantur tain quam fautores, quiaillud facere omittunt, adquod vel ex officio, vel ex iuramento tenentur, vr infra dicemus. Antecedens probaturà S. Thom. 2.2 ques. 63. artic. 1. Caiet.ibidem. Alen. 3. p. quæs. 42. Soto lib.5. de iust. & iur. quæs. 5. artic.1. Cardinal.in cap. Si peccauerit. 2. quæs. 1. nu. 29. Conrad. Brun. lib. 1. de hæret.c. 7. Ioan.de Rojas. in Singul. fidei, Singul. 5. Castro libr. 2. de iusta hæretic. punit. cap.25.Simanc. de Catholic. inst. titul, 19. num. 10. Omnes enim ex præcepto charitatis crimen Reip. & sidei perniciosum denuntiare, imò & accusare tenemur. Et consirmatur, quia ab Inquisitoribus hæreticæ prauitatis lata est excomunicatio iplo facto incurrenda contra omittentes denuntiare hareticos in. fra certos dies.

Pro resolutione sit pri- 5.
ma conclusio: Omnis, 1. Coclusiue sit publica, siue pri- sio.

uata

60.

uata persona, commissione in causa hæresis hæreticis sauorem prestans, per hunc canonem excommunicatur. Hæc conclusio est omnino certa, & patet, quia hi omnes verè sautores hæreticorum sunt.

6. 2. Coclu

Secunda conclusio: Ministripublici, qui ad procedendum contra hære ticos deputantur, si id facere omittant, manent excommunicati. Hi funt Epilcopi, Inquisitores, & alij Sanctæ Inquisitio nis particulares ministri. Hæc communis est. Eam tenent Evmer.in Direct. Inquisitorum 2. par. ques. 53. & ibi. Pegn. Sylu.verb. Haresis. 1. num.10. Tabien. verb. Excommun. 5. num. 8. Repert. Inquisitorum verb. Fautores. Graff. lib. 4. decis. cap. 18. num. 17. Tolet. in Summ.lib.1.cap. 18. Sayr.lib.3.de cens. cap. 5.num.7. Et ratio est: quia hi veré fauent hæreticis omissione corum, adquæ tenebantur.

Tertia conclusio: Personæ publicæ, & ministri 3. Coch sæculares, qui requisiti ab Jo. Episcopis, aut Inquisitoribus ad comprehenden dos hæreticos, vel ad procedendum contra illos, auxilium negant, excommunicationem incurrunt; Secus verò si ab eis non fuerint requisiti. Hanc tradunt Doctores cita ti, & habetur.cap. Ad abolendam. S. Statuimus.dehæretic. & cap. Vt inquisitioni. cod. titul.in 6. & in Scriptis Innocentij IIII. & Clement. IIII. quæ referuntur ad finem Direct. Inquisitorum. Quibus in locis excommunicantur sæculares Magistratus, qui requisiti, opem contra hæreticos non ferunt. Si tamen non requirantur, nulla eis imponitur pœ 🚽 na, cũ ex officio non tenca tur procedere; atque adeò, nisi requirantur, fautores non funt.

Quarta conclusio: Præ- 8. lati, vel Inquisitores, qui 4. Coclus omittunt facere carce - sio.

ICS

res tutos, & fidos custodes præficere ex amore quo dam carnali ipsius personę hæretici, excommunicantur; non verò si ex negligentia, autauaritia ea facece omittant. Probatur prima pars; Qui obamorem personæ hæretici tutos carceres construere, acfi. dos custodes præficere omittit, consequenter vult vt fugiat; qui enim non custodit, cum possit, & ex officio tenetur, vult fugam, ergo in hochæretico fauet in caula fidei, atque adeò excommuni catur. Secundam partem docet Archid. c. Quicumque de hæret.in 6. Sylu. & Sayro, vbi sup. Et ex eo suadetur, quoniam qui ex auaritia, aut negligentia prædicta contemnit, hæreticis auxiliari non intédit; ergo non excommunicatur.

9. 5.Coclusio. Quinta conclusio: Perfonæ priuatæ, quæ ex osticio, aut iuramento non tenentur ad hæreticorum causas concurrere, si ea facere omittant, quæ ad corum capturam, & ad procedendum contraillos necessaria sunt, ex vi huius Bullænon excommunicatur. Hæc conclusio communis est, quam tenent Eymer.Sylu.Tabien.Graf. & Tolet. citatis locis, Simanch. in Enchirid. tit. 15.nu.3. Et probatur, quia ad istos non pertinet procedere contra hareticos. Illigitur soli omissione fauere censentur, qui cum procedere possint, & teneantur, no procedunt. Vterqueenim reus est, & qui veritatem occultat, & qui mendacium dicit:quia, & ille prodesse non vult, & iste nocere deliderat. c. Quisquis. II. 9.3.

Diximus in conclusione priuatas personas, quæ ex ossicio, aut iuramento non tenentur. &c. Nam quæ obligantur ex ossicio, autiuramento, per omissio nem excommunicari non negamus; vt sunt Cruce signati, & alij, quibus, dato iuramento ad procedendum contra hæreticos ministri vtútur: testes etiam,

qui

12.

II.

SC:

28

B

¢

QUZ.

No

90

Diximus etiam non manere excommunicatos ex vi huius Bullæ, quia certú est omittentes denuntiare hæreticos, cum possint, excomunicari per censurá ab Inquisitoribus in actusidei latam. Vnde qui non denunciant præter peccatum contra charitatem, peccant etiam contra obedientiam, & ipso sactoma nentexcommunicati.

Adprimumargumentű initio factum dicendum est eum, qui ex offiicio denunciareno tenetur, peccare quidem contra charitatem denutiatione omit tendo, cum denuntiandi necessitas occurrit, propriè tamen non dici causa peccati, quia illi tantum causa peccati césentur, qui cum possint, & teneantur, facere omittunt, vt patet in ministris iustitia, qui latronibus cooperari iudicătur, dùm ipsos, cũ possint, à furando non impediunt. Quod deprinatis homini.

DISP. XII.

bus nequaquam dicendu est. Vnde particulares personæ per omissionem denunciandi, concurrere, & fauere non censentur.

Adsecundum responde tur omnes fideles ad denutiandum teneriex præcepto charitatis, non tamen ex particulari obligatione, qua ministri, aut quasi ministri efficiantur, vt Cruce signati, & testes. Qua prop ter negatur consequentia: quia, qui ex iuramento, vel officio tenentur, ministri, aut quasi ministri efficiuntur, quivero ex præcepto tatum charitatis, velex pre cepto Inquisitorum nulla ratione ministri reputătur.

DISP. XII.

Quinam hæreticorum defensores hoc loco ha beantur.

H Æreticorum defen fores sunt in duplici
differentia. Quidam enim
hære-

13.

hæreticorum errores, quidam corum personas defendunt. Primiipsishæreticis damnabiliores iudică tur, & non solum hæretici, sed etiam hæresiarchæsut c. Qui aliorum. 24. q.3. & c. Qui consentit. 11. q. 3. & de his defensoribus communiter non loquunturiura, neq; hæc particula, Defesores, de illis intelligitur: quia cũ habeatur pro hereticis, per particulam, Hareticos, excommunicantur. Secudi dicuntur propriè desensores, de quibus in hac Bulla loquitur Sumus Potifex, & loquunturiura; excommunicanturque in c. Excommunicamus. 1. S. Credentes.dehærer. Huiusmodi defensores sunt, qui viribus, vel potentia hæreticos defendunt, nead manus iudicis examinadi, vel puniédi deueniant. Quod multis modis euenire potest, vt in 2 p.Direct. Inquisit.q.52. comm. 77.ex Bulla Clementis IIII. & Innocentij IIII. refert Pegn. quorum Pontificum verba ita habent; Quicumque

autem hæreticum, vel hæretica captum, vel captam auferre de manibus capientium, vel capientis ausus fuerit, vel defédere ne capiatur, seu prohibere aliquem intrare domum aliqua, vel turrim, seu locum aliquem ne capiatur, & inquiratur ibidem. &c.

ſso.

3. (61)

Hocpositosit primaco. clusio: Quicumq; impedit I. Coclunehæreticus, quem nouit su. hæreticum, ad manus iudieis in causa sidei examinandus, vel puniendus deueniat, per hunc canonem excommunicatur. In hoc sensu explicant Doctores communiter particulam, Defesores. Repert. Inquisit. ver. Defensores. Eymer. in 2. p. Direct. Inquis. quæs. 52. Comens.in Lucer. Inquis. verb. Defensor. Sylu. verbo. Harefis.1.n.10. Tabien. vefs. Excommunicatio. 5. num. 10. Simanc. in Enchir. tit.14. num.3. Graff.lib.4. decis. c.18.n. 27. Viual.in Cand. in explanat. Bul. Conæ. n. 7. Sayr. lib. 3. decensur.c. 5. num. 9. Tolet. in Summ. lib.1. c.19. Etratio est, quia per hoc maximé impeditur processus contra hæreticos, atque adeo sic impedientes valde suspectiredduntur.

2. Coclu

die

TOS

m,

VE

Secunda conclusio: Qui defendit hæreticum, quado non quæritur in causa sidei, licet sciat ipsum esse hæreticum, non excomunicatur. Hæcetiam conclusio communis est: qua tenent citati omnes, constatque exhis, quæ in superioribus disputauimus. Huiusmodi enim defensio nullibi inuenitur prohibita, imó aliquado necessaria est, si hæreticus sit in extrema costitutus necessitate.

Tertia conclusio: Qui 3. Coch defenditillum, quem ministri vt hæreticum quærunt, seiens ipsum esse innocentem, excommunicatur. Ab hac conclusione dissentire non possunt Doctores citati, cum solum affirment defensorem hæ retici excommunicari; sed hic non est hareticus; ergo excommunicatio Bullæ desensorem eius no com prehendit. Quamuis igiturin foro externo, videfensor puniatur, á parte rei desensor hæretici non est atý, adeo cum censurain eum lata in falsa præsumptione sunde tur, ipsum non

ligat.

Quarta conclusio · Qui 4. Cocho patrocinatur hæretico in fio. iudicio, probabiliter credes habere iustam caulam, non excommunicatur; licet postea causam non esseiustam constet. Hanc tenet Sylu. vbi sup. Probatur: quia in isto calu defensio est iusta; ergo qui patrocinatur, fautor, aut defensoriudicandus non est. Adquod parum refert, an voluntaric, vel ab Inquisitoribus missus causæ patro cinetur. Sitamé sciat causamesse iniustam, & illam defendit, excommunicationem incurrit secundum 5. Coche omnes.

Quinta conclusio: Qui desendit, occultat, fauet, & patrocinatur illi, quem creditesse hæreticum, si re vera hæreticus no sit, exco municatione huius canonis non incurrit. Ratio est, quia non desendit hære.

D2 ticum

ticum, quod solum prohibetur. Neque conscientia erronea sufficit, vt exco municatio in curratur. Nihilominus grauiter peccat.

DISP. XIII.

Vtrum legentes quofcumque hæreticorum libros excommunicentur.

PRO parte affirmatiua hæe ratio le le offert. Damnatis authoribus eorum etiam libri, & scripta damnantur cap. Fraternitatis. de hæret.cap. Nullus. 3. quæs. 4. c. Canones. 16. dist. ergo quicumque legit libros hæreticorum, licèt hæresim non contineant, aut de Religione non tradent, excommunicatur, cum librum damnatum, vt potè damnati authoris, legat.

Quòd verò libri hæreticorum etiam de Religiome tractantes, quòad om-

nes suas partes legi prohibiti non sint, ostenditur: Errores, qui in hæreticorú libris inueniuntur, bonas sententias in eis cotentas, authoritates Sacræ Scripturæ, & dieta Sanctorum Patrum non vitiant cap. Nonne. & cap. Dominus declarauit 1.quæs.1. Nam quæ bona sunt, & sancta, á Deo funt; ergo qui hæc in libris hæreticorum legerit, non excommunicatur. Deinde consirmatur: Legentes hæreticorum errores in Catholicorum libris non excommunicantur, vtdocent. Nau. in Manu. c.27. num. 56. Viuald.in Cand. in explanationeBullæCœnæ num. 12. Sayr. lib. 3. de censuris c.5.num.13.& alij communiter; ergoneque legentes sententias Patru, & alia, quæ errorem non continent in libris hæreticorum; minora enim ex hocincouenientia, quàm ex illo sequuntur.

Pro resolutione huius difficultatis aduertendum est primò cum Graff. lib. 4. decis. cap. 18. num.31.

libros

libros hæreticorum esle in duplici differentia: num quidam continent hære sim exprofesso, autex instituto de Religione tra-Stant : alij, licet aliquas hæreses, & prauas doctrinas intermilceant, neutrum tamen ex instituto faciunt.

Aduertendum est secundo hæreticorum librorum lectionem iure antiquo prohibitam esse, vt constat ex cap. Fraternitatis. de hæretic. & ex cap. Nullus. 3. quæs. 4. sed ibi nulla cratlata excommunicatio: nunc autem contra legentes huiusmodi libros duplex censura in uenitur; altera in Bulla Cona, altera in indice li brorum prohibitotum: in quo tres classes distingu untur; prima continct hæreticorum nomina; secun da libros aliquorum authorum siuch æreticorum, siue Catholicorum, qui propter dogma aliquod hæresis suspicionem, vel prauam doctrinam prohibentur; tertia libros incer-

torum authorum, qui ob prædietas caulas interdicti tur. Vnde aduertendi m maximeelt, an libri finthæ reticorum, an verò ob prædictas rationes prohibiti.

His politis sit prima coclus. Qui absq; legitima I. Coclu Sedis Apostolica authori- 10. tate hæreticoru libros hæresim continentes, aut ex professo de Religione trachantes scienter legit, ex vi huius Bullæ excommunicatur. Hæc conclus. in prima claufula huius Bullæ manifeste exprimitur. Cir. ca quam advertunt Nau. in Manu. loco cit. Emm. in explicatione BullæCruciatæ.§.9. num. 77. Viual. vbi supranum.11. Tolet.in Summ lib.1.cap.19.Graff. num.29. Sayr.num 12.locis. cit. tria requiri, vt hec censura incurratur : Primum, quòd libri sint authorum hæreticorum: fecundum, ve hæresim contineant, aut de Religione tractent: tertium, vt scienter legantur. Vt quis autem legere dicatur ad effectum incurrendi D3 hanc.

3.

hanc censuram, satis est, quod librum oculis percurrat, cum aduertétia ad ea quæ in eo scripta sunt, quamuis ore nihil exprimat:vt notat Graff. num. 34.& Vgolin.ad illa verba. Ac eorulibos. S. I. vers. Quin to. iuxtal.1. S. Legi. ff. de ijs, quæ in teltamen. delen. Non tamen sufficit libru memoriter recitare, vt docet Sayr. quidquidin contrariu dicat Graff. Nihilo. minus si sine causa id faciat, a peccato non exculatur. Parum tamen refert an liber impressus sit an manu scriptus. Satis etiam est vt censura incurratur, legere hæreticorum quaterniones, aut scripta quæcumque hæresim continétia, aut de Religione tractă tia, cum hæc omnia ad libros reducantur, & librorum appellatione veniant. Non tamen placet quod ait. Vgolin . vers. Nono. nimirum excommunicari legentes epistolas hæreticorum hæresim continen tes. Quoniam epistola, seulitteræsalteminaccep-

tione vulgata non dicuntur libri, nec ad libros reducutur. Libri Geomantiæ, & alij de quibus in regula. 9. indicis librorum prohibitorufit sermo, no prohibentur perhácelausulam, quialicét sint suspe-Eti, hæresim tamen non continét. Nam ficut Magi non comprehenduntur sub particula, Hareticos, vt docet Nauar.num.55.vers. Secunda. & Viuald.num. 12. siceorum libri hæretici iudicandinon sunt.

Secunda conclusio: Qui legit, licet absque Sedis 2. Coches Apostolicælicentia, hæreticorulibros, qui ex profes sio. so hæresim, no cotinet, vel de Religione no tractant, quanis haresim aliqua cotineant, per hanc Bullam non excomunicatur. Hac conclusionem tenet Graf. vbi supra num. 31. quam tamen negat Suares tom. 5. de cens. disp. 21. sect. 2. num. 10. quatenus asserit sufficere vnam hæresim, vt ex vi huius clausulæ liber censeatur prohibitus, etsi abeo talis hæresis delea-

tur:.

tur. Probatur nihilominus conclusio; In 2. regulaindicis librorum prohibitorum hæreticorum libriherelim continentes, aut de Religione tractates omnino damnantur; ali, verò ab ipsis editi, erroribus expurgatipermittuntur, vt ex regula octava eiusdem indicis constat; ergo non eodé modo prohibentur libri qui de Religione ex protes sorractant, vel ex professo hæresim continent, acilli qui per occasionem haresim, & falsas doctrinas intermiscent. Cum igitur in Bulla omnino damnentur libri hæreticorum heresim continentes, illi tantum videntur damnari, qui de ea ex protesso loquuntur. Et in hunc sensum huius canonis prohibitio explicanda est. Dixi in conclufione, non excommunicariper hanc Bullam legentes prædictos libros, quia ex vi excommunicationis in indice contenta certu est excommunicarino so. lum legétes hæreticorum libros, sed etiam cuiusuis

authoris scripta, propter hæresim, vel falsi dogmatis suspitione damnata; quauis libri ob alias causas prohibiti sub reatu tantum lethalis culpæ legi interdicantur.

Tertia conclusio: Legetes libros Catholicorum, 3. Coclu in quibus hæreses, & hære 10. ticorum argumenta referuntur, vel illos, inquibus tantum scholia, & annotationes ab hæreticis addita continenur, ex vi huius Bullæ non excemmunicatur. Hæc communis est: eam tenent Doctores citati. Et ratio est manifesta, quiain hac clausula tantu hæreticorum libri lunt pro hibiti. Aduertit tamé Suares secundam partem huius conclusionis esse intelligendam dummodò comentarij tam copiosi non fint, vt potius ex ijs quam extextu libri constent. At aduertentia hac potius in scrupulo, quam in ratione videtur fundari, cum reveralibrià Catholicis editi, Catholicorum fint, & nucupentur, quantum cume, copio-D4

copiolos habeant hæreticorum commentarios.

lio.

Quarta conclusio: Qui 4. Coclu paucas lineas libri in hac claufula prohibiti legerit, non excomunicatur. Hac conclusio est contra Toletum, & Vgolin. verf Octavo. eam tamen tenent Viuald. Graff.num.34.& Sayr.nu. 12. citatis locis. Probatur; Paruitas materia, vt com. muniter docent Scholastici, a mortali peccato exculat, parum enim pro nihilo reputatur; sed vbi non datur peccatum mortale, excommunicatio non incurritur; ergo.&c. Exhoctamen non est facilé sumenda occasio legendi neclineam vna, eu hoc faciens rarò à culpa excusetur.

Ab hac célura exculantut ignorantes, vt patet ex particula, Scieter. vnde, qui ignorat authore libri esse hereticu, aut sidsciat, igno rat tamen in libro hærelim contineri, non excommucatur, vt notat Vgolin. §. 2. verl. Primum. vtrumque enim requiritur, & quod sciat librum esse hæretici,

& hæresim continere. Nõ excommunicatur etiam qui legit librum Gentilis, vel Iudæi, quauis hæresim contineat, quia non est liber hæretici.

Vnum tamen in hac materia explicandum superest: quinam dicantur libri de Religione tractan. tes. Respondetur dici omnes illos, quiad fideiexpo. sitionem spectant, & conlequenter eos, quibus diuina Scriptura, vel aliqua pars illius explicatur: eos etiam, qui Theologiam scholasticam tota, vel partem illius tractăt: qui etia tractant de cultu Deo debito, de Religione Christia na, destatu Religionis, ac de Ecclesiasticis, Religio enimno solu accipitur pro virtute, cuius proprium est cultum Deo exhibere, sed ctiam pro congregatione hominű Deum coletium, in qua acceptione compre hendit statum Christianoru, statum Clericorum, ac Religiolorum.

Dubitare tamen quis potest, an libri, quos Cate-

IO.

9.

nas

nas vocant, quibus cluci dantur loca Sacræ Scripturæ, & Euangelia, si ab hæreticis sint editi, hoc locointerdicantur. Ratio dubitandi est, quia huiulmodilibri, & ab hæreticis sunt editi, & de Religione tractant. Negatiue tame respondendum existimo. Nam in huiusmodi libris nulla, vel pauca abhæreti cis de suo apponuntur, sed Patrum, & Doctorum di-&a, quæ ad expositionem locoruScripture coducut, ab eis collecta in vnű rediguntur. Huiusmodi etiam libri iuxra s. regulam indicis permittuntur, dumodo, si quæ expurganda habent, deleantur. Qui verò de Religione tractant, & si hæresim non contincant, nullatenus conceduntur.

Ad primum argu. initio positum respondetur, quauis libri damnati authoris damnati etiam ceseantur, non tamen prohiberi per hanc Bullam nisi eos, de quibus illa specialiter loquitur. Vnde legens libru harctici ab eo editum quo

tempore fidelis erat, hance Bullæ excommunicatio - nem non incurrit, cumliber non fit hæretici, quà talis formaliter (in quo fensu verba Bullæ intelligenda sunt) sed Catholici in hæresim postea prolapsi: indicis verò excomunicationem non euadit.

Ad lecundum concesso antecedente, negatur conlequentia; & ratio elt, quia tota lectio illorum librorum in odium authoris interdicitur. Quapropter non excommunicantur legentes, eoquod sententiam hæreticam legunt; aliàs enim legentes illam in libris Catholicorum essent similiter excommunicati, quod fallum este oftendimus, sed quialegunt librum sub tali censura prohibitum. Ex quo ad confirmatione patet solutio. Quamuis igitur ex lectione librorum Catholicorum, qui hæretico rum errores, & argumenta referunt, aliqua possintinconuenientia prouenire, nequeunt tamen omnia vitari,

ÌI.

3

DISP. XIV.

vitari.nec etiam hos libros omnino prohibere expedier esse iudicatur:opor tet enim eos, vt hæreticorum argumenta soluantur, & ipsorum confutentur errores, in medium afferri,

DISP. XIV.

Utrum, qui audiunt alios legentes libros in bac clausula probibitos, excommunicetur.

PRO decisione sit primaconclusio; Quiau-1. Coclu ditione sua nullo modo est causa, vt aliquis libros pro hibitos legere incipiat, aut eorum lectionem continuct, hoc loconon excomunicatur. Hanctenent Emmanu. in explicatione Bullæ Cruciatæ. §.9. dub. 7.num.77.& Say.lib. 3. de cens.c.s. num.14. Et ratio est, quoniam hac excommunicatio est lata in legen tes, hic autem nec realiter nee moraliter verè dici potest legere.

Secunda conclusio: Qui est causa, vt aliquis legat 2. Coclu librum ex prohibitis ipli sio. legenti per hunc canoné, aut in lectione illius perfistat, probabile est manere excommunicatum, sicut qui legit: meo tamen iudicio longé probabilius est oppositum. Primam parté huius conclusionis docent Graff. lib. 4. decis. c. 18.n. 34. & Say. vbisup. Etpro. batur: Qui consulit, rogat, aut alia simili ratione est causa, vt aliquis prædictos libros legat, moraliter lo quendo illos legere censetur; ergo per hanc censu. ram excomunicatur. Dixi in conclusione librum ipsi legenti prohibitum, quia si quis alteri suadeat lectionem libri, quem ex facultate sibi concessa legere potest, quod tamen suasori non licet, no excomunicatur, imò absolute loquendo non peccat, cu actum illicitum aut prohibitum non suadeat. Secun. da, pars quam tenet Vgolin. hocloco ad illa verba. Ac eorulibros. S. 2. verf. No-

Tio.

nò. ostenditur; Hæc excómunicatio fertur tantum in legentes; sed qui audit, quantum cum que lection é persuaserit, in nulla verborum proprietate dicitur legere; ergonon excommunicatur.

Cotra primam partem huius coclus dicet aliquis lequi ex ea manere excommunicatu, qui omne illud consulit, quod sub excommunicationis pæna prohibetur: quod tamen falsum est. Namqui consulit alicui, vt claustra monasterij monialium ingrediatur, non incurrit excommunicationem, quamuis qui ingreditur excommunicetur. Sequella ex eo probatur, quia tam causa moralis huius ingressus est consulens, quam suadens est causalectionis libri prohibiti.

Contra secundam partem eiusdem conclusionis sic arguitur. A gentes, & cosentiétes pari pæna plectendisunt, vt habetur c. Quanta de sentent. excom. Ex quaratione insert tex-

tus non solum excommunicari percutientes Clericos, sed etiam non impediétes dolose: atqui maior est ratio de suadente legere; ergo etiam ille excommunicatur.

Pro resolutione primi argum.in gratiam authoru qui primam conclusionis: partem defendunt, aduertendum est cause morali altero è duobus modis posse tribui esfectum. Primò si tribuatur ei tantum: vt causæ ad talem effectum concurrenti, ita tamen ve effectus verè moraliter de illa nondicatur; secundò si taliter tribuatur vt cause, vt estectus de illa verè moraliter prædicetur. Exemplum primisit in consuléteingressu Religionis, cui talis ingressus tribuitur vt caulæ:ipse tamen verè mo raliter no dicitur Religionem intrare. Item in suadente adulterium, cui etia tribuitur, vt cause: cum verèadulterari non dicatur. Exemplum secundi sit in consulente homicidium, & comitante cum , cui cribuit

3:.

tribuit confilium; cui no folum h micidium tribuitur ve caulæ, sed verè moraliter dicitur homicida. Primo modo tribuitur a-Etus quoad meritum, vel culpam tantum, cum ad hoc satis sit quòd consiliu, vel suasio obiectum malu, vel bonum respiciant. Se. cundo modo non solum tribuitur actus quoad culpam, sed etiam pæna tali actui impolita, vel imponé da, cum ille verè dicatur illum actum commissie, cui talis pœna debetur.

Hocposito, ad primum argumentum negatur sequella: Nam ille tantum pænam incurrit, de quo actus prohibitus veré moraliter affirmatur: non veró ille, cui vt causæ tantum actus tribuitur. Et quia suadens lectionem libri pro. hibiti illum moraliter dicitur legere, excommunicatur:ratio est illa, quá de suadente homicidiu, & co. mitate diximus, cu ille suo modo in actuali lectione concurrat, non vero confulens ingressum monasterij, cum intrare non dicatur, & excommunicatio in ingredientem feratur tantum. Si tamen aliquis cosulat prædictam lectione, & legentem non audiat, non excommunicabitur, quia tunc verè non dice-

tur legere.

Ad secundum argumétum respondetur c. Quant.e. este extensionem cap. Siquis suadente diabolo. 17.9. 4. aliàs enim consulens percussionem Clerici ex vi illius non excomunicaretur. At circa persuaden tes legere libros prohibitos nulla extat talis extensio, vel declaratio. Vnde quia pœnæ sunt restringédæ c. Odia.de regul. iur. in 6.non erithac excommunicatio contra legentes libros extendenda ad perfundentes.

DISP. XV.

Quinam libros in hac clausula prohibitos legere, aut comburere possint.

Nulla

Vlla ratione licitum esse concedere facultatemad legendum hæreticorum libros, præsertim qui hæreses, falsamque do-Etrinam continent, fuadetur primo: Huiusmodili bri non folum mali funt quia prohibiti, sed etiam prohibiti quia mali, continent enimhæreses, blas phemias, ac falfas, scandalosasque doctrinas; sed que in se, & intrinsece mala sut, occasioque ruinæ, nullo modo tractare, & communicarelicet; ergo ob nulla causam concedenda est fa. cultas hos libros legendi.

Secudò: Si propteraliquam rationem prædicta facultas posset, & deberet concedi, ea esset, vt huiusmodi libris contente hereses, & errores à viris doctis impugnarentur; sed hæc ratio nulla est; ergo &c. Probaturminor ex quoda Breui Pij IIII. relato inter literas A postolicas ad siné Direct. Inquisit. fol. 129. quodincipit Cum pro munere. Vbi Summus Pontifex reddens rationem, ob

quam facultatem hæreticorum libros legendi reuocat, addit sufficienter
damnatas esse hæreses nostri temporis in Concilio
generalitaliter, vt hoc sufficere omnibus debeat ad
vitandos errores, sideique
catholicæ veritatem cognoscendam, Nec, inquit,
vllus præterea consutatio requirenda sit.

Tertio: Quòdlibroshereticoru prohibitos vnulquisque liceté possit comburere suadetur ex eo, quia
per hoc consequitur esfectus intentus à Summo Pó
tisice, videlicet quòd tales
librinon extent, ne vlla ratione occasio scandali, &
ruinæ esse possint.

Tandem: Qui habet libru hæreticorum, verè est dominus illius; ergo potest illum comburere. Probatur cosequentia, quoniam vnicuique licèt de re sua ad libitum disponere.

Pro resolucione sit prima conclusio: Licité viris doctis, & pijs facultas hæ reticorum libros legendi concedi potest. De hac

-

COR-

I.

conclusione dubitandum non est, cum videamus Summos Pontifices huiufmodifacultates multoties concedere. Et probatur: In Ecclesia debet esse cognitio errorum, & hærefum, tum vt vitentur, cum etia vtimpugnétur: licétenim Catholicis sufficiat doctrina Conciliorum, vr veritatem seguantur, hoc tamen ad manifesté conuincen dos hærcticos, qui Conciliorum, & Ecclesia authoritaté inficiantur, sufficiés non est; ergo ad cos conuincendos, reducendosq; ad ouile Christi, opusest ve abaliquibus corum libri legantur.

Secunda conclusio: Inquisitoribus, & Commis-2. Coch farijs ab Apostolica Sede super hæretica prauitate deputatis, durante ipsa deputatione, licitum est legere libros prohibitos, etia hæreticorum; non verò Episcopis. Hæcconclusio constat ex Breui Iulij III. incipiente, Cum meditatio. relato ad finem Directorij Inquis. fol. 115. & exillo

Pij IIII. sup citato. In quibus, cum reuocétur facultates cuicumque, etiam Episcopo, aut Archiepitcopo concessa, & quibuscumque alijs, excipiuntur Inquisitores, & a Sede Apostolica deputati. Illud tamen notandum est cum Pegn.in 2.p. Direct. Inquilit.com. 3. S. Nikilominus. fol. 91. etia Comissarios in . stitutos ab Inquisitoribus posse legere prædictos libros tali comissione durate: cum eo ipso quòd ab Inquisitoribus instituun tur, à Sede Apostolica institui vidcantur.

Tertia conclusio: Qui habent libros hæreticoru, & falsam doctrină cotine- sio. tes, quauis non latisfaciant coburedo predictos libros, sed Inquis.ciuitatis, in qua libri sunt, illos realiter, & cu effectu tradere debeat, nő tamé per hanc Bullam excommunicatur. Prima pars probatur ex citatoBre ui Iulij III.in quo pręcipies vt libri præfati sub excommunicationis pænano habeantur, sicait; Inquisicorib?

harelica

9

haretica prasitatis in ciuitatibus, in quibus libri huiusmodi existunt, consignasse debeant realiter, & cu effectu. Hacibi. Vnde ad solos Inquisitores spectat predictos libros & alios quoscumá; à Sede Apostolica reprobatos co. burere. Secunda pars ex eo est manifesta, quia in Bulla tantúm prohibetur retineri huiusmodi libros, coburens auté no retinet.

Ad primum argumentú respondetur, quamuis ea, quæ vt mala, & periculola prohibetur, in setalia semper sint, cognitione tamen corum non esse intrinsecè malam. Nam, vt inquit. S. Iustinus martyr in epistola Zenæ, & Sereno fratribus missa, Prodest scire conuersasiones à ratione alienas, nequis improviso studio in eas incidat. Vnde lectio istorum librorum ex circunstătiis licita reddipotest. Quado ergo personatalis est, quòd non timeatur periculum, imò & speretur fructus, concedenda est ciad huiusmodi libros legendos facultas.

Ad secundum dicendű

est non opus esse Catholicis legere hæreticorum libros, vt in side sirmentur; esse tamen necessarium, vt hæretici conuincătur. Est igitur hæc facultas non pas sim, sed ex causaviris doctis, & pijs cocededa. Neás hoc à Summo Pontisce prohibetur, qui solum intendit non esse necessaria hæresum consutatione ad Catholicos in side sirmandos, sed ad hoc satis esse doctrină in Concilijs tradită.

Ad tertium respondetar primó non sempercolequi totum estectum, si libri hæreticorum in particulari comburătur: cum aliquando sit expedens, vt hoc ad terrorem, & detestationem hæresum publicè fiat, & multoties necussarium, vt sciatur á quo tales libri deuulgati sint. Repondetur secundò ra. tione præcepti, & censuræ non satisfacere prædictos libros in particulari comburentem.

Ad vltimum dicendum est, verumquidem esse, qui possidet libru hæreticoru,

non

& Goc

non amittere dominium illius donee liber ab eo auferatur (quod iuste sit à Summo Pontisice propter bonum sidei) interim tamen tale dominium manere impeditum, ita ve'de colibro non possitad libitum disponere.

DISP. XVI.

Vtrum retines librum hæreticum hæreticus, vel de hæresi suspe-Etus iudicandus sit.

Vod retinens librum hæreticum sit hæreticum sit hæreticum sit hæreticum sit hæreticus iudicandus, & vt talis puniendus, tenet Archid. & Ioan. Fautu. in c. Sanè.o. 2.24. quæs no nulli sequuntur, inter quos est Iacob. de Graff. lib. 4 decis. c. 18. num. 36.

Prima conclusio: Qui

hæreticorum libros hære
n. Coclu sim continentes, vel de

sio. Religione tractantes scien

ter retinet, per hanc clausulam excommunicatur,

nisi breuissimo tempore illos retineat. Prima huius conclusionis pars ex verbis Bullæ est manifesta. Secūdam tradunt Graff. citato loco, & Sayr.lib.3. de cens. cap.5. num.16.& ratio est, quia, vt de legentibus paucas lineas diximus disp.13. conclus.4. paruitas materiæ excusat á peccato mor. tali, sine quo excommunicatio non incurritur. Illi præfatos libros retinere dicutur, qui cos oblata opportunitate ad Inquisitores no deferunt. Vt etiam aliquis libros retinere dicaturparű refert (Cut citati Doctores advertunt) an apud se, vel apudalios, an etiam nomine proprio, vel alieno eos habeat. Vnde & qui seruat librum ex his, qui hocloco prohibetur, & qui illum apud aliu deponit, excommunicatio nem huius canonis incurrunt: vterque enim istorulibrum dicitur retinere. Circa quod habetur etiam censura in Concilio Lateran, sub Leone. X. & in indice librorum prohibi-

Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenz CEMAGI 2.6.245 toru. Illud tamen aduertedum est posse libru apud se retinere, qui potest legere.

3. Secunda conclusio: Ille
2. Coclus in foro externo iudicadus

sio. est hæreticus, apud quem

liber hæreticus ab ipfo met copositus inuenitur. Hac tenent Repert. Inquisit. verb. Libri. S. Sedpone. loan. de Rojas in Singul. fidei, Singul.124. & Pegn. in 2. p. Direct. Inquisitorum comm. 3. S. Horum tamen sententia. & in hoc sensu explicari possunt authoresinitio citati. Probatur conclusio ex illo Luc. 19. De ore tuo te indico. Et Matth. 12. Ex abundantia cordis os loquitur. Et paucis intericctis, Ex verbis tuis instificaberis, & ex verbis uns code

hæreticus iudicandus est.
Tertia conclusio: Qui
retinet librum hæreticum
abalio compositum, iudi
candus est de side suspe
ctus: magis, vel minus pro
ratione circunstantiarun
occurrentium. Prima pars
huius conclusionis comu

naberis; ergo qui coponit,

& retinet libru hereticum,

nis est, & habetur in rescrip to Pij IIII. incipiente, Dominici gregis, quod resert Pegn. vbi sup. §. Sed alter casus. Secunda parté tenet ipse Pegn. de qua tamen aliqualis controuersia est. Nihilominus exeo suadetur, quia qualitas personæ, si sit perita, vel imperita, & qualitas etia libroru auget, vel minuit suspicionem.

DISP. XVII.

Particulæ, Imprimétes, & quomodolibet defendentes, qua ratio ne intelligendæ sint.

Rima conclusio; Quicunq; scienter ad libro
rum hoc loco prohibitoru
impressione proxime cocurrunt, per particulam,
Imprimentes, excomunican
tur. Hæcconclusio comunis est. Quatradunt Graff.
lib.4. decis.c. 18. num.37.
& Say. lib 3. de cens. cap.5.
num 17. Omnes enim, qui
immediate, & proxime ad
impressionem concurrut,
proptie dicuntur imprimentes,

Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze
CFMAGL 2.6.245

10

to-

55

To.

mentes. Hisunt patronus officina, facientes expensas pro impressione, ordinantes, & componentes typos, sic compositos typos atramento intingentes, torcularia prementes, chartam madefacientes, aut madefactam torculari supponentes, exemplar impressum, aut typos corrigentes: namhi omnes per se sunt causæ proximæ talis impressionis. Corre-Storem non excommunicari docet Vgolin. ad illud verbum, Imprimentes. S.2. vers. Secundo. Hoc tamen non placet, quia proximè adimpressione concurrit.

Secuda conclusio; Qui hæreticorum libros scribunt, vt imprimantur, excommunicatur per particulam, Imprimentes. Qui verò alia de causa iniqua eos scribunt, excommunicatur per particulam, Fautores. Prima pars huius co clusionis probatur ex eo, quia illi ad impressionem proximè concurrunt quam typos corrigentes. Secuda

pars etiam ostenditur, quo niam qui iniqua de causa hereticoru libros scribut, fauent hæreticis in suis erroribus, quia tamen imprimentes non dicuntur, per hanc particulam non excommunicantur. Quod de scribentibus in hac secunda parte diximus, intelligendum etia volumus de védéte chartas, & atramétum,si sciant emiad impri mendos libros prædictos: imprimétes tamé dici non possut. Ita Vg. vers. At quid.

Contra secundam partem huius conclusionis argui potest ex cap. Nouerit. desent excomm. vbi excomunicantur scribentes statuta contra Ecclesiasticam libertatem edita. Etexcomunicatio huius capitis comprehendit modò impreslores, qui eo tempore non dum prodierant: impressores enim loco scriptorum substituuntur; ergo etiam excomunicatio cotraimpressores, scriptores comprehédet. Verum neganda est consequentia. Et ratio est, quia scriptorum nomine

2. Coclu Sio.

nomine intelligunturimprellores: no verò imprel. forum nomine scriptores; nam qui imprimit, re vera scribit, qui autem scribit non dicitur imprimere.

Tertia conclulio; Qui 3. Coclu publice, velocculte libros hic prohibitos defendit, per particulam, Defensores, excomunicatur. Hæc habetur expressa in isto canone Defédere célentur, venotat Sayr. num. 18.qui libros istos bonos esfe afirmant, vel non esse comburedos, vel permittedos ob sentétiarum granitate, ob sermonis elegatiam, vel ob rerű, que tractatur, ordine, autimpediut ne ab Inquisitoribus capiantur, & coburatur. Necopusest quòd credat doctinamillorum veram este: nam qui hoc sibi persuadent, hæretici funt, & per aliam particulam excommunicantur. Sed sufficit quòd disputationis gratia illos defendat publice, vel occulté, fiue verbo, sine scripto, sine fa-Eto; vt particulæ, Quomodolibet, ex quanis causa, publicè vel occulte, ostendunt. Excommunicatur etiam, qui dicit se velle defendere prædictos libros, si defensionem aggressus est, vt si dicat, Qui vult contrarium afferere, huc veniat. Hoc enim est quomo dolibet defendere. Non ta mé excomunicatur, si defesioné non aggrediatur, vt dicit Vgol.ad illa verba, Ac coru quemodolibet defendetes. vers. Secundo excipitur. Sed hoctutu no existimo propter verbu, Quomodo libet.

Duotamé hicsupersut explicanda. Primű est, an particula, Quomodolibet, referatur ad quatuor illas per sonas ante illam relatas, videlicet, Legetes, Retinetes, Imprimentes, & Defendentes. Referri ad omnes videtur innuere Tolet. in Sum. lib. 1.c. 19. S. Sextu genus. Dicedum tamen est cu Say. vbi sup. tantű referri ad particulă, Defendentes, cum qua antecedenter coiungitur.

Secundúest, vtrum particulæ, Publice, velocculte, referatur ad omnes illos, de quibus in antecedentibus

loqui-

I,

apponantur.

PArs negatiua suadetur primò: Hæresis, & schis ma no distinguuntur; ergo particula, Shismaticos, super flue additur, cū schismatici per particula, Hareticos, excomunicentur. Probatur antecedes exc. Interharesim. 24.q. 3. vbi sic dicitur; Nullu schismaest, nisi sibi aliquaheresim cofingat, vt recte ab Ecclesia recessise videatur. Hæcibi. Omnis etia hæreticus est schismaticus; ergo heresis, & schisma recurrūt. "Etcofirmatur; Schifmaticus separat seab Eccle sia: ergo facto illius vnitate negat, quod quide hereticuest, & cotra articulu fidei, Vnam sanctam Ecclesiam.

Secundó, quòd vltimæ particulæ, nimirum Et eos qui se à nostra, & Romani Potiscis pro tempore existentis obedientia pertinaciter subtrahunt, velrecedunt, etiam redundent, probatur: Vel particula, Schismaticos, dicit eos, qui se separant ab Ecclesia, quantùm ad vnitatem sidei, vel qui so-

lam

loquitur Sumus Pontifex. Rebuff, qué citat, & sequitur Suar. de cens. disp. 21. sect.2.n.10. circafiné, asseritreferri ad omnes: quia omnes illi ta hæretici, qua fautores. & c. sue publici, sine occulti sint excomunicantur. Hæe sententia probabilis est. Nihilomi. nus probabilius mihi videtur no referrinisi ad particula, Defendetes, cu qua coiungitur. Voluit enim Sumus Pontifex omné librorű hæreticorű defensioné interdicere. Et nealiquis existimaret disputationis gratia posse in occulto præ dictos libros defendere, addidit; Ex quanis cansa publice, vel occulte, quouisinge. nio, velcolore. Quod si hæretici, fautores. & c. occultiex comunicatur, hoc no fit ex vi huius partieulæ; sed ex co, quòd alix antecedetes particulæeos inuoluunt.

DISP. XVIII.

Vtrum particula, schismaticos, & Sequêtes recte in hac claufula lam obedientiam negant Summo Pontifici. In primo sensu sunt hæretici, si in secundo accipiatur, abs que necessitate adduntur particulæ, Se subtrahunt, vel recedunt; ergo frustra tales particulæ adduntur.

Pro resolutione huius difficultatis aduertendum est primo vocabulu, schisma, esse Græcum, quod Latinè scissura, vt ex Isidoro lib. 8. Etym. cap. 3. refert S. Th.2.2. q.39. art.1. Vnde peccatú schismatis oppo. nitur vnitati, quam facit charitas; & quia vnitas prin cipalis est vnitas Ecclesia, schismatici illi proprie dicuntur, qui se spote ab vnitate Ecclesiæ separat. Vni. tas autem Ecclesia in duobus attenditur, vecitato loco docet. S. Th. scilicet in connexione seu comunicatione membrorű Ecclesizadinuicem, & in or dine membrorum omniu ad vnum caput; ex quo apparet duo in schismate reperiri, tû separatione á Ro. mano Pontifice, qui in terris est caput Ecclesia, tum etiá separatione á mébris Ecclesiæ, quarenus Ecclesiæ quarenus Ecclesiæ mébra sunt. Datur etiá schisma, quado scieter recediturà Cócilio authoritate Sumi Pótificis legitimé cógregato, cú per hoc etiá siat separatio à capite. Emm.in explic. Bul. Cruc.

6.9.dub.6.nu.76.

Aduertendű est secűdò vnitaté Ecclesiæ primò, & per se cossistere in vnitate fidei, omniù enim credentiu fidesvnaest, quasi verò secundariò in obedientia, qua omnes habétes fidem vni Romano Potifici sub. dűtur, eig; obediűt. Exqua distinctione sequitur schismaticu esse dupliciter cotingere:primò, per separationem ab vnitate fidei, & qui sic se separat, hereticus est; secudo, per separationé abobedientia Romani Potificis. Quodetia duobo modiseueniet:vnocostitue do aliud caput, negandoq; RomanuPontifice esse totius Ecclesiæ caput vniuersale; vt faciunt Graci, & in hoc casu datur heresis formalis; altero no inficiando quidem Ez

quidem internè Romanu Pontificem caput esse Ecclesie; verum externé aliu Pontificem instituendo, præter illum, quem verè electum, & indubitatum esse constat; & qui hocta ciunt hæretici non sunt, dicuntur tamen quasi per antonomasiam schismatici, de quibus in cap. Licet. de electione. Alijetiam dicuntur schismatici, non quia diuersum eligunt Potificem, sed quia à schismaticis electum sequuntur.

Suares de cens. disp. 21. sect. 2. num. 12. dicit per schismaticos hoc loco intelligi cos, qui per antonomasiam schismatici dicutur. Sed quia (inquit) non tantum isto modo committitur schisma, sed etiam quoties à Romano Pontisice receditur, de huiusmodischismaticis intelliguntur verba sequentia.

Prima conclusio: Schist. Coclu matici, qui haretici non son sunt, excommunicantur per particulam, schismaticos. Hanc conclusionem tenet Tolet, in Summ. lib.

1. cap. 19. S. Decimum genus. Et probatur: Schismatici, qui à fide separantur, & negant Summum Pontificem esse caput Ecclesiæ, maniteste excommunicătur per particulam, Hareticos. Nec alia ad maiorem explicationem necessaria erat, & si maioris explicationis gratia apponeretur, estet iuxta particulam, Hareticos, apponenda, iuxta qua appolita estilla, Apostatas, quæ maioris explicationis gratia est addita, vt supra diximus; ergo per hanc particulam folum excommunicantur schismatici,vt ab hæreticis distinguuntur. Hi sunt, quialiu Pontificem à vero Romano eligunt, & ipse electus: item negantes Romanum Pontificem esse caput Ecclesiæ, siue verbo, siue facto id negent, dummodo méte id sibi no persuadeant. Quando hoc negatur verbo, manifesté apparet. Tűc negatur facto, quando aliquis in terris infidelium, & hæreticorum viuens, in spiritualibus, & ad Roma-

CAP. II.

num Pontificem tantum spectantibus noadipsum, sed ad Regem, vel potestatem facularem recurrunt, aut si cum sidelibus nolint conuerlari, eo quod Romano Pontifici, lubijciun tur.

10.

Secunda conclusio: Per 2. Coclu particulas, Se subtrahunt, vel recedunt, excomunican tur qui ab obedietia Roma ni Pontificis, aut à Cocilij generalis madaro pertinaciter separatur. Probatur: Hæ particulæ no lunt explicatio illius præceden tis, Schismaticos, vt patet ex illis verbis, Et eos. cor. quæ verba ostedunt distinctionem personarum: sed non funt aliæ personæ, quibus verba illa posint accommodari, præter nominatas; ergo hæ specialiter hoc loco excommunicantur. Hæsunt, quæscientes ali quod mandatum esse Romani Pontificis, obedire nolunt, siue maneant in terris in quibus ipse Pon tifex, vt Pontifex supre mus cognoscitur, siue ad alias declinent, dummodo

DISP. XVIII.

tateantur ipsum verè esse caput Ecclesiæ: itaque si quis pertinaciter nolit obedire mandato Pontificis, ab eiusq; iurisdictione recedat, recusando obedie tiam debitam, erit excommunicatus per hanc vltimam particulam: & ille etiam qui in nullo vult obedire: aut qui ideo non obedit, quia à Summo Põtifice res præcipitur.

6.

Ex dictis patet per primam particulam excommunicari schismaticos, qui hæretici non funt: per alias verò recedentes à Summo Pontifice per inobedientiam pertinacem, dummodo propriè schismaticinon fint. Namino. bedientia cum pertinacia, superius quid est ad schisma, omnis enim schismaticus inobediens est, non tamen é conuerso. Vndo non placet explicatio Suares, quia per vltimas particulas non schismatici, sed inobedientes excommu nicantur. Nam verbum, Schismaticos, propriè sumptum tam cos, qui per antono-E 4

8.

Dicet verò aliquis ex doctrina huius coclusionis sequi, quotiescumque aliquis incurrit excomunica. tionem à Summo Potifice latam, excomunicari etia per hanc clausulam, cum veré inobediens sit Sumo Pontifici. Negatur tamen sequella, quonia subtractio de qua hoc loco sermo est, non intelligitur de quacuque inobediétia, sed de illa qua quis absolute intendédo ipsam inobedientiam, & subtractione à Romano capite separatur, vt colligitur ex S. Th. vbi supra, ad 1. Nam inobedientia, que inueniturin excomunicatione, non est per seintentaà peccăte, sed accidit ex inor dinata conversione ab bonum speciale.

Ad primű argumétum negatur antecedés: & ad probationem cocedimus omné hæreticu esse schismaticu, cu ab vnitate Ecclesiæ separetur, no tamen omnem schismaticum esse

DISP. XVIII.

hæreticu, quianon omnes fidem negāt, sed exaliqua praua affectione à capite Ecclesiæ recedunt. Ad c. Interharesim, respodetur, in co quòd dicit nullum esse schisma sine hæres, esse intelligendű regulariter, nã ibi ponitur distinctio inter hæresim, & schisma, distinctio auté, vt docet. S. Th.in solut ad 3. attenditur secudű ea, quibus vtrumá; per se, & directe opponitur, heresis auté per se opponitur fidei, schisma veró vnitatiEcclesiastice charitatis.

Ad confirmationé respondetur schismatică, de quo hocloco sermo est, no separariab vnitate Ecclesie secundű fidem, sed secudű obedientiam. Qui tamen facto videtur negare vnitatem Ecclesiæ, seu Romanű Potificem esse caputillius, de side redditur suspectus: est namý; schisma via ad hæresim, sicutamissio charitatis ad amissionem fadei, vt proximè citato loco docet. S. Tho. Ethincest, quód, quando schismaticus ad Ecclesiæ reuertitur

Vni-

vnitatem, non solum abiurat schisma, sed etiam suspitionem hæresis ex schismate contractam, vt tradit Pegn. Direct. Inquisit.p.2.quæs. 48.com.73.

Ad secundum patet solutio ex dictis; accipitur enim schisma pro separatione ab vno Ecclesiæ capite, side tamen retenta. Et quamuis omnes schismatici sint inobedientes, non omnes inobedientes sunt schismatici.

DISP. XIX.

Utrum schismatici ex terni, schismaticoruq, fautores, defensores, coreceptatores hoc loco excommunicetur.

PARS negativahuius quastionis suadetur primo; Harctici externi no incidunt in excommunicationem contra hareticos latam, vt disp. 5. pro-

bauimus; ergo neque schismatici externi. Et confirmatur; Sine actu voluntatis non datur peccatum; catenus enim aliqua actio peccaminosa est, quatenus est voluntaria: sed schismaticus purè externus non habet animu separandi se á capite Ecclesia; ergo no peccat peccato schismatis, atque adeò excomunicationem contra schismaticos latam non incurrit.

Secundó, quòd fautores, defensores, & receptatores schismaticorum excommunicetur, probatur: Vbi est eademratiolegis, licitum est legem extendere; sed eadem est ratio de fautoribus. &c. schismaticorum, ac de fautoribus. &c. hæreticorum: ergo cum isti excomuni centur, excommunicabutur & illi. Maior probatur ex cap. Siquis suadente. 17.q.4.ybiexcommunicatur percutiétes Monachos & Clericos, quod extenditurad percutientes nouitios, & conuerlos ex c.2. de apostatis, in quo soli acolytho

acolytho rebaptizanti irregularitas imponitur, quæ tamen ad omnes or dinatos extenditur ex cap. 1.de maledicis, vbi de solis Clericis sermoest, & nihilominus ad laicos extenditur.

Tertio ad idem: Participans cum excomunicato in crimine criminoso excommunicatur; sed fautores, defensores, & receptatores schismaticorum participant cum illis in crimine criminolo; ergo pariter excommunicantur. Maior habeturin c. Nuper. & c. Siconcubina de senten. excommun. estque communis Theologorum, & Iuristarum sentétia, quam etiam tradit. S. Thom. in Addit.ad 3.p.q. 23.artic.2. Minor est etia certa, quo nia qui fauore prestat schis matico, vt schismatico, participat cum illo in schil mate, atque adeò excommunicationem Summo Pontifici reservatam in currit, vt constat ex dicto c. Nuper.

Pro resolutione huius

dubij aduertendum est cu. Nauar. in Manu. cap. 27. num.32. & 112. & Sayr. lib. 2. de cens. c. 15. num. 16. & alijs communiter, participare cum excommunicato in crimine criminoso, seu in crimine, propter quod excommunicatur, tripliciter cotingere: primò ante perpatrationem criminis consulendo, vel fauorem præstando: secudò in ipso perpatrationis actu adiuuando : tertiò post crimen perpatratum, & excommunicationem incurfam.

Hocposito sitprimaco clusio : Schismatici pure 1. Coclis externi verè, & propriè so. excomunicantur per particulam, Schismaticos. Hanc tenet Suares de cens. dis. 21.sect.2. num. 13. Et probatur: Ad peccatum schismatis latis est actio externa, qua quis separatur à Romano Pontifice Eccleliæ capite, procedens á vo. luntate talem actionem exercendi; in hoc enim distinguitur schismaticus hæretieus ab eo, qui hære-

ticus

6.

. 2. 2

ticus non est, quò dille cre. dit Romanum Pontificem non esse caput Ecclesix, & quod intellectu credit voluntateamplectitur; hic verò cum sciat Romanum Pontificem elle caput Ecclesia, ab eo externoactu separatur, ac si Ecclesiæ caput non esset: ergo cum hocloco excommunicentur schismatici, & schismatici externi veré, & propriè tales fint, censuram huius canonis non effugiunt. Ex quo sequitur Catholicos, qui in terris hæreticorum viuunt, vt in Anglia, esse verè schismaticos excommunicatosque per hanc Bullam, si ad Regem vt ad supremum caput in spiritualibus recurrant, quantumcumque ficte accedat, ipsum tale caput non esse credentes.

Secunda coclusio; Fautores, desensores, & receptatores schismaticorum non excommunicantur per se, & directé per hunc canonem. Probatur: Quo tiescumque sertur censura contra aliquid facientes,

non comprehendit conlentientes, mandantes, & auxilum præstantes, nisiex ipsa expressé, vel tacité id deducatur: sed censura huius canonis fertur in schismaticos, neque est aliquid in ea, ex quo colligi possit comprehedi fautores, &c. ergo non excommunicanturper se directe ex vihuius canonis. Maiorem docent Caiet.in Summ.verb. Excomm. cap. 1. Sylu. verb. Excommun. 10.dub. 4.vers. Tertiu. Tabien. verb. Excomunic. s. calu. 49. num. s. & Nauar.in Manu.c. 27. nu. 11.pæna enim restringenda est, & non extendenda ad nomen interpretatiuu; maxime quia cum lex coprehendit consulentes, & auxilium præstantes, id explicat, vt patet in multis legibus, & etiam in clausulishuius Bullæ, vt in progreslu apparebit. Minor videtur manifesta, quia hoc loco nulla est particula, qua schismaticoru fautores expresse, vel tacitè declaretur; imò ex co quod in hac claufula exprimunTio.

turhæreticorum fautores, non veró qui schismaticis fauent, videtur Summus Pontitex noluisse cos ex-

communicare. Terriaconclusio; Qui 3. Coclus schismatico denuntiato post incursam excommunicationem, fauorem præ-Stant in causa schismatis, iplumque receptant, &defendunt, candem excommunicationem Summo Potifici reservatamineurrunt. Colligitur hæc conclusio ex cap. Nuper. supra citato: vbi dicitur eandem excommunicationem incurrere participantes in crimine criminolo cum excommunicato denútiato, cum eâdem reservatione: sed receptatores. &c. schilmaticorum, post in curlam excommunicatio nem, & denuntiationem factam, participant cum illis in crimine criminolo; ergo. &c. Dixi, Post denuntiationem. quia quantumcu que aliquis excommunicetur, si denuntiatus non sit, non incurrit excomumigationem qui cum illo

etiam in crimine crimino lo participat, post Extrau. Adeuitanda. nam ante illa sufficiebat notitia excommunicationis, nuncautem sicut non tenemur vitare excommunicatum nisi nominatum, aut publicum Clerici percussorem, sic etiam participando cum illo, si denuntiatus non sit, aut publicus Clerici percustor, non excommunicatur. Ita Nauar. vbi sup. nu. 112. & Suares de cens. disp.17.sect. 2.num.5.Dixi etiam, Post incursam excommunicationem, quiave notae præfati Doctores, si ante crimen patratum, vel in iploactu, quo comittitur, & excommunicatio incur. ritur, aliquis cum illo participet, non per hocexcomunicatur.

Ad primum argumentu initio factum neganda est consequentia: est enim diuersa ratio de haresi, ac deschismate, quia ad heresim requiritur, ptæteractú externum, assensus in intellectu, cum sit error, qui absque co dari non potest,

8.

ad

ad schisma auté hoc neces sarium non est. Nam, quia schisma est separatio à capite Ecclesiæ, sufficienter actu externo copletur. Ad confirmationem negatur minor; nam licét schismaticus interné amplectatur verum Ecclesiæ caput, externè abeo separatur: quod no sit sine actu voluntatis, quo externé separari velit.

Ad secundum dicédum est majorem veram no este vniuersaliter quando lex est pænalis, quia in illa regulariter non fit extensio ex identitate rationis, vt habetur c. Pana. de pænit. dist. 1. & glos. in c. In panis. de regul.iur. in 6. Ad probationem decendum est omnes illas extésiones per alias leges declarari, quod sinon fieret, nequaquam forent admittendæ. Nam extensio illa c. Si quis suadete. habeturin c. Non dubiu. de sent. excom. & inc. Religioso.eod.tit in 6. Ad.c.2. de apostatis, respondetur primo cum Tolet.in Sum. lib.r.c.64. caputillud non extendiad ordinatos alijs

ordinibus: quòd si ipsimanét irregulares ex eo quod rebaptizant, hocexnotoreitate criminis prouenit. Respondetur secundò, in eodé capite virtualiter illa extensionem contineri, eo quód acolytho no imponi turirregularitasratione talis ordinis præcise, sed propter iniuriam ab ordinato irrogată Sacramento, quæ proculdubio ab ordinato maioribus ordinibus ma ior infertur. Idem dicendum est ad cap. 1. de maled. in eo contineri etiam extensionem, vt patet ex illis verbis eiusdem cap. Vt pæna illius alys terrorem incutiat, ne de catero contra Romanam Ecclesiam in talia verba prorumpant.

Adtertium patet solutio ex dictis: vtenim aliquis excommunicetur propter partipationem cum excomunicato, necesse est vt ipse denuntiatus sitaut publicus Clerici percussor, qui Bulla huius cesuras incurrunt.

CAP.

8,

CAP. III.

De secunda excommunicatione Bullæ contra appellantes à mandatis Summi Pontificis ad futurum Concilium generale.

TENOR BVLLÆ.

2. Bulla Tem excommunicamus, & anathematizacensura. gradus, seu conditionis suerint: Vniuersitates veró, Collegia, & Capitula quocumque nomine nuncupentur, interdicimus: ab ordinationibus, seu mandatis nostris, ac Romanorum Pontificum pro tempore existentium ad vniuersale suturum Concilium appellantes: necnon eos, quorum auxilio, vel fauore appellatum fuerit-

Notationes circa Textum.

M Ateria huius cessuræ, venotat Caietan. in Summ. verb. Excommun.c. 25. est sacrilegium contra Romani Pontificis primatum. Actio principalis hoc loco prohibita, est appellare ab ordinationibus, seu

mandatis Romani Ponticis ad futurum generale Concilium. Accessoria sunt duæ: prima dare auxilium, secunda dare fauore.

Circa appellantes ad vniuersale futurum Concilium illud aduertendum cft.

est pro diuersitate appel-Iantium diuersam imponi pænam: nam si sint personæ veræ cuiuscumquestatus, gradus, seu conditionis, excommunicantur. Si veró sint Vniuersitates, Collegia, & Capitula, interdicuntur, quia excom. municari non poslunt. c. Romana. de senten. excom. in 6. non tamen ligantur hac censura appellantes à Concilio generali ad Sumum Pontificem cum de hac re nulla in hoc decreto mentio fiat.

Circa particulam, Mandatis, sciendum est per cam excommunicari appellantes à sententia Summi Pocificis ad futurum generale Concilium; quia omnis sententia mandatum, & præceptum quoddam est, vt tradit Azo in Summ. C.quo, & qua.iud. len. profer.debet, atque adeo sub particula, Mandatis, com prehenduntur sententiæ. Quod si in Bulla Gregor. XIII. quam exponit Nau. additurexpresseparticula, Sententys, id ad maiorem

DISP. XX.

explicationem fuisse fa - Aum credendum est.

DISP. XX.

Otrum omnes appellantes à Summo Pontifice ad vniuersale futurum (oncilium excommunicentur.

D Arti negatiuæ fauent omnes, quiarbitrantur Concilium esse supra Papam, vt Gerső, & Almayn. in tract. de potestate Papx, Abulen.in 18.ca. Matt. q.108. & alij. Ex quorum sententia arguitur primo; Vnicuique licitum est ad superiorem appellare, sed Concilium est superius Summo Pontifice; ergo ex rationabili causa á mandatis illius ad Concilium per apellationem recurrere licet. Probatur minor primo, quia Marcellinus depositus suit in Concilio Sinuessano, Liberius ab Imperatore, & postea ab eodem in suam Sedem ref-

titutus

titutus iubente, yt simul cum Felice Romæ Ecclesiam regeret: quod idem iussit Concilium Syrmien se. Secundò, quiasententiam Miltiadis Papæiudi cauit postea Episcopus Arclatesis. Epistolametia S. Leonis in Concilio Chal cedonensi multi Episcopi examinarunt. Tertiò in Concilio Constantiensi sess. 4. definitur Conciliu generale habere immediatam authoritatem á Deo, cui omnes obedire tenentur, etiam si Papalis dignitas existat, cuius Concilis decreta cofirmauit postea Martinus V. Concilium item esse supra Papam definitur in Concilio Basi-Icensi sess. Quarto probatur eadem minor ratione; Summus Pontifex est membrum Ecclesia, imò & frater noster, vnde, Pater nosler, tenetur dicere nobilcum, atque adeò, si peccauerit debet corrigi ab Ecclesia, alias enim maneret Ecclesia sine remedio; ergo non est superior, imo minor suo toto. Ac-

cedit, quia, si quis non audient Papam, ipse de eo debet dicere Ecclesia.

Secundo; Summus Pőtifex in ijs, quæ non pertinent ad fidem, & doctrina vniuersalem totius Ecclesia, potest errare, vt co. muniter Doctores affir mant; ergopotest contra aliquem terre iniustamsen tentiam manifeste; ergo ab illa potest appellari, est enim appellatio de iure naturæ; sed non adalium quam ad futurum Concilium generale; ergo. &c. Ecconfirmatur; Vnulquif. que poterit le desendere ab iniuria á Summo Pontifice sibi illata; sed appellatio est quidam modus licitus defensionis; ergolicitum est appellare à Summo Pontifice.

Pro resolutione sit prima coclusio; Quicumque abordinationibus, manda. sio. tis, vel sententijs indubitati Pontificis Romani ad futurum vniversale Concilium appellauerit, siue prædicta sint indubitatæ, siue dubiæ iustitæ, per hue

canonem

canonem excommunica tur. Hæc conclusio comu. niselt. Cuius prima pars ex ipsa Bulla est manifesta. Secunda probatur; In rebus dubijs potest Summus Pontifex ex causa eligere vnam pattem, vt patet de contractu Montis pietatis; sed in casu conclusionis datur res dubia, & iusta causa interdicendi talem appellationem sub cesura; ergo qui in eo casu appel lat, excommunicatur.

3. L (M)

Secuda conclusio; Qui 2. Coclu à sententia, vel mandato iniusto Summi Pontificis indubitati ad futurum generale Concilium appel. lat, per hanc claufulam excommunicatur. Probatur; Appellatio sit ad supe. riorem; sed in ijs, quæ ad Ecclesiam pertinent, Sum mus Pontifex est superior; ergo ab illo appellari non potest: ergo non solum de appellatione à mandato iusto Summi Pontificis, sed etiam ab iniusto intel ligitur huius canonis prohibitio. Probatur minor; Ecclesia Christi est vna familia, & vnus grex, licét dispersavideatur sedSummus Pontifex est pastor, & caput Ecclesia; ergo non solum est vnum caput, sed etiam est caput Ecclesiæ non divisim tantum, sed collectim. Confirmatur eadem min . ex illo Ioan.vltim. Pasceones meas, vbi pastor totius Ecclesiæ formaliter congregatæ, & vnitæ Papa constituitur: nam dicitur in oratione de Pontifice: Deus omnium sidelium paflor, & rector famulum tuum. N. quem pastorem Ecclesia tua praesse voluisti. &c. Probatur deinde; Papa elt vnum caput; ergo vnius corporis; sed Ecclesia diuisim secundum diuersas Ecclesias non est vnum corpus; ergo elt caput Ecclesiæ vniuersalis. Esse autem supra Concilium ex eo patet, quia cum sit caput, toti corpori præest: idemque definitur in multis Concilijs, & capitibus iuris relatis à Bellarmin. tom. 1. controuers. 4. lib. 2. ácap. 13. víque ad 19. ConfirS.

Confirmatur tandem: Si Christus Dominus æqualiter faceret Apostolos Ecclesiæ rectores, non interrogaret solùm Petrum, an ipsum plus alijs diligeret, sed æqualiter interrogaret omnes propteræqua lem Ecclesiarum traditionem faciendam; sed Petrum tantùm interrogauit; ergo illum solùm Ecclesiæ vniuersali pastorem præfecit.

Secundò probatur conclusio; Qui à Summo Pon tifice appellat, aliud caput, seu alium superiorem constituit; hocautem inducit suspicionem contra fidem; ergo quanuis Summi Pontificis mandatum, & sententia iniusta sit, ab ca appellari non licét, atque adeò iustè prohibetur, cum etiam schismatis occasionem præbeat. Et confirmatur, quia appellatio hæc est quædam palliata rebellio, & specie quandam schismatis continet. Vnde Iulius II. in Extrauagant. Susceptiregiminis. post Pium II. præcepit vt tales habeantur tanquam schissmatici, & deside male sentientes, vt dicunt Syluest. verb. Excommun. 7. num. 93. Tabien'. verb. Excommun. 7. Caietan. verb. Excommun. cap.25. Mart. Ledesin. 2.4. quæs. 26. art. 2. fol. 358. col. 2. & alij.

Tertia conclusio; Qui à sententia, vel ordinatio 3. Coclus ne dubis Pontificis appel-sio. lat ad futurum generale Concilium, hoc loco non excommunicatur. Pro-batur: Tempore schissmatis quando est dubium an aliquis sit verus Papa, ad Cociliu spectat id determinare; ergo etia causas de cidere, quæ á dubio Pontifice iniustè, vel etiam dubié suerunt decisæ.

Ad primum argumen. negatur minor, & ad probationem primam dicen. dum est Marcellinum cessisse Pontificatui, & postea damnatum fuisse: nam antequam ipse cessisse omnes Episcopi clamabant, Prima Sedes à nemine indicabitur, tu reus, tuiudex,

noli

83

nolià nobis indicari. De Liberio dicendum est depofitum fuille ab Imperatore Ariano, nec Concilium Syrmiense illud iussit, quod in argumento adducitur, sed solum petijt a Felice, vt simul cum Liberio gubernaret. Ad lecundam probationem respondetur causam illam non fuille iudicatam quali id opus estet, sed quia Imperator Donatistis tale iudiciú petentibus acquielcere voluit. De epistola S. Leonis dicendum est non fuisse missam ad Concilium vt continentem definitiuam sententiam, sed instructionem, quaadiuti Episcopi melius iudicaret; poltquam autem res fuit ab omnibus approbata, editacit definitio nomine Pontificis. Adtertiam pro bationem respondetur Co cilium Constantiense non definire absoluté Conciliu esse supra Papam, sedsolum tempore schismatis, quando nescitur qui sit verus Papa. De Concilio Basi censidicedum est fuis

segatum, non tamenlegitimè terminatum: vnde licèt confirmata sint, quæ ibi circa beneficia Ecclesiastica, & censuras gesta sunt, non tamen quantum adillud, quòdasserit Concilium esse supra Papam, imò id à multis Summis Pontificibus reprobatum fuit.

Ad rationem, quæ vltimo loco additur respondetur Summum Pontificem elle quidem mem brum Ecclesiæ, sed præcipuum, quale est caput: fratremetiam, quatenus vnius Dei omnes sumus filij, quod tamen non tollit præeminentiam status, sicut primogenitus frater est, nihilominus ad alios fratres superior. Ad conlequentiam dicendum elt, si Ecclesia accipiatur separata à capite, non esse totum, sed partem: si verò cum capite, elle quidem maiore magnitudine molis, non verò magnitudine virtutis, neque enim potentia agédi in Ecclesia

est vt in corpore naturali, euius virtus principaliter est in toto, cum corpus na turale ex se habeat virtute ab essentia dimanantem, Ecclesia verò ab extrin. seco habet potentiam, nimirum à Christo Domino. Ad illud, quod additur Ecclesiam peccante Pontifice manere fine huma no remedio, respondetur id no esse mirum, cum ipsa non in humana industria, sed diuina nitatur, ynde in tali casu Deus Ecclesiæ sux providebit. Sitamen Pontifex Ecclesiam velit destrucre, poterunt sideles ei resistere. Ad illud, quod vltimo loco dicitur de correctione fraterna, dicen dum est verificari quando, si aliquis Summum Pontificem non audierit, ipse vl. terius procedat dicendo Ecclesiæ, idest sibi vt præsidi, pastori, & capiti, illuq; publicé excommunicado.

Aliter etiam adhocarg. responderi potest, admittendo maiorem, quando non datur iusta causa impediendi appellationem,

qua aliàs esset deiure natura, vt contingitin proposito. Vnde, licet minoremadmittamus, quantucumq; falfa sit, no valet cosequentia, quiaiuste talis appellatio impeditur. Pro intelligentia huius folutio. nis supponendum est excommuni Theologorum doctrina, quando in aliquo calu commune, & particulare bonum concurrunt, commune bonum præpoderare, atq; adeo personam particularem, cuius bonu in tali cocurrentia periclitatur, excharitate teneri potius comuni bono, qua suo particulari consulere.

Supponendum est secundò ex eâdem communi sententia, posse superiorem obligare subditum in tali casu ad actum virtutis, quando bono communi valde expediens est, & maximè cũ ad talem actũ exercedũ subditos ex præcepto charitatis obligatur.

Supponedum est tertió exappellatione á mandato, vel sententia Summi Potificis ad suturum generale

II

12.

rale Concilium sequi maxima inconuenientia, & scandala, vt constatexappellatione sacta à Parissensibus, qua à Concilio Lateranensi tertio sub Leone X. ad suturum Concilium appellarunt, vt resert Bann. 2. 2. quæs. 1. artic. 10. dub. 2. §. Pratereà tertio: fuit enim talis appellatio initium multarum hære.

His positis dicendum est cum appellare à mandatis Summi Pontificis ad futurum generale Concilium regulariter sit maximè perniciolum Reipublicæ Christianæ, imò in maximum fidei detrimentum cedat, non fieri tales appellationes præ ponderare cuicunquebono siue particulari, siue comuni alicuius regni, vel prouinciæ, quod totius Ecclesiæ respectu semper particulare censetur. Vn de iusta de causa sub tanta censura potuit, & debuit Summus Pontifex prædi-Etas appellationes interdicere. Et quia hæc in-

convenientia non sic ex appellatione ad præsens Concilium sequuntur, ex hoc loco non prohibetur. Quanuis igitur de iure naturæ sit appellatio ad superiorem, & admittanius Co cilium esse supra Papam, licet hoc falsum omnino sit, iusté talisappellatio impedici potuit a Summo Po tifice, cum simul cocurrat aliudius naturæ magis obli gatorium, videlicer conteruatio boni communis Reipublica Christiana, & fidei, quo concurrente aliud cessar, est enim affirmatiuum debitas respicies circunstantias. Confirmatur, quoniă aliquado in iure interdicitur appellatio, vt habetur l.2.sf. de appell. recip. &l. Ante sentétia tépus. C. quo.appell.nonreci. & in I. Aperussimi. C. de iudi. & notatur in c. Cum sit Romana. S. Si verò. & c. Bone. de appellat. & in cap. 1. eod. titul. Princeps etiam potest appellationem interdicere, vt probat Couarru. pract. quæs. cap.2;. num. 6.

F3 Contra

13.

11

Contra hoc tamen argui potest: Appellare ad superiorem est de iurena turæ; ergo si admittamus Concilium esse supra Papam, adillud licet appellare; ergo etiam ad Conciliu futurum, cum similiter sit Jupra Papam . Probatur consequétia. Quassunt de iure naturæ in aliquo sal. tem casu sunt licita; ergo ad Concilium futurum aliquando licitum est appellare. Respondendum tamen est verificari hoc de Cocilio absoluté sumpto, non verò de Concilio futuro, quia, cum semperinde sequatur incouenietia; non est de iure naturæ ad illud appellare sub ratione futuri. Et forte (in sententia, licet falsa, quæ Concilium facit supra Papam) ob hanc causam appellare ad Cocilium præsens hoc loco non interdicitur.

Ad secundum argumét. dicendum est ideo non licere à Summo Pontifice, etiam iniustam feréte sententiam, appellare, quia no habet in terris superiorem.

Ad Conf.negatur conseq. eàdé de causa, na respectu Summi Pontificis, qui superiorem non agnoscit in terra, appellatio no habet rationem iusta defensionis.

DISP. XXI.

Otrum appellates ad Concilium generale præsens, vel ad prouinciale futurum boc loco excommunicetur.

I.

D Ars affirmatiua, quam tenet Vgol. hoc loco S.I. vers. Quinto, ex eo suaderi potest, quia materia excommunicationis est sacrilegium contra Sedis Apostolicæ primatum, vtex Caiet. in Summ. verb. Excommunic. cap.25. diximus sed tam sacrilegi sunt contra primatum Sedis Apostolicæ appellantes ad futurum generale Conciliũ, quàm qui ad præsens, velad prouinciale siue præ leus,

fens, siue suturum appellant: ergo eodem modo perhane clausulam excómunicantur. Et confirmatur, tú quia vtraque appellatio est occasio schismatis, tum etiam, quia vtraque videtur Concilium constituere supra Papam.

Sittamé conclusio; Ap-Coclu pellantes ad Concilium generale præsens, vel ad prouinciale siue præsens, siue futurum hoc loco non excommunicari probabilius est. Hanc tenent Graf. lib. 4 decis. c.18. num. 45. & 46. Et probatur; Lex pænalis non excedit proprium casum; sed pænalis est istalex, & non loquitur nisi de appellantibus ad futurum generale Concilium; ergo non elt extendenda ad appellantes ad generale præsens, vel ad prouinciale siue præsens, siuc futurum.

Adargum.in contrariú, concessa mai. Emin.negá-da est consequentia, licèt enim in quauis illarum appellationum detur sacrilegium contra Sedis Aposto

fiantiam actus, non tamen datur quoad circunstan - tias: nechoc loco excommunicatur omne sacrilegium cotra primatum Ecclesia, sed illud, quod sit per appellationem ad suturum generale Conciliú.

Ad confir. respondetur primò, quanuis vtraque appellatio possit esse schismatis occasio, & videatur Concilium supra Papam constituere, Summum tamen Pontifice solum fuisse locutum de appellatione ad futurum Cocilium, quia frequentius in praxi euenire potest. Respondetur secundó non esse eandem rationem de appellatibus ad futurum Concilium,& ad præsens, quia appellans ad Concilium futurum generale manifeste dat occasionem schismati, conuo cando Concilium contra Summum Pontificem; qui autem ad præsens Concilium appellat, non conuocat Concilium contra Papam, sed adillud, quodillius authoritate congrega-

tum crat, recurrit. Congre gareautem Cocilium prouinciale, quauis possit esse schismatis occasio, est tamen valde remota, cũ non versetur in opinione an Concilium prouinciale sit supra Papam, quod de ge. nerali, quanuis falso nonnulli dixerunt, & nunc Parisienses defendunt. Non negamus tamen huiusmodiappellantes esse de side suspectos, cum Romanum Pontif. ese caput vniuersale totius Ecclesiæ videatur negare.

DISP. XXII.

Vtrum dantes auxiliu ad appellandum ad futurum generale Co-cilium, cilli, ex quorum confidetia aliquis ad illud appellat, cen-suram buius canonis incurrant.

1. Coclu PRima conclusio; Dătes fio. Pauxilium, vel fauorem

adappellandum, appellationenonsecuta, non excommunicantur. Hanc conclusionem tenet Nau. in Manu.cap.27.num.58. Viual.in Candel.in explan. Bullæ Cœnæ.nu.19. Graft. lib.4.decis.c. 18.n.47.Say. lib. 3. de cens. c. 6. num. 6. Vgol. hoc loco ad illa verba. Necnoneos. vers. Quoad tertiam. & Suares de cens. disp.21.sect.2.nu.16.Et pro batur primò ex verbis Bul-. lx, Nec non eos, quor um auxilio, vel fauore appellatu fuerit. Quibus manifeste ostenditSummusPontifex seno excomunicare dantes auxilium, nisi appellatio sequatur: nam verbum, Appellatum fuerit, dicit actum appellationis secutum, cum sit præteritum perfectum, arg. eorum, quæ dicit gloss. in c. Quicuque. S. 1. in verb. Innodetur. de hæret. in 6. Deinde; Quando excommunicatio nonfertur perse in propriam actione, vtsic, sed solum vt cooperatricem, vel adiutricem alterius, tunc ad incurrendam excommunications Bon

non sufficit actio dătis au. xiliū fauoremue, nisiactio, vel effectus principalis lequatur: sed excommunica tio per le fertur in appellates, in auxiliantes verò, & fauentes solum accessorie, vt ex Caiet. tradunt Sayr. & Suar, ergo nisi sequatur appellatio, no excommunicantur dantes auxilium, vel fauorem. Major ex eo suadetur, quia excommunicatio, cũ fit pæna, solum est intelligenda rigorose de actione, pro qua fertur per le; ergo qua accessorie in ca continentur, lequuntur naturam principalis, atq;adeo,nisisequatur prin cipalis actio, pro accessoria non incurretur censura.

Secunda conclusio: Ille ex cuius confidétia aliquis appellat, non excommu nicatur, nisi ex vialicuius specialis pacti, aut promisfionis talis confidentia ad appellandum seguatur. Hanc conclusionem tenet Suar. vbi supra. Et ratio est, quia iste nullo modo est causa per se talis appella.

tionis, nec ad cam concurrere censetur, nisi aliquo modo ad præstandum auxilium se obligauerit. Vn. desi quis ex amicitia, vel consanguinitate, aut alia ex causa sibi persuadeat, quòd apud amicum, vel contanguineum fauorem, vel auxilium inueniet, & ideo appellet, non proinde amicus, vel consanguineus excommunicationé incurret, secus verò si au. xilium promisit, quia tunc antecedenter ad talem appellationem concurrrere cenletur.

Tertia conclusio; Qui 3. Cocla post factam appellatio. sio. nem auxilium præstatappellanti ad resistendum mandatis Pontificis sub specie talis appellationis, ex vi huius claufulæ non excommunicatur. Hanc etiam tenet Suar. Et probatur: Inhac clausula excommunicantur dantes auxilium ad appellandum; vndeactio dantis auxilium debet antecedere, vel coco mitariipsaappellatione:sed

an Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC. duced by courtesy of the Biblioteca Nazion

2. Coclu

sio.

actiones, de quibus loquitur conclusio, subsequentur; ergo non prohibentur hoc loco, atque adeo, qui illas exercet, non excommunicatur.

Contra secundam, & tertiam conclus. arguitur; Ratam habens perculsionem Clerici manet excom municatus, eo quod ratihabitio æquiparatur mandato, reg. Ratihabitionem. dereg. iur.in 6. sed ratum habens non magis concur rit, quamille ex cuius con fidentia alius appellat, pre sertim si in causa propria, & nomine ipsius appellatio sit facta, ac postea fauorem præstet, illamquerata habeat; ergo similiter ex communicatur.

Respondetur tamen ne gatione maioris, non enim ex eo rată habés percussio nem Clerici excommuni catur, quia ratihabitio æquiparatur mandato, ita vthæc sit totalis causa qua reexcommunicatio incur ratur, cum solum suerit motiuum, vțtalis excommunicatio contra ratam

habentem talem perculsionem sanciretur. Vt habetur c. Cu quis. de senten. excomm.in 6. vbiSummus Pontifex non declaratius antiquum contentum in c. Siquis suadente. 17. quæs. 4 sed contra ratam habétem percussionem Clerici ius nouum instituit. Dicedum igitur est ratum habens no incurrere pænam contra mandantes latam nisi tantum in casibus iure expressis, qui videri possut in gloss. citatæ regulæ; Ratihabitionem. Cum ergo ratihabitio factæ appellationis, de qua loquitur argumentum, in iure expresse nonsit, sufficiens non est, vt huius canonis censura incurratur. Prædicta auté regula intelligenda est, no quòd ratihabitio sit mandatum, sed quod mandato comparetur, & quasialsimiletur: vnde comparatio tantum valet, quantum per iura ordinatur, & permittitur. Nam ratum habens nullo modo influit, neque est causa actus præteriti, atque a de o no potest dici

diciillam mandare, & ideo actus non comparatur ad illum tăquam effectus, sed tanquam obiectum. Quare licet quoad culpă æqua liter peccet, ac mandans, censuram tamen non incurrit.

DISP. XXIII.

Quem effectium babeat verbum; Interdicimus, circa Universitates, Collegia, (apitula appellantia adfuturu generale Concilium.

PRO difficultatis huius explicatione suppo
nendum est primò interdictum esse Ecclesiasticam
censuram, qua prohibentur
duina officia, aliqua Sacrameta, & Ecclesiastica sepultura
actine, & passine. Ita ex comuni Doctorum sententia
interdictum definit Sayr.
lib. s. de cens c. 1. nu. 7.

Supponendű est secundò, interdictum duplicem sortiri divisionem: prima est, qua dividitur in locale tantum, personale tatum, locale, & personale simul. Ita Syl. verb. Interdictum. 1. quæs.2. Viuald.in Candel. tit.deinterdicto num. 119. Valentia tom. 4. dilp. 7.q. 18.púcto2.Barth.Med.lib. 1.instruct. Contess. c. 11. §. 13. Mart. Led. 2. 4. quel. 26. art.2. Nau.in Manu.c.27. num. 166. & alij. Interdi-Etum locale tantum, datur quando solus locus interdicitur, vt ciuitas, regnum, prouincia, dum ibi prohibetur ne diuina celebrentur officia, ne Sacramenta ministrentur, & ne alicui Ecclesiastica sepultura cocedatur. Interdictum personale tantum, est quo personæ ipsæ interdicuntur, ne ea, que per interdi-Etum prohibentur, alicubi exerceant.Interdictum locale, & personale simul, seu mixtum est, quod in locum, & personas tertur.

Secunda diuisio est, qua interdictum diuiditur in generale, & speciale. Quod tam de interdicto locali, quam personali intelligi-

ur

I.

tur. Sic Palud. in 4. dist. 18.quæl. 8.S. Circa quarture principale. vers. Quantum ad tertium. Aftens. p. 2.lib.7. tit.16.artic.1.Sylu.verb.Interdictu.1.q.3. Tabien.verb. Interdictum. 1.num. 4.vers. Tertio. Sot. in 4. dist. 21.9. 3.art. 1. conclus. 2. Mart. Ledesm. vbi supra, Nauar. etiam citato loco, & alij. Interdictum locale gene. rale est, quo interdicitur locus aliquis vniuersalis continens in seplura loca particularia, vt Regnum, Prouincia, Ciuitas. Interdictum locale speciale, seu particulare est, quo interdicitur aliquis locus particularis non continens in se alia loca. Interdictum generale personale est, qua do aliqua hominum vni uersitas interdicitur, vt incolx alicuius Ciuitatis, aut Collegij. Interdictum personale speciale est, quo aliqua, velaliqua particula res personæ, siue determinatæ sine indeterminactx interdicuntur.

Supponendum est tertió, quando interdictum

est locale, non posse prohibita per interdictum in tali loco exerceri, siue ab incolis illius loci, siue ab extraneis: extra verò illu, qui causaminterdictonon dederunt, illa exercere valent. Quando auteminterdictum est personale; personæinterdictæ nullibi prohibita per interdictum facere possunt : quæ verò interdicta non sunt, illoru exercitio non prinantur, etiam in loco vbi degunt personæ interdictæ, puta in Collegio, vel Ciuitate, vbi omnes personæ sunt interdictæ, divina officia celebrare, ministrare Sacramenta, & sepelice in Ecclesiastica sepultura, exclusis personis interdictis, licitum est.

Hispositis, quòd interdictum, de quo hoc loco loquitur Summus Pontifex, sit locale probatur primó; Interdictum hoc pæna est, imponitur enim proculpa; ergo restringendú est, & fauorabiliter interpretandum; sed restrictior, & fauorabilior in-

TCT-

5.

20

fer

terpretatio est explicare interdictum indefinite positum, quale est hoc, de locali; ergo probabiliter dici potest huiusmodi interdi-Et i locale este, no personale. Deinde; Summus Pontifex intedit punireappellantes pro culpain appellando comissa, & ideo excomunicat personasveras, quæ appellat; cu auté Vniuerlitates, Collegia, & Capitula personæsintrepræsentate, que excomunicari no possunt, illa interdicit; ergo solum videtur intetio Summi Pontificis extendi ad culpabiles. Si autem esset interdictum personale, & intelligeretur de tota persona represetata, & innocentes partes illius fint, etiatalem pæna subirent. Neigiturhocadmittamus, dicendum est interdictum hoc esse locale. Accedit, quia Vniuersitas aliquando accipitur pro loco, vt in 1. Sicut. ff. quod cuiulq;.& etiam in Capitulo aliquan do sunt Capellæ, & altaria, in quibus diuina celebrantur officia.

Sitigitur prima coclusio; Interdictu, de quo hoc loco I. Coclo agitur, est personale. Pro- sio. batur; Verbalegis, velstatu ti interpretanda suntiuxta vulgarem corum acceptio nem; sed vulgaris acceptio illorum verborum, Vniuersitates, Collegia, & Capitula, in materia interdicti, est quod depersonis intelliga tur, non verò de locis, vt patet legenti omnes Doctores, qui illa in exempla personalis interdicti frequenter adducunt; ergo quauis materia sit pœnalis, de personali interdicto intelligendaest. Cofirmatur eadem minor exeo, quia Collegium, vel Capitulu, vel Vniuersitas nihil aliud est, quám corpus quodda hetű ex pluribus hominibus constans vno nomine coprehesum, vt colligitur exl. Rerumixtura. ff. de vsu c. & hine dicutur Collegia Doctorum, Capitulu Canonicorum, &c. Deinde; Nomine, Capituli, in materia interdicti locus intelligi no potest; ergo nomine, Vniuersitatis, & Collegy, intelli-

intelligendus no est locus in hac clausula, cum eade ratione verba ista apponi videantur. Probatur anteced. In Capitulo, qua Capitulum est, no exerce. tur diuina officia; ergo li in materia interdicti verbum, Capitulum, pro loco intelligatur, tale interdi ctum nullius erit effectus, cum effectus illius sit pri uare diuinis officijs, & vlu Sacramentorum, quæ in Capitulo, qua Capitulum est, exerceri minime solet. Tadem; Appellatio fit no mine totius Vniuersitatis, Collegij, aut Capituli; ergo omnes ad illa spectantes censentur culpabiles, atq; adco interdici.

Secunda conclusio; No solum quando totum Col 2. Coclu legium, Capitulum, aut Vniuersitas appellauerit, sed etiam quando maior pars, interdictumincurri. tur: si verò pars minor appellationi consenserit, aut maior pars, quæ appellat, legitimé congregata non sit, interdictum non incurritur, omnes tamen appel-

lantes excommunicantur. Prima pars huius conclusionis est manifesta, quonia quando appellatio fità toto Collegio, Capitulo. &c. totum dicitur appellare; atque adeo totum interdicitur. Secunda pars ex co ostenditur, quia, qua fiutamaiori parte Vniuersitatis, ab omnibus facta censentur 1. Quod maior. If. ad municip. de incol. & in tit. de his, quæ fiūt à mai. par. Cap. Tertia parsproba turá cotraria ratione. Nã quæ fiuntà minori parte, ab Vniuersitate sieri non dicuntur. eod. tit. de his quæ fi. &c. Eodem modo probatur pars quarta; non enimab Vniuersitate dicitur aliquid sieri, vbi legitimè congregata non est. Ex ijs patet etiam vltima pars conclusionis; etenim vbi ab Vniuersitateappellatio non fit, á singulis factum fuisse censendum est; sed particulares appellantes excommunicantur; ergo & hi omnes. Ita sentit Vgolin.hocloc.adillaverba, Vniuersitates vero. S. Collegium

tul

2/1/

CXC

Cal

mer

18.

COL

tit.

ter

de

int

10.

legium.vers. Iteminterdictu.

sio.

Tertia coclusio; Huiul-3. Coclu modiinterdictum generale est. Hæc probatur: Illud interdictum personale generale, & non particulare cenletur, quando totum Collegium, Capitulum, vel Vniuersitas interdici tur, sed ita contingit in pro posito, vbi Collegium, Capitulum, & Vniuerfitas appellantes ad futurum Concilium absolute, & no secundum partem interdicuntur; ergo. &c. Exquo lequitur, si quis postea siat de corpore Collegij, Capituli, aut Vniuersitatis, cum alijs interdici, vt colligitur ex c.1. dist. 12. & tradunt Calderin, tract, de interd. memb. 2. Palud. in 4. dist. 18.q. 8 S. Quantu ad secudu. conclut. 1. S. Anton. 3. p. tit. 27. c. 3. & alij. quos refert, & seguitur Say. lib.5. de cens.c. 4. num. 8.

Quarta conclusio; Hoc interdictum est ab homi-4. Coclu ne, & incurrituriplo facto. Prima pars patet ex his, quæ diximus disp. 1. vbi. probauimus censuras huius canonis esse ab homine. Secunda constat etiam exverbo, Interdicimus, quod latam sententiam cotinet.

Quinta conclusio; Col- 10. legium, Capitulum, vel s. Coclu Vniuersitas, quorum auxi-sio. lio, aut fauore appellatio fit, per hunc canonem interdicuntur. Hanc tenet Vgolin. vbi sup.numer. 3. Probatur ex iplo textu, vbi Summ. Pontif.id expresse dicit. Nam. excomunicat appellantes, & si qui appellant fint Vniuersitates, eas interdicit, & posteà addit, Nec non eos, quorum auxilio vel fauore. &c. Ad quos pro culdubio præcedentes cefuræ extenduntur, accommodate tamen: non enim est maior ratio quare exco. municatio præcedens particulares personas dantes auxilium, aut fauoremad appellandum comprehen dat, quám præcedens interdictum Vniuersitates. &c.cum particula, Nec no, codem modo præcedentia omnia cõiungat.

Ad primum argument. respondetur non possele-

gem

gem pænalem restringi co tra propriam, & vsitatam verborum significationé, qualis est, vt nomme Collegij, Capituli, & Vniuersi tatis absolute prolato non loca, sed personæ intelli-

gantur.

II.

Ad secundum respondetur, vei um esse innocentes hoc loco puniri non quidem pro culpa propria personali, sed pro culpa totius corporis, cuius lunt membra, quod illicitum no est; potest enimaliquis puniri fine culpa, dummodo cum caufa puniatur, vt habetur regul. 24. de regul. iur.in 6. & coligitur ex cap. Sicuius. 34. dist. Dari autem adhocinterdictum, & pu nitionem causam, de se est manifestum.

Advltimum dicendum est quamuis aliquando Vniuersitas accipiatur pro loco, acceptionem hanc nonesse vulgarem necregulariter pro loco intelligi, nisi cum aliquo addito. Quod autem in Capitulo sint Capellæ per accidens estad rationem Capituli.

DISP. XXIIII.

DISP. XXIIII.

Coch

I.

Vtrum consuletes appellare ad futurum generale (onculium boc loco excommunicentur.

N hac difficultate funt qui existiment dantes cossilium ad appellandum, per hanc claufulam excomunicari. Inter quos numerandi funt Nau.in Manu.cap.27.num.58.Tolet. in Summ.lib. 1.cap. 20.& Graff. lib. 4. decil. cap. 18. num. 47. & Vgol hic ad illa verba, Nec non eos, vers. Excipiuntur, quatenus dicunt manere excomunicatos dantes consilium, si appellatio sequatur. Probatur hec sententia; In hac clausula excommunicantur dantes auxilium, aut fauorem, sed consilium fauor quidam est, nam qui consilium præbet, non parumiuuat ad operandum;

ergo

Six nihilominus con -Coclu clusio; Consulentes appellare per hanc clausulam non excommunicantur. Hanctenent Sayr.lib. 3. de cens.cap.6. numer.6. & Suar. de cens. disp. 21. sect. 2.num.17. Et probaturprimó; Nudum consilium neque est auxilium, neque fauor; ergo nudus confiliarius non excommunicatur hoc loco. Cosequentia est bona, quia in hac clausula solum agitur de præstantibus auxilium, & fauorem. Anteced. ex eo constat, quia auxilium, fauor, & consilium ad diuersa tendunt, nam confilium iuuatab intrinseco dirigendo, & instruen do rationem eius, cui datur, fauor autem, & auxilium solum diriguntabextrinseco, suntque, propriè loquendo, actus externi ordinati ad executionem

SPRING RESIDER AND ADDRESS.

DISP. XXIIII.

operis. Secundò; Quando Summus Pontifex voluit comprehendere dantes confilium, de illis expreffam mentionem fecit, vt videre est in clausula 7. 10. 11. & alijs huius Bullæ, quas infra explicabimus; ergo, cum hoc loco consulentium non meminerit, illos excommunicare non intendit.

Ad argument. in contrarium neganda est minor, sipropriè loquendum sit; nam, vt ex dictis constat, fauor, & auxilium ad executionem, & actum externum ordinantur, consilium verò ad rationis instructionem. Vult igitur Summus Pontifex per hac clausulam cohiberepoten tes, qui efficaciùs resistunt: deillis auté, qui docent, vel consiliu ferunt, nihil hoc loco dixit.

(;)

G CAP.

* 45 h

CAP. IIII.

De tertia excommunicatione Bullæ contra Piratas.

TENOR BVLLÆ.

Tertia Bulla

3 Tem excommunicamus, & anathematizamus omnes Piratas, Cursarios, ac Lacensura. censura trunculos maririmos, discurrentes mare nostrum, præcipuè à monte Argentario vsque Terracinam, ac omnes eorum fautores, receptatores, & defensores.

Notationes circa textum.

Ateria huius cesuræ, vt notat Caietan.in Summ. verb. Excomm.cap. 18. est latrocinium maritimum. Quæetiam habetur in c. Excommunicationi. de raptoribus; ex vi tamen illius non incurritur censura ipso facto, vt ibi innuit gloss. & cum Sylu. notat Tolet.in Summ, lib,1.cap.

20. Personæ principales in hac clausula excommunicatæ sunt tres, totideq; accessoriæ. Principales funt Piratæ, Cursarij, & Latrunculi : accessoriæ fautores, receptatores, & defensores.

Circa nomen, Pirata, quid propriè significet, videndi sunt Syluest. verb.

Excommu. 7. §. 56. Angel. verb. Pirata. Graff. lib. 4. decis. cap. 18. num. 49. & Sayr.lib.3. de cens. cap. 7. num. 4. Illud tamen certum est in hac clausula excommunicari omnes la trones maritimos quocuq; nomine appellentur.

DISP. XXV.

Utrum soli discurrentes mare Pontificis ex communicentur.

INhac difficultate Graf.
lib.4.decis.cap.18.num.
53. exponens Bullam Sixti
V.& Suares de cens. disp.
21.sect.2.num.18.exponés
Bullam Clemen. VIII.
asserunt non solum excommunicari discurrentes mare Ecclesia, sed omnes piratas deprædantes
in mari Christianorum, &
in hoc sensu explicat
Graff. illam particulam,
Mare nostrum, idest, Christianorum. Suar. yerò non

ita explicat, sed cam exponit de mari Ecclesia; facit tamen diversam clausulamita vesit sensus, Excommunicamus omnes Piratas, Cursarios, ac Latruncules maritimos, & addatur tanquam noua clausula, Discurrentes mare nostrum. &c. quod non aliter probat, quam ex eo quod inter particulam, Maritimos, & particulam, Discurrentes, ponitur virgula, quæ facit membra distincta. Quòd autem in prædictis Bullis valeat argumétum ad hãc, quam explanamus, inde patet, quia in omnibus hee clausula codem verboru tenore ponitur.

Sit tamen conclusio; 2.
Probabilius est solos latro-conclusiones maritimos, qui discurtunt mare Ecclesiæ, præsertim à monte Argentario vsque ad Tarracinam, hoc loco excomunicari.
Hanctenet Tolet.in Sum.
lib. 1. cap. 20. §. Aduertendum autem est. & Vgolin.
hoc loco ad illa verba.
Item excommunicamus. §. 2.
vers. Tertio. Et probatur,

G2 quia

Z.

L

quia in antiquis Bullis, vt videre est apud Nauar. in Man. c. 27.num. 59 inter particulam, Latrunculos maritimos, & particulam, Difcurrentes, apponehatur particula, Et, quam sine causa in hac Bulla ablatam fuisse credendum non est : cum igitur ante particula, Et, prædicta verba copularet, distinctionemá; actionum faceret, modo ablata nec copulat, nec distinguit, sed potius restringit præcedentia, itavt sit sensus eos latrones excommunicari, qui discurrunt mare Ecclefix, præcipuè á monte Argentario. &c. Et confirmatur, quia particula, Ac, quæ ponitur ante particulam, Latrunculos, ostendit sequétia verba vnam tantum clausulam efficere, semper enim coniunctio copulatiua, si détur multa nomina, ante vltimum ponitur secundum regulas Grammaticæ Deinde, In clausula sequéti excommunicat Summus Pontifex surri. pientes bona naufi aganti ű in quocumq; mari; sed in

hac clausula solum dicit, Mare nostrum; ergo de eo tantum intelligendal est censura. Tandem probatur argumento communi, videlicet quod pænæ sunt fauorabiliter interpretandæ; cum ergo lex ista pænalis sit, intelligenda erit in ea verborum significatione, quæ accommodatior, & magis propriafuerit, qualis est explicare particulam, Mare nostrum, in censura Pontificis de mari Ecclesiæ, hoc enim propriùs dicitur mare Pontificis, quam ipsius met in pro pria persona loquentis ma re Christianorum dicatur.

Ad rationem Suares dicendum est appositionem illius virgulæ non sacere clausulam diuersam, imò ex ablatione particulæ, Et, eandem esse clausulam ostenditur, cùm appositione illius esset diuersa, particula enim copulativa diuersitatem rerum, quas copulat, ostendit.

DISP.

CAP. IIII.

DISP. XXVI.

Otrum latrones maritimi discurrentes ma re Pontificis, nihil tamen deprædantes ex communicentur.

S Vares de cens. disp. 21. sea. 2. numer. 18. post. Toler.in Summ, lib.1.c.20. existimat probabiliter dici posse discurrentes mare Potificium, licet nihildeprædentur, manere excomunicatos, esseque hocin mari Pontificis specialiter prohibitum. Idem tenet Vgol.hic adilla verba, Item excommunicamus. S. I. vers. Item excomunicatio. Huius sententiæ ca ratio este potest, quia hoc loco nulla actio præter discursum per mare Pontificis nomina tur, cum in Bullis aliorum Pontificum exprimantur actiones deprædandi, quæ sinc causa hoc loco non omittuntur. Deinde; Non solum deprædari, sedetia

DISP. XXVI.

nauigare est actio iniuriosa Romano Pontifici, susticies q; ad excomunicationem ferendam; ergo non solum prohibetur deprædatio, sed etiam discursus,

Sit nihilominus conclusio; Probabilius est latrones maritimos, qui nul- so. lam deprædandiactionem exercent, censuram huius canonis non incurrere. Hanc conclusioné tradut Viuald. in Candel. in explanat.Bullæ Cænæ.n.20. & Say.lib.3.decens.cap.7. num. s. Et probatur; Latro. nes maritimi non excommunicantur absoluté, sed in ordine ad deprædationem; ergo, si nullam exerceant deprædandi actio nem, excommunicationis gladio non feriuntur. Patet consequentia. Probaturantecedens, quialatrones non dicuntur, nisi á latrocinio, vnde qui nullă actionem latrocinij exercent, latrones dicendi non sunt, saltem in actu, & foro externo; ergo qua. documque latrones absoluté excommunicantur, intel-G3

2. Cocla intelligendi sunt exercentes latrocinij actiones: verba enim cum effectu accipi debent, vt habetur. l. 1. §. Hac autem verba. ff. quod

quisque iuris.

Ex hoc sequitur si latrones maritimi mare Pontificis discurrant, etiam cum intentione deprædandi, si nullam deprædandi actionem exerceant, non excomunicari, sola enim intentio ad censuram incurrendam non sufficit, nec omnis discursus prohibetur. Dixi, Si nullam actionem depradendi exerceant, quia no opus est quod de facto deprædatio sequatur, satis enim est quòd deprædari nitantur occidendo, mutilando, inuadendo, aut insequendo.

Ad primam rationem contrariæ sententiæ dicedum est actiones, quæ apponebantur in Bullis aliorum Pontificum, maioris explicationis gratia fuisse appositas, nam piratarum discursus nihil est aliud, quàm hinc inde vagari quærendo occasiones de-

prædendi. Vnde per appositionem talis discursus, effectus aliquis ad illum secuntus intelligitur. Et item quia discursus per se sumptus non est nauigantibus, quos Sumus Pontifex vult defédere, nociuus.

Ad secundam rationem respondetur, quòd, esto Summus Pontifex prohibere possit, ne piratæ transeant, & discurrant mare suum, id tamen hoc loco non fecit: vnde quandiù non prohibet, nulla ei fit iniutia per hoc quód mare eius, quodomnibus patet, sine alicuius iniuria transeatur, vel discurratur.

DISP. XXVII.

Vtrum deprædates in fluminibus, aut in locis maritimis iuxta mare Potificiu, aut in naui, in qua ipsi sunt, excomunicentur boc loco.

R O resolutione huius difficultatis aduertendum

1. Coch

10.

3.

dum est deprædantes in Huminibus, aut ibi tantum deprædari solitos esse, aut etiam in mari. Quod etia potest dupliciter euenire: primo, si principaliter in mari deprædatio exerceatur, occasionaliter verò in fluminibus, & locis mariti mis: secundo, sidepræda tio principaliter in fluminibus, & locis maritimis fiat occasionaliter autem in mari. Deindeaduertendum est latrunculos posse nauim intrare, non vtalias naues deprædentur, sed vt inea, in qua sunt, furta exerceant, & latrocinia.

His positis sit prima co-1. Coclu clusio ; Qui in solis fluminibus deprædantur, non excomunicantur per hac clausulam. Hæc conclusio communis est, quam tra. dunt Nauar.in Manu.cap. 27. num. 59. Graff. lib.4. decis.cap.18.nu.52. Tolet. in Summ. lib. 1. c2p. 20. Vgolin. hoc loco §.3.vers. Quarto. Sayr.lib.3. de cens. cap. 7. num. 6. & Suar. de cens. disp. 21.sect. 2. num. 25. est tamen cotra Angel.

verb. Excommu. 5. casu. 18. Probatur conclusio: Summus Pontif. hoc loco excommunicat latrunculos maritimos; sed fluuiales latrunculi non dicuntur maritimi, sed fluuiales; ergo per hanc clausulam no excommunicantur.

Secunda conclusio; Latrones maritimi, qui flumi 2. Coche na ad mare Pontificiem sio. pertinentia ingrediuntur, si in eis aliquid deprædentur, vel in terris maritimis eiusdem maris, per hanc clausulam excommunicătur. Hanc concl. ex parte tenent Graff. Tolet. Vgol. & Sayr. citatis locis. Et ratio est, quia huiusmodi latrones, cum mare Pontifi. cium discurrant, & peraccidens Auminaingrediantur, maritimi latrones iudicantur, nec à deprædatione in flumine fluuiales dicuntur, imò in codemmari deprædari censentur.

Tertia conclusio; Qui 3. Coclu principaliter in fluminibus sio. minus verò principaliter in mari deprædantur, censuram huius canonis incur

runt.

Sio.

runt. Probatur, quia huiufmodi latrones veré, & proprié sunt maritimi, licét principaliùs dicantur fluuiales. Vnde qui depræ dantur in fluminibus, si inde exeant ad deprædandos mare Pontisicium nauigan tes, vel loca in littore eiusdem maris sita, in censura huius canonis incident

huius canonis incidunt. Quarta conclusio; Qui 4. Coche vt furentur, ingrediuntur naues, quantumcumque in eisdem furta, & latrocinia frequenter exerceat, ex vi huius canonis non excommunicantur. Probatur, quia intentio Summi Pontificis est, cos tantum latrones excommunicare, qui alias naues, aut loca mari Pontificio vicina spoliant, vel deprædandi causa inuadunt, vemanisestè collegitur ex verbo, Discurrentes; sed huiusmodi latrunculi non ita se habent; ergoper hunccanonem non excommunicantur. Ex quo sequitur, quòd si plures naues, siuc piratarum, siue aliorum nauigantium simul naui -

gentassociatæ, & exaliqua earum quis aliam ascendat, vt sieri solet mari placido, in eaque aliquid suretur, huius canonis censura non inuoluitur, cum huius modi surtú no sit hoc lo coà Summo Pontisice prohibitum; perinde enim huismodi latro in aliena na ue surando se habet, ac si in propria suraretur.

6.

Contra primam, & tertia conclusioné arguitur ex c. Excomunicationi. de raptoribus, vbi sic dicitur: Excommunicationi subdatur, qui Romanos, aut alios Christianos pro negotiatione, ant alys honestis causis nauigio ve-Etos aut capere aut rebus suis spoliare prasumunt. Qux excommunicatio non determinarmare, aut Aumen, determinat verò deprædationem esse debere eorum, qui nauigio vehuntur; ergo, & deprædantes in fluminibus excommunican tur, & quidepredanturloca maritima excommunicationem non incurrunt. Probatur consequentia;

Quando in iure est ex-

com-

communicatio circa aliquod crimen in hac Bulla prohibitum, folùm in ea excomunicationi iuris additur referuatio, vt disp. 2. distumest; sed circa huiusmodi latrones est in iure excomunicatio; ergo hoc loco, sola reservatio additur, & eodem modo, quo ius illud intelligitur, intelligenda erit hæc censura.

Secundó contra secundam coclus. Excommunicatio huius canonis no solum respicit personas, scili. cet latrones maritimos, sed ctiam locu, vbi fit depræda tio, videlicet mare Pontificis; ergo quicumq; deprædantur in fluminibus, quatűcumá; latrones maritimi sint, per hunc canonem no excomunicatur. Cofirma tur: Velexcomunicatur hu iusmodi latrones, quiaflumina, ciuitates, ac loca maritima pertinent ad Sűmű Pontificem, vel quia sunt vicina mari Pontificio: no primu, quianecomnia flumina, & loca, quæ sunt intermontem Argentarium, & Terracinam pertinent

immediate ad Sunmum Pontificem, nec qui extra mare Pontificiu deprædan tur in fluminibus, aut terris eiusdem Pontificis per hae clausula excomunicatur: non secundum, quia depre dantes extra mare Potificis in locis vicinis, aut in vicino mari excomunicaretur, quod non videtur dicedu.

Tertiò contra quartam conclusionem: Qui in casu quartæ conclusionis furan tur, sunt verè latrunculi maritimi, suranturque ex intentione, & ossicio, præsertim quando sunt piratæ; ergo à censura huius canonis non excusantur.

Ad primum horum negatur consequentia, quidquid sit de antecedente. Et ad probationem dicendum est maiorem esse veram, quado circa idem crimen eodem modo fertur censura, quod hoc loco no contingit, quia censura habent se sicut excedens, & excessum, nam censura cap. Excommunic ationi. quoad locum exteditur ad plura, quam censura huius canonis

8.

9:

IO.

Ad secundum negatur consequentia. Eratio est, quia locus solum deter minatur ad ostendendum nonomnes latrones maritimos excommunicari, sed eos duntaxat, qui mare Pontificium discurrunt. Et quòd deprædatio fiat in mari, nonita accipiendum est, quasi intra ipsum fieri necesse sit, sufficit enim quòd in eodem maris districto cotingat, quia tunc in eodem mari fieri censetur propter locivicinitatem, nam vicinitas actuum, & locorum quoda modo reddit dispositioné candem, & facit vnicum esse actum ratione contextualitatis, & similitudinis, l. Si ventri. S. In bonis. ff. de priuileg. credit.c. Officij declectione. Adcofirmat. dandum est secudum mébrum, quando loca, & flumina in eodem districto sita esse censentur. Adimpugnationem responde turtunc solum deprædanDISP. XXVIII.

municari, quando deprædatio celetur ratione circu sătiaru sieri in loco prohibito, v.g. si cursarius in mari Potificio nauigantem insequatur, quem intra idem mare capere non possit, sed extra in loco vicino, ibique eum bonis spoliet, manet excommunicatus, quia in eo casu actio illa ad locum prohibitu pertinet.

Ad tertium respondetur verum quidem esse absolute loquendo homines illos esse latrunculos maritimos, no tamen eos, quos Summus Pontifex excommunicat, qui nauigantes ab externis hostibus tantum tutari intendit, vt secure nauigent; cuius modi non iudicantur illi, de quibus loquitur conclusio.

DISP. XXVIII.

Otrum ex instituto officium piratæ non exequêtes, si aliquam nauem deprædentur, maneat excomunicati.

Partem

II.

D Artem huius difficultatis negatiuam docent Sylu. verb. Excommun. 7. num. 56. Nauar. in Man. cap. 27. num. 59. Graff. lib. 4. decis. cap. 18. nu. 51. Tolet.in Summ.lib.1.c.20. Vgol. hocloco. §. 3. á principio, Say.lib.3. de cel.c.7. num. 4. & 6. & Suar. de cens. disp. 21. sect. 2. num. 25.qui asserunt cos, qui ex officio, & primaria intentione officium piratænon exercent, si aliquos incidenter spoliauerint, non excommunicari per hanc clausulam. Dicunt etiam non sufficere semel spoliare nauigates. Horum Do-Etorum sententia non eo. dem nititur fundamento, nam Syl. Graff. & Say.ea ducuntur ratione, quòd, vt aliquis dicatur pirata, curlarius, & latrunculus, requiritur primò quodlatrocinium ex primaria intentione exerceat; illud enim inspicitur, quod prin cipaliter agitur.l. Si quis nec causam. ff. si cert. petat. secundò, quòd indifferenter se habeat in spoliando,

II.

ita vt non vnam tantum nationem, sed indisferenter omnes spoliet. Suar. verò ea tantum ratione hanc sententiam ample - ctitur, quòd materia sit pænalis, & restringenda, atque adeo intelligenda de his, qui ex officio nauticum latrocinium exercét.

Hæcsententia communis est, meo tamen iudicio non ita absolute ampletenda videtur, quinaliqua distinctionem admittat. Vt igitur explicem quid dehac re censeam, illud præmittendum est, eos, qui siue ex officio, siue incidenter nauticum latrocinium exercent, aut semel tantum, aut pluries nauigantes deprædari.

Hoc posito sit primaco 2. clusio; Qui ex primaria in 1. Coclus tentione nauticum latro- sio. cinium exercent, licet vnā tantum nationem bonis spoliare intendant, vel semel tantum aliquos deprædentur, cesuram huius canonis incurrunt. Primam partem huius coclusionis tradunt Nauar. Tolet. &

Suar.

Suar. citatis locis. Et probatur, quoniam vt docet Caietan. in Summ. verb. Excommun.cap. 18. materia huius censuræ est latrociniu maritimu; deprædates autevna tantum natione, verè, & propriè latrones maritimi dicuntur, & sunt; ergo per hanc clausulam excommunicantur. Et confirmatur: Ideo Summus Pontifex ponit tria illa verba; Piratas, Curfarios& Latrunculos; vt omnes in mari deprædantes excommunicet; ergo nihil est quod prædictos à cen sura excuser. Secunda pars eâdem ratione ostenditur, nam qui deprædandi officium assumit, per vnicam deprædationem dicitur verè latro, aliás necesse esset, ve qui mare surandi intentione ingrediu tur, multos deprædandi actus exerceret, vt verè latrones dicerentur, quod falsum videtur, cum jam officium latronis animo perseuerandi exercere in-2. Cocle cipiant.

Secunda coclusio; Qui

DISP. XXVIII.

pluries, licét secundaria intentione nauigantes deprædantur, excommuni cantur hocloco. Probatur: Secundaria intentio non tollit denominatio nem, quæ ex multiplicationeactuum procedit,sed ex pluribus actibus furti, & latrocinij, qui illos exercent, fures, & latrones denominantur; ergo vere, & propriè excommunicatione contra latrones lata inuoluuntur. Probatur mai. quoniam qui furatur propter mæchiam, licet sit magis incechus, quam fur, furum censuram incurrit.

Tertia coclusio; Qui ex officio nauticu latrociniu non exercet, casu tamen semel nauigante deprædatur, censura canonis huius no incurrit. In sensu huius conclusionis veram existimo communem senten -

tiam initio relatam. Et probatur sufficience vltimo arguméto pro ea ad ducto.

(:)

DISP.

10.

DISP. XXIX.

Utrum titulo belli in mari Pontificio depræ dates sub hac censura comprehendantur.

D R O parte affirmatiua sic arguitur; Qui titulo belli deprædantur, si bellu sit iniustum, verè sunt latro nes, totamý; prædam, & damna inde secuta restitueretenentur; ergo cenfura huius canonis in maritimos latrones lata innoda tur. Probatur antecedens: Sic deprædantes sunt verè raptores, actioq; illaverè, & propriè rapina; est enim rapina, iuxta doctrinam S. Thomæ. 2.2.q.66.2rtic.8. Ablatio rei aliena iniusta, & violenta; sed rapina est pro pria species latrocinij; ergo &c. Et confirmatur, quoniam si acceptio ista iniusta latrocinium non esset, co quòd titulo belli, licét iniusti, fit, sufficereta; hoc ad excusandum a Bullæ

censura, multis rapinis, & furtis aditus aperiretur: cui enimad iniustitias faciendas sicti, & apparentes titulinon occurrunt? Frustraretur etiam censura ista, cum non sit difficile inuenire titulu, quo latrociniu maritimum occultetur.

Communis nihilominus sententia est in opposi to, quæ asserit depredates titulo belli siuc iusti, siuc iniusti, hoc loco non excomunicari. Ita Svl.verb. Excommu. 7.n. 56. Tabien. verb. Excom. 5. casu. 25. nu. 4. Nauar.in Man.cap.27. num. 59. Viual. in Candel. in explanat. Bullæ Cænæ, num. 23. Graff. lib. 4. decis. cap.18.n.51. Toler.in Sum. lib.r.c. 20. Vgol.hocloco. S.3. vers. Secundo. Suar. de cens.disp.21. sect. 2.nu. 24. & Sayr.lib.3.decens.cap.7. num.4. Hæc tamen communissententia cumquadam distinctione tenenda est. Aduertendum est igitur depredates titulo belli, aut bellum indicere ad deprædandum, autillud mouere ex odio, & inimicitia,

vel

1. Cos

vel ad vindicandum iniuriam, quam, licet fallò, sibi factam fuisse credunt.

Hoc polito, lit prima co 1. Coche clusio; Qui occasione belli siue iusti, nue iniusti, non indicti tamen ad deprædandum, cos, contra quos mouetur, deprædantur, no excómunicantur hoc loco. Hec coclusio est Docto rum, quos citauimus, qui in hunc sensum, vt existimo, locutisunt. Et probatur; Huiusmodi homines verè, & propriè latrones dicendinon funt; ergo no excommunicantur hoc loco. Patet consequentia, in pænalibus enim vltra propriam verborum signi ticationem non fit exten sio. Anteced. colligiturex definitione furti, seu latrocinij, vt rapinam, & furtum Aricte dictum comprehen dit, quæ est Contrectatio rei aliena fraudulosa, inuito domino, lucri faciendi gratia, sine iofius rei sinevsus, velposessiomis illius, qua ex l. 1. ff. de furtis, colligut Syl. & Tabien. yerb. Furtum in principio. Vnde manifestum est acceptionem rei alienæ, quatumcumque iniustam, no elle furtum, nisi fiat intentione lucrandi.

Secunda conclusio; Qui bellum iniustum animo 2. Coclu furandi mouent, si aliquid sio. deprædentur, hanc cenfuram non effugiunt. Ab hac conclusione citati autho. res non dissentiunt, quanuis eam prætermittant. Et ratio illius est, quia in hoc casu datur veré, & propriè furtum ex primaria intentione, bellum enim solum vt medių furadi indicitur.

Ad argumentum ex dictis patet solutio; negandumq; est anteced. Et ad probationem negatur maior:neque enim omnis ablatio rei alienæ rapina dicenda est, sed illa quæ fit gratia lucri, qualis non est, de qua loquitur prima coclusio. Fatendum igitur est acceptionem illam iniusta ese, ac totum, quod per eam accipitur, restitutioni subiectum, non tamen esse furtú aut rapinam propriè loquendo; arq; adeo non sufficere, ve censura, quæ

de

de veris latíonibus intelli gitur, incurratur. Ad con firmationem negadum est per hanc sententiam surtis & rapinis viam aperiri, srustrariq; censuram; nam si titulus ad occultandu surtum queratur, a ratione sur ti actionem non subtrahit, proindeque á censura non liberat.

L Cal

DISP. XXX.

Vtrum deprædatores infidelium baccensura inuoluantur.

P Ars affirmativa suadetur primò: Summus Põtifex absolutè loquitur de maritimis latronibus; sed deprædantes infideles, vel hæreticos sunt verè, & propriè latrones maritimi; ergo sub hac excommunicatione directè comprehenduntur.

Secundo: Deprædari huiusmodi infideles in maximam Ecclesiæ iniuriam cedit, præsertim si nauigent cum facultate Pontificis, vel aliorum Christianorum Principum, qui illam concedere possunt; ergo nulla est ratio, ob qua illos à censura excusemus.

Prima conclusio; Qui deprædaturinfideles, sine 1. Coclu iusté, siue iniusté id faciat, so. per hanc clausulam non excomunicantur. Ita do. cent Tolet.in Summ.lib.r. c. 20. Vgolin. hocloco §. 3. vers. Secundo. Suar de cens. disp.21. sect.2.n.21. & Say. lib.3.de cés.c.7.n.9.quibus fauer Viuald. in Cand. in explanation. Bulle Conæ nu.30. Et probaturex eo, quia probabile no est velle Ecclesiam protegere infideles, præsertim inimicos, lub tam graui censura, qui vel Ecclesia totis viribus oppugnat, vel de illius gremio non funt. Fauet c. Excommunicationi. de raptor. vbiloquens Summus Pontifex de huiusmodi latroni bus, Christianoru tantum meminit. Qui ergo spoliat Turcas, Mauros, hereticos velgetiles per hac claufula non excommunicantur.

Excipit tamen Vgol. vers. Postremo. quando in fideles, aut ludæi pacificé viuunt cum Christianis, & in terris Christianorum: quæ ex ceptio probabilis est, quia hoc cedit in Sedis Apoltolicæ iniuriam.

lio.

Secunda coclusio; Qui 2. Coclu concedunt represalias, aut qui illas contra personas quoad hoc priuilegia. tas exercent, licèt aliquando excommunicentur, in censuram tamen huius canonis nonincidunt. Hanc tenet Viuald. vbi sup. nu. 26. Ratioest, quia si represaliæsint iustæ, nulli in carum exercitio fit iniuria:si verò iniustæ sint, dummodò non assumantur vt medium ad deprædandum, sed ad reparandum damnum datum, censeri debet sufficiens titulus, vt qui illas exercent, latrones no dicantur, iuxta ea, quæ diximus disputatione precedenti. Quod concedentes reprelalias maneantexcomunicati, habetur c. 1. de iniur. in 6. Represaliædicuntur quando in recomDISP. XXX.

pesationem damni vel iniuriarum, ad personas, vel earum bona capienda aliqui exeunt. De qua re Syl. & Tabien. verb. Represalia.

Ad primum argumentum respondetur, ex ratione efficaci vel congruenti restringi multoties locutionem absolutam, quæ cum in nostro casu inueniatur, verba illa Pontificis ad solos latrones maritimos, qui Christianos deprædantur, restringenda funt.

Ad secundum negatur consequétia: neque enim intentio huius censuræ est excommunicare omnes, qui quomodolibet Sum... mo Pontifici iniuriam faciunt, sed huiusmodi tantum latrones:iniuria aute, quæ fit in deprædatione infidelium cum facultate Summi Pontif. nauigan. tium distincta est à maritimo latrocinio in hac claufula prohibito. Non dixerim tamen esse improbabile excommunicari deprædatores infidelium cu prædicta Summi Pontifi-

DIS P. XXXI.

Viru remigates apud piratas per hanc clau-Julam excommunicen tur.

P Ars affirmativa suadetur primó: In hac clausula excommunicatur sautores maritimorum latronum; sed remigantes, vel naues, aut triremes gubernantes in piratica deprædatione eis sauent; ergo excomunicantur per hanc clausulam.

Secundò: Si aliqua ratione ab hac censura remigantes excusarentur, ea esset quia coacti remigant, vel naues gubernant; sed hæc ratio nulla est; ergo. &c. Probatur minor, tum quia hæc ratio illos à peccato non excusat, qui concurrut ad actus malos iure naturali prohibitos; ergo neque à censura excusabit: tum etiam quia yerba censura verba censura excusa en segui a verba esta en segui a verba en

DISP. XXXI.

113

furæ videlicet, Fautores, vniuersalia sunt; ergo non suntrestringenda, nisi qua do actio sini legis repugnat; tunc enim verba legis coarctantur, quod hoc loco non euenit, imó oppositum, quia si isti non remigent, nauticum latrociniú impeditur.

Prima conclusio, Rimi- I. Coclus gantes voluntarie in pira- sio. tarum triremibus, auteas, corum ve naues ad deprædandum etiam voluntariè gubernantes, per particulam, Fautores, excommunicantur. Hanc conclusio nem manifeste probant adducta rationes, voluntarièenim huiusmodi homines fauent piratis in piraticis actionibus: nam qui eis in alijs rebus fauorem præstant, fautores dicendi non sunt, iuxta ea, quæ de fautoribus hæreticorum in superioribus diximus.

Secunda conclusio; Qui 3. coacti apud piratas remi 2. Coclugant, vel corum naues in so. aggressione addeprædandum gubernant, regulariter non excomunicantur.

H Hanc

Hanctenent Nau.inMan. cap 27. num. 63. S. Septima. & in cap. Ita quorundam. de Iudæ. notab. 11. Graff. lib. 4. decis. c. 18. num. 55. Tolet.in Summ. lib.1.cap. 24. Suar. de cens. disp.21. sect. 2. nu. 61. & 62. & Sayr. lib.3. de cens.cap. 7.num. 8. Et probatur: Lex humana, regulariter loquendo, non obligat cum vitæ periculo, vt communiter docent Theologi; sed in casu conclusionis datur probabile vitæ periculum, vt de se est manifestum, occidétur enim, nisi remigent; ergo censura huius canonis, cum sit lex humana, miserrimos istos captiuos cum tanto periculo non obligat. Dixi, Regulariter, quia in casu, in quo magnum, & notabile detrimen tum Ecclesiæ sequeretur, illos non excusarem: probabile enim existimo, quado bonum Ecclesia, & reipublicæ Christianæ par ticulari bono præpoderat, sub hac censura comprehendi, cum in similibus euentibus, etiam cum peDISP. XXXI.

riculo vitæ, leges humanæ obligent. Sed quia communiter huiusmodi malū non imminet, aut per hoc quód vnus, vel alterà remigando desistat, no vitatur, regulariter non excómunicantur.

Ad argumenta initio fazeta, quanuis nostram primam conclusionem probent, quatenus secundæ contradicunt, respondendumest. Ad primum dicimus non omnes sautores excommunicari, sed eos duntaxat qui voluntarie fauent, aut qui sine notabili vitæ periculo sauorem negare possunt, cuius modinon sunt ij, de quibus loquitur secunda conclusio.

Adsecundum negamus minorem. Et ad primam probationem, licét concedamus eos remigantes, per se loquendo, & seclusa ignorantia, à peccato non excusari, negamus consequentiam. Et ratio est, quia censura, cum sit lex humana, non obligat cum tanto periculo: lex autem natura, qua prohibetur.

actio

actio illicita, etiam stante vitæ discrimine non ces. fat. Ad secundum dicendum est, quanuis lex sit vniuersalis, & perse loquédoomnes comprehendat, peraccidens non obligare in tali necessitate constitutos, quando hic, & nunc commune malum, ex eo quòd hic, velille non remigat, non vitatur. Quanuis igitur censura ista commune bonum respiciat, ad qualitatem illius in particulari, & ad periculum ex legis aquitate attendendum est. Vnde non est lex interpretanda, & restringenda ex co tantum quad actio fini illius abso lute sumpto repugnat, sed etiam ex æquitate natura. li, attentis rerum circunstantijs.

Si quis quarat, an re vera in casu secunda conclusionis remigantes in remigando, & asportando sarcinas, & alia necessaria ad Christianos impugnandos ministrando, mortaliter peccent, licèt ácensura excusentur; atfirmant Nauar. & Tolet. citatis locis ab rationem in secundo argumento fa-Etam. Dicendum tamen exiltimo, si nocumentum Christianis inferendum sit tantum in bonis externis, nec reipublica bonum, alicuiusuc regni, ciuitatis, aut oppidi periclitetur, rel captio Regis, aut alrerius personx, qux communi bono maximé referret, ipsi verò captiui vitæ, vel amissionis membri periculo exponantur, non pec care. Probatur, quia in primo casu censentur in extrema necessitate illorum bonorum, arque adeo illis vti possunt ad vitæ periculum vitandum. Ita Molin. de iust. & iur. tract. 2. disp. 115. In secundo vero casa lex charitatis pro maximo bono reipublica obligat, etiam ad mortem subeundam. Etin

hoc sensu videtur vera sententia Nau. & Tolet.

H2 DISP.

DISP. XXXII.

Vtrum dantes consilium piratis ad deprædandum censuræ huius canonis subijciantur.

IN hac difficultate sciendum est antiquiores Bullas continere particulam, Consilium, vnde Ang. verb. Excommunicat. 5. casu. 18. & Caiet. verb. Excommun. cap. 18. docent dantes consilium excommunicari: quod verum eratiuxta antiquas Bullas. Quia tamen á modernis, & abhac, quã

DISP. XXXII.

exponimus, ablata est illa particula, quærunt Doctores vtrum consulentes excommunicentur.

Partem affirmatiuam tradunt Nauar. in Manu. cap. 27. numer. 59. Viual. in Candel. in explanat. Bullæ Cænæ, numer. 22. & Tolet. in Summ. lib. 1. cap. 20.

Oppositam sententiam tenent Suar.de cens. disp. 21. sect. 2. numer. 22. & Sayr.lib. 3. de cens. cap. 7. num.7. quæ nobis videtur probabilior, si consiliarij purè consiliarij sint. De qua re videnda sunt, quæ diximus cap. præced. disp. 24.

CAP.

12 /27 4



CAP. V.

De quarta excommunicatione Bulla contra rapientes bona (bristianorum naufragantium.

TENOR BVLLÆ.

3 Tem excommunicamus, & anathematizamus omnes, & singulos, qui Christianocensura. L'a rum quorumcumque nauibus tempestate seu in transuersum (ve dici solet)iactatis, vel quoquomodo naufragium passis, siuc in ipsis nauibus, siue ex eisdem eiecta in mari, vel in littore inuenta, cuiuscum que generis bona, tam in nostris Tyrrheni, & Adriatici, quam in cæteris cuiuscumque maris regionibus, & littoribus surripuerint; ita ve nec ob quodeumque priuilegium, consuctudiné, aut longissimi etiam immemorabilis téporis possessionem, seu alium quemcumque prætextum excusari possint.

Notationes circa textum.

Ateria huius cesuræ, vt notat Caiet. verb. Excommu. cap. 23. est latrocinium, furtum, scu rapina bonorum naufragantium Christianorum. Actio pro hibitaest vnatantum, surripere scilicer naufragatife H;

Christianorumbona. Co tra quam etiam est excommunicatio in jure c. Exco. municanoni. de raptor. vbi excommunicantur furri pientes huiusmodi bona, si illanon restituant. Quod Caictan. loco citato dicit esse intelligendum, si data opportunitate restituere omittant. Nam quandiu restituendi opportunitas se non offert, quatumcuq; retinentes animo non restituendi perseuerent, excomunicationem non incurrunt. Caiet. sequuntur Nauar.in Manu. cap. 27. num.118. & alij. Differen. tiaergo est inter excomu. nicationem huius canonis, & excommunicationem iuris : na hæc in iniustère. tinétem, seu data occasione non restituentem, illa veró in surripiétem fertur.

Ex hoc colligi potest duas incurrere excommunicationes eos, qui, cùm naufragantium Christia norum bona surripiuerint, postea, data occasione, ea restituere neglexerint: ita yt excommunicatio Bullæ

DISP. XXXIII.

per actum surripiendi, excommunicatio veró canonis per restituedi omissionem incurratur. Respiciut enim huiusmodi censuræ diuersos actus, scilicet non surripere, & restituere.

Quando autem disput. 2. diximus vnam tantum incurri excomunicatione, cum plures feruntur supra eandem rem, intelligendű id est, cum res est simpliciter eadem, & sub eâdem ratione cosideratur: quod hoc loco non contingit. Nam licet vtriusque censuræ materia sit res aliena ex naufragio accepta, diuerso tamen modo consideratur: in Bulla enim in ordine ad surreptionem; in canone verò in ordine ad retentionem.

DISP. XXXIII.

Vtrum per solum actus surripiendi bona naufragantiŭ huius Bullæ censura incurratur.

In

1 6:6

IN hac difficultate Nau. in Manu. c. 27. docet hanc excommunicatione non incurri in sola acceptione bonorum naufraga. tium, sed moram in restituendo requiri. Hæc Nau. sententia quoad excom. municationem c. Excom municationi. supra citati, vera est, ibi enim nontertur célura in surripientes, sed in retinentes; quoad excommunicationem au tem huius Bullæ, nullø modo admitti potest.

Prima conclusio; Qui accipit ex naufragio bona I. Coclu naufragantium Christia norum animo reddendi, ac seruandi vero domino, quandiu in co perseucrat nec ratione acceptionis, necrationeretentionis excomunicatur. Hanc tenet Vgolin. hocloco §. 2.vers. Vndecimò. Hæc conclusio videtur manifesta; cum huiusmodi actus tum acceptionis, tum retentionis sint virtutis actus. Neque Summus Pontifex intédit prohibere acceptionem, vel retentionem, nisi vt vitetur malum milerorum naufragantium.

Secunda conclusio; Vt 2. hæcBullæ cesura incurra 2. Cocla tur, sufficit surripere præ-sio. dictabona animo sibiretinendi quoad dominium, possessione, velvsum: quauis statim mutato animo restituantur. In hac conclusione coueniunt Graff. lib. 4. decis.cap. 18. nu. 58. Tolet.in Summ. lib.1.c 21. Suar. de cens. disp. 21. sect. 2.num.29. & Say.lib.3. de cens.cap.8.num.3. Et probatur ex eo, quia Summus Pontifex excommunicat surripiétes huiusmodi bona, quatenus per hoc furtu committut; sed in hoc casu veré committitur furtum; ergo incurritur censura. Neque mutatio animi, & statim facta restitutio esticiunt, quin antecedenter no fuerit furtum commissum. Idem intelligo, quado aliquis prædicta bona surripit, vtillis ad certum tempus vtatur, & postea vero domino reddat; quia pertalem acceptionem, & vsum rei verus dominus dam. H4

an Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC. duced by courtesy of the Biblioteca Nazion

4-11 10

sio.

damnificatur, estque actio illa verè furtum, vt docet Sayr. vbi sup.num. 4.

Tertia conclusio; Qui 3. Coclu bono animo prædicta bo. na accipit; postea tamen eo mutato, illa fibi retinet, ex tunc excommunicationem Bullæ incurrit. Hanc tenet Vgolin.vbi supra, & Suar. loco cit.num.31. Et probatur; In genere moris idem est accipere remalienam inuito domino, acretinere animo non reddendi; sed qui accipit, manet excommunicatus; ergo, & qui retinet: cum primum enimanimu mutauit, surripere césetur, atque adeo ex tunc excommunicationem incurrit. Dixi, Exco. municationem Bulla, quia si co tempore, quoille mutauit animum, non se obtulit occasio restituendi, censura c. Excomunicationi. non innodabitur: secus verò sitalis occasio detur.

Contra hanc conclusionem sic aliquis insurget; Excommunicatio non incurritur, nisi detur actus externus prohibitus; sed

per solam mutationem animitalis actus no datur; ergo non incurritur censura Bullæ. Respondetur tamen in hoc casu dari a-Etum surreptionis exter num, illum nimirum quo res à principio bono animo accepta fuit, qui solum talis animi ratione à culpa excufatur; quo mutato iam datur verum furtum externum, ac proinde sufficiens materia censuræ.

Quarta conclusio; Vt censura huius Bullæincur- 4. Cocla ratur, requiritur quod ma sio. teria, quæ surripitur, sit materia peccati mortalis, & quòd surripiens sciat bona, quæ surripit, esse nau fragantium Christianoru. Hanc tradunt Graff.num. 61. & 63. & Suares numer. 29. locis supra citatis. Pro batur quoad primam partem ex eo, quòd secundum communem Theologo rum sententiam excommunicatio non incurritur absque peccato mortali. Secunda pars etiam often. ditur, quia hæc censura ponitur pro culpa surripientium

7:

pientium bona naufragan. tium Christianorum; sed talis culpa formaliter non committitur, nisiab co, qui scit, aut scire tenetur bona illa esse huiusmodi; ergo. &c. Vnde qui inculpabiliterignorat bona, quæ surripit, esle naufragantium Christianorum, quanuis sciat este aliena, no manet excommunicatus, neque etiam simplices, & rustici, qui credunt id sibi licere; dummodo ignorantia ad mortalem culpam non perueniat. Itaque quotiescumque interuenit inculpabilis ignorantia iuris, vel facti, hæc censura non incurritur.

Ex dictis in hac disputatione aperitur via adalterius non contemnendæ
disficultatis explanatione,
quæ est, an accipiens naufragantium Christianoru
bona in extrema necessitate constitutus, excommunicatione huius canonis
innodetur. Ad quam difficultatem per sequentia
respondetur.

Dico primó constitutu

in extrema, vel quasi extrema necessitate, sine timore huius censuræ, ex bonis naufragantium, qua tum præsenti necessitati sufficiat, accipere posse. Probatur; In extrema necessitate omnia sunt communia, ita vt vnulquilque secundum ius naturæ, ea omnia licité possit accipere, quæ sibi necessaria sunt, ius enim gentium, quo re-, rum diuisio est introducta, iuri naturæ, secudum quod omnia sunt communia, derogare non potest; ergo neque Summus Pontitex per hanc censuram hoc ius auferre intendit, vel potest.

Dico secundò accipien: tem in prædicto casurem vsu non consumptibilem, transacta necessitate, teneri illam reddere vero domino, vel quod ex ea remanet, si sit consumptibilis vsu, aliàs, si sibi reseruet, per hanc clausulam excommunicabitur. Prima pars (quam tenet Arag. 2. 2. quæst. 32. articul. 5. dub, ystim, conclusione 1.

4. Col

& communiter Doctores) probatur; în extrema, vel quali extrema necessitate solus rerum vsus est communis; ergo, ipsa transacta, illi reddendæ sunt, ad quos dominium spectat. Deinde; Qui est in extrema necessitate solum potestaccipere rem alienam, vt suæ necessitati sucurrat; ergo, quod remanet, proprio domino reddendum est. Secunda pars constat ex dictis in tertiacoclusione.

Dico tertiò existentes in extrema necessitate secundum quid, quanuis res ex naufragio accipere possint, teneri ad restitutione carum, quam si non faciat, vel facere recusent, per hanc Bullam excommunicantur. Extrema necessitas secundum quid tunc daturquando in ea constitutus alio in loco habet vnde sibi subuenire possit, quo tamé in presenticaret. Prima pars, quód scilicet huiusmodi bona possint accipere, ex dictisest manifesta. Secundam quód teneantur postea ad re-

DISP. XXXIII.

stitutionem, tenet Sot. lib. 4.de iust. & iur.quæs. 7. ar. 1. ad 4. Ban. 2. 2. quæs. 32. art. 6. dub. 3. Petrus de Led. in Summ. tom. 2. tract. 4. cap. 3. conclu. 11. dub. 5. Et probatur; Homines illi absolute habent bona, quibus propriæ necessitati sucurrant; ergo no possunt prædicta bona accipere, nisi cum obligatione restituendi postea. Vltima pars patet etiam ex supra dictis in tertia conclusione.

Si quis tamen arguat; In extrema necessitate omnia sunt communia; ergo qui in ea aliquidaccipit, quantumcumque aliás sit diues, non tenetur illud restituere, ac proinde nec excommunicatur. Ad hoc argumentum respondetur primò omnia esle communia in extremanecessitate simpliciter, quando scilicet in ea costitutus nihil omnino habet, quo sibi succurrat, nonverò in extrema necessitate secudùm quid, qualis illa est de qua loquitur conclusio. Respodetur secudò bona

in extrema necessitate no esse comunia simpliciter, sed secundum quid, cum corum dominium semper maneat apud verum dominum. Vnde qui in extrema necessitate alicuius aliquid á diuite surripit, vt extremé indigenti subueniat, si id no faciat, sed sibi reseruet, non extremè indigenti, transacta necessitate, sed diuiti restituere tenetur.

Dico quartò surripientem bona naufragantium in extremanecessitate sim pliciter, quando nihilhabet, quo sibi succurrat, nec est moralis spes quod habebit, no excommunicari, quanuis ad pinguiorem po stea fortunam deueniens non restituat. Probatur; In casu huius conclusionis accipiens prædicta bona non tenetur restituere; ergo non excommunicatur, si non restituat. Antecedens cum multis docent Ban. Led. & Arag. citatis locis. Et probatur; In eo casu tenetur vnusquisque sub præcepto dare illi in particulari eleemolynam;

sed eleemosynadicit dona tionem gratuitam, in qua transfertur dominium; ergo qui in eo cafu accipit, dominium acquirit. Et cohrmatur, quia omnes, qui possunt, tenentur in eo casu pauperemillum à mileria lubleuare, quod fieri no potelt, nisi per gratuitam donationem. Itaque quotiescumque accipiens rem in extrema necessitate no teneturrestituere, liberatur etiam à censura huius canonis accipiendo rem ex nautragio.

Hæc tamen censura no comprehendit Vniuersi tates, Collegia, & similes communitates, vt notat Vgol. S.3. vers. Primu. quoniam de illis mentio non fit, & quando absolute excommunicatio fertur, non afficit communitates, cum secundum ius non excommunicentur. Necetiacoprehendit accipientes sibi debita, cu iuste accipiant. Nec facietes copesatione, autaccipietes res, quas mu tuaucrant, dummodo alia via sibi reddi no procuret. D 15 P.

IO.

CAP. V.

DISP. XXXIIII.

Utrum accipiens ab alio bona naufragantium boc loco excomu. nicetur.

E.

Irca hane difficultate daduertédum est eum, qui accipit bona naufragătium à primo surripiente, vel illa accipere per furtu, aut rapinam; vel ex voluntate ipsius primi surripientis. Quod adhuc dupliciter euenire potest: primò, si primus surripiens parté furti conferat alicui gratis; secudò, si det ex vialicuius pacti antecedentis, vt si conuénit cum alio quód propter auxilium, vel fauorem sibi in surripiendo præstitum furti partem ei Solueret.

1. Suares de cens. disp. 21. sect. 2. num. 33. asserit eum, qui gratuita donatione bona naufragantium accipit ab illo, qui ca primò surripuit, hanc excommunicaDISP. XXXIIII.

tionem incurrere. Probat primo; Qui accipit huiufmodibona à primo lurripiente sciens este ex naufragio, verum dominum spoliat; ergo excommuni-

Secundo; Qui sicaccipit, tenetur restituere vero domino; ergo si sit in mora soluendi, excommunicationem supra citatic. Excommunicationi, incurrit; ergo á fortiori in Bullæexcomunicationem incidit. Nam quod mediate, vel immediaté accipiat, non variat malitiam actus. Et inhoc sensuintelligit omi. fisse alios Pontifices in suis Bullis ca verba, qux in Bulla Greg. XIII. addebantur, videlicet, Aut scienter sibi acceperint, aut abolis rapta, seu accepta scienter acceperint; quia, inquit, in verbo, Speliauerint, consentur sufficienter contenta.

His tamen no obstantibus sit prima coclusio; Qui 1. Cocli per furtum, rapinam, vel sio. gratuitam donationé accipit bona naufragantium à primo surripiente ex loco

pro.

prohibito non excomunicatur perhanc claufulam; nisi fortè eo loco, & tempore, & cum ijs circunstatijs accipiat, quod centeaturilla immediate surripere. Primam partem huius conclusionis docent Vi ual.inCandel.inExplanat. Bullæ Cænæ, numer. 33. Graff. lib.4. decis. cap.18. num.64. Vgolin.hoc loco 6.3. verf. Sextò. & Say. lib.3. de cens. cap. 8. num. 4. Et probatur ex ipla Bulla, in qua tantum de primo surripiente fit lermo, no verò de secundo, vel tertio; ergo quantumcumque lecundus, vel tertius latro, aut gra tis accipiens sciant bona illa iniustè esse ex naufra. gio accepta, non excommunicantur: non enim censura vltra proprium casum, cum sit pænalis, extenditur. Anteced. non obscuré colligitur ex illis verbis; Inipsis nauibus, sine ex eisdem eiecta in mari, vel in littore inuenta. &c. surripuerint. Quæ verba manisestè ostendunt de primo surripiente loqui tantum

Summum Pontificem. Et confirmatur ex ablatione illorum verborum, quæ erant in Bulla Greg. quæ cum fecundos surripientes excommunicaret, mo. do ablata ipsos non ligant. Secunda pars conclusionis ex eo ostenditur, quia in co casu secudus, veltertius surripiens taliter accipiunt, quòd, moraliter loquendo, immediate surripere iudicantur. Verbi caufa, quando in ipso actu, quo primus latro furripit, taliter statim partem alicui tribuit, vt accipiens furti particeps céleatur: vel qua do primus latro surripit,& illico secundus hocipsum ab eo furatur. Hæc tamen prudentis iudicio expendenda sunt. Quæ in hac conclusione de surripiente à primo latrone diximus intelligi suo modo debent de surripiente abipso naufragante in iplo naufragio postqua bona sua accepit.

Ex hac conclusionesequitur, si quis huiusmodi bona surripiat ab eo, qui bonoanimo illa accipit, ve

IX

VCIO

I. Cold

vero domino restituerer, no excommunicari; quia, sicèt in genere surripien tium sit primus, in genere accipiétium ex naufragio primus non est: nam primus surripiens hoc loco non dicitordinem ad aliss surripientem priorem, sed ille censetur primus, quan do nullus alius præcessit, qui bona illa quomodo-cumque acciperet.

4. 2. Coclus Sio.

Secunda conclusio, Qui ex vialicuius pacti antecedentis accipit à primo lurripiente bona nautragantium, si pactum talesit, quòd ratione illius dicatur concurrere ad furtum tanquam particepsillius, excommunicatur per hanc clausulam. Hane tenet Suar.loco cit. Et probatur; In casu huius conclusionis homo ille dicitur fur, esta; particeps in primo furto prohibito; ergo est primus surripiens, atque adeò excommunicatur.

Vthæc coclusio meliùs intelligatur, dico primò omnes, qui dant auxilium ad faciendum primum fur

1322

tum esse illius participes: vt quando latro no potest nauim ascendere, nisi alter scalam ministret, aut eum humeris subleuet. Dico secundò esse etiam participes, qui mandant. Dico tertiò participes similiter essereceptatores, quando receptatio, vt surtú sieret, necessariò exigebatur, & sine qua non sieret: vel si merces occultent, quando ex tali occultatione surtú sequitur, vel persicitur.

Ad primum argumentă dicendum est secundă, vel tertium latronem non spoliare proxime, & immediate patientem naufragiume de qua tantum spoliatione loquitur Summus Pontifex, vt patetex verbo, Surripuerint.

Adsecundum, etiam si admittamus secundum latronem manere excommu nicatum ex vi canonis, quando data opportunitate non restituit, censura tamen huius Bullæ eum ligari non concedimus: quanuis enim in vtroque casu detur furtum, non tamen eatur furtum, non tamen eatur

dena

dem ratione in vtroque inuenitur, vt in Bulla prohibetur. Licètetiam surripere mediatè, vel immediaté non variet malitiam, quoad absolutam rationem surri, & damni dati, sunt nihilominus diuersi modi surripiendi, supra quos diuerse prohibitiones cadere possunt.

DISP. XXXV.

Vtrum surripientes bo na infidelium naufragantium hac clausula excommunicentur.

PRO intelligentia huius quæstionis supponendum est bona, quæ ex nausragio surripiuntur, naues etiam, quibus asportabantur, & quæ passæ sunt nausragium, aliquando esse Christianoru, aliquando verò insidelium. Insidelium nomine hoc loco intelligimus Gentiles, Tur cas, Mauros, Judæos, hæreticos, & apostatas.

Supponendű etiam est bona Christianorum, vel asportari in ipsorum nauibus sicutetiam infidelium bona vel é contra bona fidelium in nauibus infidelium, vel infideliŭ in nauibus fidelium. Quod dupliciter euenire potest; primó si in illis de voluntate proprioru dominorum asportentur: secundò, si contra eorum volutatem hoc fiat: vt si infideles fideles proprijs bonis spolient, eag; in nauibus suis deferant; aut è conuerso quando fideles infideles deprædantur.

Hoc posito, Graff. lib. 4. decis. c.18. nu. 60. docet hanc censuram incurrere eos, qui bona Christianorum ex nauibus insidelium naufragiŭ passis surripiūt: quod, inquit, verum est, etiam si bona illa Christianorum sintab insidelibus capta iniustè. Ratio huius sentetiæ est, quia surripies tenetur ea bona proprijs dominis restiruere, non verò ipsis insidelibus.

Prima conclusio; Qui bona Christianorum naufragan2.

fragătium surripiunt, sine in proprijs, siue infidelium nauibus pretio conductis asportentur, censura huius canonis incurrit. Hanc tenet Graff.loco cit.& nu. 59. Probatur; Surripiens bona Christianorum naufragantium excommuni catur, vt patet in Bulla; sed bona illa per hoc quòd in nauibus infidelium pretio conductis asportantur, no desinunt esse illoru, quoad dominium, vlum, & proprietatem; ergo qui illa surripit, excomunicatur.

Secunda coclusio; Surripientes bona infidelium 2. Coclu naufragantium, quanuis in fidelium nauibus pretio conductis asportentur, per hanc clausulam non exco municantur. Hanc conclusionem tradunt Graff. vbisup. Viuald.in Candel. in explanat. Bullæ Cænæ num.26. & Sayr. lib.3. de cenf.cap. 8.num.7. Et ratioest, quia Summus Pontifex solum loquitur de bonis Christianorum; alportari autem in nauibus ndelium non tollit, quoDISP. XXXV.

minus bona infidelium

fint; ergo.&c.

Dubitari potest hocloco, vtrum nomine infidelium intelligantur hære tici, & apostatæ, qui ad Paganismű, vel Iudaismű recesserunt, cum ratione Baptismatis verè sint Christiani. Respondetur tamé cum Viuald.num. 3. & Say. citatis locis, non intelligi censuram huius canonis ferri in istorum bona surripientes, ac proinde ipsos comprehendi sub nomine infidelium. Probatur, quia Summus Pontifex videtur velle defendere solos Catholicos, neque enimpar est, vt inimicorum Ecclesix bona sub tanta censura tucatur, iuxta ca, quæ diximus c. præced. disp. 30. Nomen ergo, Christianoru, de solis Catholicis intelligendum est.

Tertia conclusio; Quan do bona fidelium ab infi- 3. Coclo delibus sunt capta, licèt in 110. iuste, non manet excommunicatus, qui illa ex naufragio surripit: quando veròfideles infidelium bona

rapiunt,

4. Cik

fu.

lio.

rapiunt, qui surripit ex nau tragio, excommunicatur. Probatur prima pars; quia bona, licet quoad dominiu fintChristianorum, quoad vlum, & pollelsionem lunt apud infideles; ergo non cententur bona naufragatium Christianorum, sed infidelium, de quorum bonorum surreptione cen sura no loquitur. Secunda pars eadem ratione oftenditut; nam cum possessio, & vsus bonorum infideilű in hoc casu apud sideles inueniatur, abillis immediate surripi censentur.

Quarta conclusio; Qui surripit bona Christiano-4. Coclu rum, quæ in nauibus infi. delium cum assecuratione illa reddendi certo loco, quomodocumque percat, asportantur, non excommunicatur: si veró Chris tiani câdem obligatione infidelium bona deferant, excommunicatur illa furripientes. Probatur ex eo, quia in primo casu bona illa non censentur fideliű quoad damnum secutum ex naufragio, vel futo, cu, si pereat, insidelib pereat; atq; adeò cessat tota ratio censuræ, quæ est ne vero domino Christiano detrimentum aliquod ex naustragio sequatur: è contra euenit in secundo casu, cu illa bona sidelibus pereant, eo quòd sunt apud Christianos quoad cuitodiam cum obligatione reddédi.

Dubitari etiam potest, vtrum, si Christiani piratæ naufragium faciant, excomunicentur corum bona surripientes. Savr. vbi sup. num. 8. quanuis dicat consulendum esse de hac re Summum Pontificem, pro babile existimat huiusmodisurripientes non excom municari, quià calus istein iure excipitur, vt habetur in Auth. Nauigia. de furt. ius autem ciuile no videtur derogari hoc loco, atque adeo accipiédu est vt expli catio, vt intelligamus, de quibus naufragantibus loquatur Sumus Potifex. Eade sentetia defendit Vgol. hocloco J.3. vers. Quinto. qui idé dicit de rebus, quæ portabantur adinfideles. Nillilo-

3. Cal

7.

Nihilominus quia hæc exceptio, quantum ad primum assertum, fiebat in Bulla Pij V.iuxta quam surripientes bona piratarum Christianorum non excomunicabantur, & in omnibus alijs Bullis similis exceptio non fit, sed absolute de bonis Christianorum naufragantium loquutur, manifestum est Summos Pontifices hunc casum no luisse excipere. Neque ad hocopus erat derogari iuri communi, cum ius illud non sit legis Pontificiæinterpretatio. Solum igitur valet exceptio ista iuris ad restringendas pænas in eo contentas. Hæcopinio videtur probabilior, prima tamentuta conscientia ad. mitti potest. Quoad aliud verò assertum placet opinio Vgol.quiaadestectum impediendi in quamillam delationem iusta est talis ablatio: si tamen perillud nautragium impedita omnino esset delatio, surripietem non excusarem, quia ratio, quæillum excusabat, cellat

DISP. XXXVI.

Ad argumentum initio factum respondetur hanc censuram non respicere primò, & per serestitutionem huic, velilli faciédam, sed ablationem bonorum Christianorum naufragătium.

DISP. XXXVI.

Vtrúm surripientes bo na, quæ tempore tempestatis ad exonerandam uauim iaciuntur in mare, aut statim pe ritura, boc canone excommunicentur.

P Rima conclusio; Surripientes ea, quæ pro derelictis non habentur, quão do tépore tempestatis ad nauim exonerada in mare iactantur, censuram huius canonis incurrunt: secus veró, si habeantur pro dere lictis. Hanc conclusionem docent Sylu. verb. Naufragium. nu. 2. Armil. eodem verb. pum. etiam 2. Graff.

lib.

1. Cocla

fis.

lib.4. decisic. 18.num, 60. Viuald. in Candel. in explant. Bullæ Cænæ nu. 35. & Savr. lib.3. de cent.c. 8. num. 8. & 9. Et probatur prima pars: Tempestas, quæ cogit proisci merces in mare, veluti naufragium reputatur, est enim nauis, hominum, merciumq; periclitatio; sed qui surripit eiectaex nauibus quomodocumq, naufragium pafsis, excomunicatur, vt expresse habeturin Bulla; er. go si ea quæ surripiuntur, pro derelictis non habean tur, excommunicatio incurritur. Secunda pars ex eo est manifesta, quia ca habentur pro derelictis, quæ dominus ca mente abijcit, vt ea in numero rerum suarum este nolit, atq; adeo efficiuntur primioc cupantis, vt habetur Inst. de rer. diuis. S. Hoc amplius.

Secunda conclusio; Qui surripit res statim peritu-2. Coclu ras, quas dominus alia via erat comparaturus, excom municatur hoc loco & ille ctiam qui eas surripit, quas dominus comparaturus

61/2 V

non crat. Hanc conclusionem tenent Doctores citati, quanuis lecundam parrem non absolute detendant, sed in casu, in quosine vitapericulo res illa é naufragio liberantur. Mihi tamen quoad excomunicationem incurrendam nulla videtur distinctio facienda. Probacurcoaclusio quoad vtramque parte; Res illæ, quandiu non pereunt, ad verum dominum pertinent, no enim ex naufragio illarum amisit dominium; ergo qui illas surripit, verum dominum naufragium passum spoliat, atque adeo excommunicatur, dummodo res illæpro derelictis non habeantur. Quodautemres cum vitæ periculo, aut fine illo liberentur, solum facit vt werus dominus plus teneatur soluere pro labore in illis liberandis impenso, nonverò datiustum titulu eas retinendi.

Major difficultas in hac materia est in explicando que res habeatur pro derelictis, vernusquisque eas,

Sio.

etiam ex naufragio tuta colcientia polsit accipere. Pro cuius explicatione sup ponendum est illud, quod notat Gloss. in Inst. citata nimirum dupliciter con tingere aliquem á se abijcere res suas, vt desinat esse illarum dominus, seu duplici ex principio dignosci posle res haberi pro dereli-Etis; primò ex voluntate expressa proprij domini; secudò ex interpretatione legis. Quado datur exprella voluntas, manifestű est: quadoverò id ex interpretatione legis iudicandu sit, elt valde dubium: quod co. iecturis explicari solet. Prima est, si quis iactet res suas in mare ablq; necessitate. Secuda, si postquares suas à le proijeit, eas, cu polsit, polteanullo modo quærit. Tertia, si eas taliter prois ciat, vt conscruarino posfint, ucut li quis libru apertu in mare proijciat. Quar ta, si res proiectæ illico sint perituræ, vt si oleum proij-Ciatur in mare, cuius statim fitiactura, aut plumbu, vel quidsimile, quod no super

natat:dűmodo non coacté proijciantur. De qua re videri possunt l. Falsus. fs. de furt. l. Qui allenianda. fs. ad leg. Rodi. de iactur. Panor. c. Dilecti. nu. 11. de acculat. Syl. verb. Naufragium. circa finem, Sayr. num. 9.

Contrasecunda conclu honem he arguitur; Quæ statim sunt peritura, habetur pro derelictis; ergo qui ea accipit ex naufragio, no excommunicatur; sed quæ dominus no est coparaturus, ita se habent respectu illius, cu illi omnino pereant: ergo &c. Respodetur statim peritura tüchaberi pro derelictis, cu a domino volutarie proijciuntur, no verò si coactè hoc fiat, ve quando in tempestate ad exonerandam nauim proijciuntur, vel ex nauis fractione ad littus perueniūt.

Quæret aliquis, an nautæ accipiétes merces, que for té in medio mari hinc inde fluctibus ferutur, sicut aliquado cotigisse nouimus, cesura huiº canonis inuolu atur. Respodetur no posse de hoc tradi yniuersale re-

gulam,

T.

gulam, sed attendendű esse ad circunstantias, nimiru ad locum, ad mercium qualitatem, & alia, cum huiulmodi merces esse pol sint non ex naufragio, quanuis probabilius sitex illo esse, quod etiam sidelium, vel infidelium este potuit. Si igitur ex qualitate mercium, & alijs circunstantijs constet ex nau. fragio fidelium esse, cer. tum est sine huius canonis trasgressione accipi non posse; sicutetiam si infidelium sint, accipientes eas non excommunicari: si autem res sit dubia, petenda est absolutio ad cautela, si ab aliquo accipiatur.

DISP. XXXVII.

Vtrum accipientes bona ex naui, que vetu-State, aut igne perijt, censura buius canonis innodentur.

D Ars negativa hoc argumento suaderi po -

test; Summus Pontisexin hoc canone loquitur de bonis ex naufragio, quando nauis tempestate, seu in transucrsum iactatur; sed quando nauis vetustate, autigne perijt, non videtur,iuxta mentem Pontificis prædictis verbis explicatam, passa naufra gium; ergo surripientes non excommunicantur. Quanuis igitur Summus Pontifex addat, Quomodocumque naufragium passis, debet hoc regulari per præcedentiaverba, ita ve nanfragium ex tempestate præintelligatur.

Pro resolutione sciendum est naufragium (vt ex 1. Deprecatio. & per totum ff. ad legem Rodi.de iact. & C. de naufrag. 1. 2. colligit Syl. verb. Naufrag.) esse quasi nauis fragium, sine fractură, & dicitur nauis fra-Eta, idest, periclitata, rerum, corporumá submersio. Ex qua naufragij descriptione patet no requiri ad illud, nisi quòd nauis cum ijs, que in ca sunt, in totum, vel in par tem pereat. Vnde quando

nauis 13

nauis tempestate, incedio, vetustate, aut quauis alia de causa perit, vel ad saxa, seu arenam alliditur, diciturnaufragiũ passa. Quod etiam affirmandum est, quando nauis semifracta ex bello submergitur, vel ad littus ia Etatur. Necopus est, ve nauis dicatur pati naufragium, quód hæcilli in nauigando, & discurren. do contingant, cum sufficiat hæc ei euenire, dum est in portusubanchora.

Hoc posito sit conclu Conclu fio; Qui accipit aliquid ex naui, quæ igne, vetustate, velalio modorum prædi ctorum perijt, hanc censu ram incurrit. Hanc con clusionem tenet Viuald.in Candel. in explanat Bullæ Conæ. nu. 28. & ex dictis est manifesta, omnibus enim illis modis nauis naufragium patitur. Nauis nomine omne genus nauigij, triremis, vel cymbæ intelligitur.

> Quæret aliquis, vtrum hæc clausula intelligenda sit, quando cymba in flumine perit. Ratio dubitan-

di est, quia Summus Pontifex vult defendere bona miserorum naufragantiŭ: quod finon fluminis, sed maris tantum mentionem fecit, id fuit, quia naufragiu in mari frequentiùs contingit,& de ijs, que freque. ter eueniunt, loquitur lex, non excludens casus particulares. Respondetur tamen negatiuè cum Vgol. hoc loco S.3. vers. Vndeci. mò.quia Summus Pontifex solum loquitur de naufragio, quod fit in mari, neq; ideo de fluuiali mentioné non fecit quia minus est, sed quia de eo legem sancire noluit, necilla, cum sit pœnalis, extendenda est. Si tamen ex naufragio maritimo aliquid accessuma. ris ingrediatur flumen, & in ripa illius inueniatur, idem de eo crit iudicium, ac de alijs rebus in littore ex naufragio maris inuentis. Ad rationem dubitandi pater solutio ex dictis. Vidéda sunt quæ diximus supra c. præcedents disp. 27.

Ad argumentum initio tactum

fio.

factum dicedum est loqui Summum Pontificem de omni naufragio. Nec opus esse restringi hanc clausu lam ad solum naufragium ex tempestate, vt constat ex verbo, Quomodocumá, & ex particula, Vel, quæ verbum illud præcedit: ex qua diuersus sensus manifestè colligitur.

DISP. XXXVIII.

Quid de bonis naufragantium faciedum sit, an leges, quæ de ipsis disponunt, iustæ censeti debeant.

CIrca dispositionem bo norum naufragantiu nihilaliud in iure ciuili, aut canonico determinatum inuenio, nisi quód bona illa proprijs dominis reddantur, neque aliquis ea sibi, vel sisco acquirat. In Authent.tamen de naufragijs. l. 2. dicitur, quòd si dominus illorum intra annum canon repetat coram

iudice, non audiatur poltea in iudicio. In Ordination.huius regni Lusitanię lib. 2. tit. 32. sancitum est, vt quando bona nautragatium alicubi inueniuntur, si dominus intra sex menles non appareat, tradan turei, qui captinorum caufas, & libertatem ex officio procurat (qui à nostris dicitur, Mempofleiro dos catiuos) vt prædicta bona in redemptionem captiuoru expendat; ca tamen lege, vt quandocumque veius dominus apparuerit, ci lua bona reddantur, soluto tamen pretio inuentori pro suo labore, & rei inuetione.

Vtrùm autem sit licita lex, quæ de huiusmodi bonis disponit, ac ea silco, vel causæ piæ applicat, controuertitur. Pro parteassir matiua stat Authent. citata, quæ post annum actionemin sudicio contraptædicta bona accipientem no admittit. Deindes Rex, vel respublica de rebus inuentis disposat, es pro bono comuni vera dominu

I 4 bonis

3.

I. Coclu

sio.

Pro resolutione sit prima conclusio; Lex, quæ statueret vt naufragan tium bona fisco, vel alicui caulæ, etiam piæillico ap. plicarentur, iniusta esset. Hac conclusio commu nisest. Eam tenent Caiet. in Summ. verb. Excommu. cap. 23. Nauar. in Manu. cap. 27. numer. 118. Graft. lib.4.decil.cap. 18. numer. 56. Suar. de censur. dilp. 21. 1ect. 2. num. 34. & Sayr. lib. 3. de cenl. cap. 8. numer. 7. Et ratio est illa, quætangitur in c. Excommunicationi. de rapt.quia aflicto non est danda atflictio; secundùm enim regulam charitatis proximos, ficut nos iplos, diligere tenemur, vt ibi notat Gloss. Deinde; Nemo debet privari fine DISP. XXXVIII.

culpa, vel sine causa bonis suis; sed nulla datur iusta causa, vt miserorum naufragantium bona alicui statim applicenter; nec circa naufragium præsu-mitur culpa, cum casu con tingat, & præter spemaccidat; ergo lex, quæ prædicta bona illico applicaret, esset insusta.

Secunda conclusio; Si facta tota diligentia mora- 2. Cochs li vt deprehendatur quis sio. fit talium bonorum verus dominus, iple non appareat, licitum erit ea ad aliquos vius applicare; dum. modò vero domino comparenti, quidquid de illis extaret, redderetur, vel illud', in quo factus est ditior, qui illa expendit. Hac conclusione non adhibita ea moderatione, quam nos poluimus, tenent Suares, & Sayr. Et probatur secundo, & tertio argumento factis pro parte affirma tiua, quæ hoc saltem concludunt. Ex tertio ostenditur limitatio, quia quan documque de bonis incertis compositiost, sem-

CAP. V. per intelligitur facta cum obligatione a reddendi domino comparenti; aliás esset illicita, & iniusta. Et confirmatur, quoniam lex sic facta non est contra intentionem veri domini, qui rationabilitervelle præ sumitur, vt bona sua pijs causis applicentur, quadiu

ipsenonapparet. Argumenta initio facta, quatenus videntur esse contra primam conclusionem, soluenda sunt. Ad primum dicendum est Authent. illam esse intelligedam post factam diligentem inquisitionem moralem: qua etiam facta, non applicat bona illa in foro animæ, sed solum ad sedan das lites, qua oriri possunt, negat actionem in iudicio externo.

Ad secundum respondetur diuersam esse rationem de illis, ac de istis bonis, quia circa illa præsumitur negligentia, non verò circa ista, imò impotentia ad inquirendum, cum rationabiliter præsumatur verum dominum ex naufragio redditum esse pauperem.

Ad tertium dicendum est probare secundam nostram conclusionem, nec facere contra primam. Nã bona, de quibus fit compo sitio, semper cum obligatione reddédi illa vero domino, si appareat, applicantur.

CAP,



CAP. VI.

De imponentibus noua pedagia, seugabellas.

TENOR BVLLÆ.

censura.

5. Bulla Tem excommunicamus, & anathematizamus omnes, qui in Terris luis noua Pedagia, seu Gabellas præterqua in casibus sibi à iure, seu speciali Sedis Apostolicæ licentia permissis, imponunt, vel augent, seu imponi, vel augeri prohibita exigunt.

Notationes circa textum.

Ateria huius cesura, vt notat Caietan. in Summ. verb. Excommunic. cap. 71. est libertas humanaab oppressione illicitarum gabellarum. Actiones ptohibitæ sunt tres. Prima est, imponere in terris suis noua pedagia, seu gabellas. Secunda, pedagia, seugabellas augere. Tertia, huiusmodi pedagia, seu gabellas exigere.

DISP. XXXIX.

ENTRE WELL TO WITH THE PARTY OF Utrum imponentes quodcumquetributum per hanc clausulam excommunicentur.

PRO parte negatiua arguitur: Summus Potifex non loquitur de tributis in genere, & absoluté,

sed de duabus tantu tributorum speciebus, pedagijs, scilicet, & gabellis; ergo qui aliud ab his tributum imponit, non excommunicatur per hanc claufulă. Consequen. videtur bona, cum materia sit pœnalis. Antecedens ex eo probatur, quia, vt docet Tabien. verb. Pedagia, in principio, & alij Summistæ, pedagiu soluitur à transeuntibus pro habilitate viarum, pro tabrica, & conservatione pontium, ac cymbarű vel nauium, quæad träsferendum deputătur. Gabella vero soluitur pro rebus mutatis. Huius opinionis videtur esse Caietan. loco supra citato, quatenus affirmat non incurrere hanc censuram imponentes no. uas collectas, seu taxas. Quem sequitur Sayr.lib.3. de cens.c. 9.n.10.

Pro resolutione sciendu est, quanuis nomina, Pedagium, & Gabella, habeant peculiares significationes, Gabellam ampla quadam, & generali significatione accipi pro quacumq; exactione publica. Ita docet Sylverb. Gabella.in principio. Quodetia de verbo, Pedagium, dicendum est, vt notat Graff.lib.4. decis. cap. 18. num. 65. hæc enim vocabula accipiuntur vulgari, & vhtata fignificatione pro quacunque exactio ne non libera, sed quæ ex obligatione, & legali ordinatione exprinato in publicu, siue in perpetuum, siue ad tempus tribuitur.

Hocposito, sit conclufio; Quicumque in terris Conclusuis quodeumque genus tributi, quocumque nomi- /10. ne appelletur, imponunt, præterqua in casibus sibi à iure, seu speciali Sedis Apo Itolica licentia permissis, per hanc claufulam excomunicantur. Hanc conclu sionem tenent Nauar.in Manu. cap. 27. numer. 61. Graff. loco citat. Viuald. in Candel.in explanat Bullæ Cænæ, num. 37. Toler. in Summ. lib.1.c. 21. Vgol. hic. S. z. verf. Secundo, & Suar. de cens. disp. 21. sect. z. num. 41. Et probatur, tum quia nomina absolute

polita

posita in lege explicantur secundum communem, & vsitatam acceptionem, relicta propria, & germana fignificatione; tum etiam exidentitate rationis, quoniam hæc censura imponitur, ne populus nouis exactionibus grauetur; sed eadem est ratio de vno atq; de alio tributo, quoad huc effectum; ergo de omnibus hæc censura intelligitur. Et confirmatur, quonam, vt docet Abb. in cap. Ex tenore. qui filij sint legit. num.5. & 6. quem sequitur Graff.loco cit.lex pænalis qualis est excomunicatio, extéditur quado per talem extésioné euitatur periculum animaru, & homines à contractibus illicitis retrahuntur, quæ sententia probabilis est; ergo quanuis verba illa in rigorola significatione non accipia tur pro omni tributo, & exactione, adillam exten-

Ad argumentum in cotrarium patet solutio ex dictis.

denda sunt.

DISP. XL.

DISP. XL.

Vtrum omnes habentes potestatem ad imponendum tributum ab hac censura exuna tur.

R Atio dubitandi in hac materia ea est, quód antiquæ Bullæ excommunicabant omnes potestaté non habentes, qui in terris suis noua imponenbant pedagia, vevidere estapud Nauar. in Man. cap. 27.n. 61. hoctamen loco, & in alis Bullis recentior Potificum non ita excommunicatio fertur, sed in eos sancitur, qui huiusmodi pedagia imponut præterquamin casibus sibiaiure seu ex speciali Sedis Apostolicæ licentia permissis. Ex quo infertur, cum in iure no inveniatur expressum posse supremos Principes in calibus determinatis tributa imponere, frustra posita fuisse huiusmodi

modi verba. Infertur etia imponetes tributa ex Prin. cipum concessione manere excommunicatos, cum hociniure expressum non sit.

Pro resolutone supponendum est esse aliquas personas, quibus licet in terris sibi subiectis tributu imponere, vt supremi Prin cipes, videlicet, Imperator, Reges, Respublica, qua superiorem non habent, Summi Pontifices, & Cocilia generalia legitime congregata. Ita Doctores communiter, Ioan. And. & Panorm.in c. Innouamus.de censibus Salicet.in I. Vectigalia. C. noua vectig. inst. non pos. Syluest. verb. Gabella. 3.num. 2. Salon de trib.art.3. controu.1. Emman. Rod. in Summ. tom. 2.cap. 72.num.2. Mol.de iust. & iur. tract. 2. disp. 666. Pet.Led.in Summ.tom.2. tract.7.cap.2.concl.20.

Supponendum etiam est posse supremos Principes, interueniente iusta causa, facultatem imponéditributum alicui conceditributum alicui conc

dere. Quæ ctiam consuetudine ab antiquo, cuius initium hominum memoriam superat, acquiritur, vtinter alios tradunt Syluverb. Gabella. 3. num. 3. Armilla eodem verb. num. 7. Tabien. verb. Pedagium. nu-2. Emman. Ledel. & Molcitatis locis.

His positis, sit conclu- Conclusio; Per hanc clausulam ex. sio. qui tributa imponunt, ad id potestatem non habentes: habentes autem ad impositionem tributi legitimam potestatem, ex quacumque iusta causa eis copetat, excommunication & huius canonis no incurut. Hanc coclusionem tenet. Graff.lib. 4.decil. cap. 19. num. 66. & sequentibus. Suar. de cens. disp.21. sect. 2.numer. 36. Sayr.lib.3.de cens. cap. 9. á num. 13.vsqs ad finé capit. Et probatur; Summus Pontifex nonintendit per hanc claufulam auferre potestatem imponendi tributa ab ijs, qui iure illam possident, sed solum ne potestatem non habentes

DISP. XLI.

habentes eam vsurpent, populumque nouis gabellis opprimant; ergo omnes habentes legitimam pote statem ab hac censura eximuntur, quæ eos comprehendit, quibus imponendi tributa facultas no copetit.

Adrationem dubitandi dicendum est hanc clausulam ampliorem esse antiqua, vt sequenti disput. set manifestum: deinde verba illa, praterquam in casibus. Co. non ita esse intelligenda, quasi ca omnia reprobet, que in iure expressa no sunti; sufficit enim, vt aliquid iure censeantur concessum, quód in co, vel formaliter, vel virtualiter contineatur.

DISP. XLI.

Vtrum habentes pote-Statem ad imponendu tributum, si aliquod ponantinustum, hanc censuram incurrant.

COTAGE L

IN impositione tributies multis causes potest prouenire iniustitia; videlicet ex parte caulæ efficié. tis, materialis, formalis, & finalis. Ex efficiente tunc contingit iniustitia, cum tributú á non habente potestatem imponitur. De qua iniustitia egimus disput. præcedenti. Exma. teriali, cum tributum imponitur supra materiam indebitam, vt sunt illa, que non negotiationis causa, sed obnecessariam sustentationem emuntur. Ex formali, quando non servatur ratio distributiuæ iustitiæ, vt si plus soluat, qui minus erat soluturus: velsi soluant privilegiati, & exempti, vel etiam si non seruetur proportio inter causam, ab quam tributű imponitur, & ipsum tributum, sicutsi plus exigatur, quam postulet necessitas. Exfinali, si tributum pro bono publico no imponatur.

Hoc posito, Tabien. verb. Pedagium. numer. 6.

docet

3.

docet manere excommunicatos imponentes iniusta tributa, siue iniustitia proueniat ex causa efficienti, siue finali, siue materialis formalis vero causa non meminit. Eandem sententiam sequitur Graff. lib. 4. decil. cap.18. num. 66. 67. 68. addens tamen causam formalem. Nauar. in Manu.cap. 27. numer. 61. S. Tertia. asserit non excommunicari in hac clausula, nisi cos, qui ad imponendum tributum potestatem non habent. Vnde si iniustitia cotingat ex parte alterius causa, quam efficientis, Bullæexcommunicatio non incurritur. In eâdem senten tia est Tolet. in Summ. lib.1. cap.21. & Sayr. lib.3. de cens.cap. 9. numer. 5.6. & 7. Ratio huius senten. tiæ est, quia per hanc clausulam non prohibentur iniusta tributa, sed noua.

Viuald. in Candel. in explanat. Bullæ Cænæ numer. 39. dicit tunc imponentes, aut exigentes à Clericis tributum excom-

municari, quando tale tributum nec à sacularibus exigere licet. Vndè videtur insinuare non sufficere iniustitiam ex parto caulæ formalis, vt excommunicatio huius capitis incurratur. Idem sentit Suares de cens. disp. 21. sect. 2. nu. 39. &. 40. Etratio est, quia hoc non est imponere tributum in casu sibi non permisso, sed modo sibi non permisso. Quapropter, si rex in casu, in quo licitum est tributum imponere, illud Clericis imponat, non excommunicabitur ex vi huius claufulæ, quanuis per aliam excommunicationem incurrat, eo quod facit contralibertatem Ecclesiasticam. Item si aliquibus tributum imponat, non veró alijs in quibus eadem ratio reperitur, comittit quidem peccatum acceptionis personarum, non tamen per hac clausulam excommuni cabitur; quia si tale tributum respiciattantum personas, no imponitur à Rege in terris suis (quod neceffarium

cellarium est ad incurrendam centuram huius cano mis) si verò respiciat terri torium iplum, non delinquitimponendo tributum in calu libi non permillo.

sio.

Pro resolutione sit prima conclusio; Probabilis 1. Coclu non est sententia, que alserit non incurri hancexcommunicationem, nisi iniustitia ex defectu causa efficientis proueniat. Probatur; In hac claufula non tantum excommunicat Summ. Pontif. cos, qui imponunttributum, adillud imponendum legitimam potestatem non habentes, sed etiam, qui illudimponunt in casibus sibi non permissis: cum ergo dentur multi casus in quibus non licet tributum imponere, non verificarentur verba huius censura, si solum intelligerentur de no habentibus potestatem. Deinde, quia mens Sumi Pontif. potius videtur refpicere excessus habentiu potestatem, quam non habentium; co quòd non ha bentes, si velint tributum imponere, facile à superioribus, cum illos habeant, cohiberi possunt: habetes autem potestatem, quia superiorem non agnoscut, non est à quo cohibeantur, facileque in imponendis tributis possunt excedere.

Secunda conclusio; Qui 2, Cocla imponunt tributum iniu fio. stum ex parte cause finalis, aut materialis per hanc clausulam excommunicatur. Probatur; In hac clausula excomunicantur imponentes tributú in casibus sibi no permissis, atqui non solum est casus non permissus quando deest potestas, sed etiam quando materia, supra quam tributum imponitur, elt indebita, & quando deest finis, vt est manifestum; ergo ex quacumque istarum causarum tributu sit iniustum, excommunicatio incurritur.

Terria conclusio; Non 3. Coclus incurritur excomunicatio /10. huius canonis, quando iniusticia solummodo contingit exparte cause formalis.

ean Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC oduced by courtesy of the Biblioteca Nazio

malis. Hanc conclusioné probat prima ratio pro vltima sententia adducta, cum hoc non lit imponere tributum in casu non permisso, sed modo non permillo. Et hinc elt quod imponétes tributum Clericis, quando licitum est illudlaicis imponere, non excommunicaturex vi huius clausula, vt docent Caictan. Nauar. Viuald. Suar. & alin: quidquid ficin alijs clausulis, ve infra pacebic.

Que diximus, intelligen da sunt non modó quando tributum est reale, sed etiá quando est personale: nam verba illa, In terris suis, nihil aliud significant, quàm, in suo regno, vel in sea prouincia, seu in capatte, vbi iurisdictionem habent: no verò respiciunt solam terram, quasi in terra, vel in terre fructibus tantum imponendum sittributum.

Dicet aliquis; Quando tributum est solum perso nale, si imponatur Clericis, imponitur supra indebita materiam, ac proinde im ponens hac censura ligabitur; sunt enim Clerici materiaindebita. Respondeturtamen tributum perlonale, cum imponaturratione subiectionis, imponi posse omnibus subiectis, quales etiam sunt Clerici, veinfra dicemus, quanuis sint exempti; subijciuntus enin quoad hona temporalia, & ctiam in aliquibus quoad gubernationem po. liticam, estque Rex Clericoru Rex. Dequa re Vict. de potestate Ecclesiastica, Relect.1. sect 7. præsertim num. 4. Vnde dicendum est non manere excommunicatos per hac clausulam sic imponentes tributum, co quod exceditur modus, non potestas.

Ex dictis patet quid sit dicendum ad rationemin contrarium.

Quæret aliquis, vtrum
Tyrannus imponens tributum contra prohibitionem huius canonis, seu in
casibus non permissis in
ijs terris, quas tyrannice
occupat, excommunicetur. Ratio dubitandi est,

c' quia

8.

ź

IO.

quia non imponit illud in terris suis. Respondetur tamen affirmatiue nam verbailla, Interris suis, non intelliguntur solum de habentibus veram, & legitimam potestatem, sed etia de illis, qui cum supremam potestatem exerceant, vel dominatiuam etiam non supremam, tributum impo nunt, vt colligit Vgolin. hic S. 3. vers. Quinto. ex 1. Pupillus. S. fin. ff. deverb. figni. 1. Siquis seruos suos. ff. de leg.3.

Quod diximus de imponentibus tributum, intelligendum est similiter de illud exigentibus, vt habeturin ipsa Bulla exissis verbis, Prohibita exigunt. Vbi notandum est particulam, Prohibita, non intelligi de tributis quocumque modo prohibitis, sed de illis que per hanc clausulam prohibentur, iuxta ea que dicta sunt, vt notat Suares

num. 43. Excommunicanturergo per hane particulam omnes ministri, vel famuli exigentes huiusmodi tributa, conductores, heredes imponentis, qui ea exigi mandant, vt docent Ca. ietan. in Summ. verb. Excommunic.cap. 71. Nauar. num. 61. S. Quarta. Graff. num.69. Tolet. & Suar. vbi Supra. Sayr. num. 8. & communiter omnes. Sitamen tributa sponte soluantur, non incurrunt hanc excomunicationem, quiillaexigunt, vt, præter citatos Do ctores, tenet Viuald.num. 38. At nondicitur sponte soluere, qui tributa, vt debita, soluit, tunc enim non sponte, sed coacté soluere censetur. De qua re inferius disputabitur. De alijs verò ad tributum spectantibus egimus in 2.2. quæ, vita comite, in luce dabimus.

CAP.

6.PM

(27) 11

CAP. VII.

De falsificantibus literas Apostolicas.

TENOR BYLLÆ.

Tem excommunicamus, & anathematizamus omnes falsario: literarum Aposto-6. Bulle Constantian in forma Breuis, ac Supplicationum, gratiam, vel iustitiam concernentium, per Romanum Pontificem vel S. R. F. Vicecancellarios, seu gerentes vices eorum, aut de mandato eiusdem Romani Pontificis signatarum, nec non falsó fabricantes literas Apostolicas, et12m in forma Breuis, & etiam falso signantes Supplicationes huiusmodi sub nomine Romani Pontificis, seu Vicecancellarij, aut gerentium vices prædictorum.

Notationes circa textum.

Ateria huius cesura, vt notat Caietan, in Summ.verb. Excommuni.c. 26.est sacrilegium, quo offenditur Sedes Apostolica in falsificatione suarum literarum. Actiones in ea prohibitæ funt quatuor. Prima, falsificare literas Apostolicas, etiam in forma Breuis. Secunda, falsificare supplicationes gratiam, vel iustitiam concernentes per Romanu Pontific. aut Vicecancellarios, auteorum locum geretes, aut de mandato Romani Pontificis signatas. Tertia, falsò fabricantes literas Apostolicas, etiam in forma Breuis. Quarta, falsò signantes supplicationes huiusmodi sub nomine Romani Pontificis, seu Vicecancellari, aut prædictorum vices geretium.

Hæc censura antiqua est in iure, habetur in cap. Ad falfariorum. de crim. falsi. Circa cius intelligen. tiam videndi sunt Caiet. vbi supra. Tolet. in Sum. lib.1.cap. 22.& Sayr. lib.3. de cens. cap. 10.n.4.vsque ad 7.

Literæ Apostolicæ, vt notat Grass. lib. 4. decis. c. 18. num. 74. & 76. dicuntur Bullæ plumbeo sigillo signatæ, quæ á Datario, idest, Ecclesæ Notario cu sigillo, & subscriptionibus solitis expediuntur. Breuia veró dicutur rescripta sub nomine Papæ expedita, no tamen tamamplostylo, fed breuibus characteribus descripta. Different hæc inter se, quia Breuia cera rubea signantur: literæverò plumbeo sigillo.

Supplicationes sunt petitiones in scriptis, quæ fiunt superiori; & iuxta subiectam materiam, quæ fiunt Papæ, Vicecancellario, vel eorum vices gerentibus. Huiusmodi supplicationes, si propriè accipiantur, fiuntad instantia partis, vt notat Innocent. in c. Ex literis. de in integ. restit. & ibi Abb. Secundum tamen communem loquédi vsum tam que fiut ad instantia partis, quám quæ motu proprio Papæ concedutur, dicuntur supplicationes, continents gratiam, vel institia. Supplicationes gratiam concernentes suntillæ, quibus petituraliquid gratic se sibs concedi, vt pote beneficiu Ecclesiasticum, arg. Clem. Gratie. & Clem. fin. de reseript. Et dicuntur gratia continere, quonia petitur id quodius no cocedit, est enim gratia quodda quafi

9.

priuilegium contra legem cocessum. Supplicationes autem iustitiam concernétes lunt ex, quibus quis pe tit id, quodius cocedit, sed alio modo, vt pote vt detur fibi iudex, & vt causa alicui comittatur, argu. toto tit. de offic.leg. & dicu tur supplicationes, quonia superior iudicem ei dare non tenetur, ex quo habet iudicem. Dicuntur etiam de iustitia, quia vultytiu dex datus secudum iustitia causam definiat. Et quia vsus loquendi præfertur significationi propriæter mini, etiam in lege pænali, & odiosa, vt docent Barth. in leg. Non dubium. C. de legib . Abb . in proæmio Decretal. & in c. Per tuas. deprobationib. & Tolet. vbi sup.efficitur, vt supplicationes hoc loco iuxta hanc comunem acceptio. nem sumantur. Huiusmodi supplicationes dicutur Signature, cum Sumus Pot. aut Vicecancellarius subscribunt, Fiat; rtcx Nauar. in Man. c.27.n. 62. notat Graft.num.67.

Ex contextu huius Bullæ sequitur non excommunicari per illum fallificantes literas Legatorum, nec Summorum Pænitentiariorum Papæ, nec Nuntiorum, nec Archiepiscoporum, vel quorumcumq; inferiorum Prælatorum, led Summi Pontificis etia non consecrati, vi notat Vgolin.hic S. z. verl. Postremò. Hoctamen intelligendum est de literis Potificis, vt Pontifex est, non verò de illis, quas ve particularis personamittit. Ita Vgolin. S.z. vers. Sexto.

DISP. XLII.

V trum quomodocumá, fallificantes literas A-postolicas hoc loco excommunicentur.

I Nhac difficultate Hosti. in Sum. tit. de crim. fals. §. Porrò. Panorm. in cap. Ex literis. nu. 5. de fide instru. Syluest. verb. Excommu. 7. numer. 3. §. Corrigentes. & K.3 Caict.

Caieran.verb. Excommu.c. 26. docet mutantes etiam literam vnam in literis Apostolicis manere excomunicatos. Quorum sen tentia sic probatur: Olim in privilegijs Summo Pœnitentiario concessis erat, quòd posset absoluere ab excommunicatione, quæ incurritur propter mutationem literæ, vel puncti in literis Apostolicis, sensu non mutato; ergo quæcuq; mutatio in literis Aposto. licis sufficiens est adincurrendam censuram huius canonis. Et confirmatur, quoniam mutans literam vnam est verè falsarius.

Cotrariam sententiam desendunt Ricard. in 4. dist. 12. artic. 12. quæs. 4. S. Anton. 3. p. tit. 24. cap. 16. Tabien. verb. Excommun. 5 casu 5. Nauar. in Manu. cap. 27. num. 61. § Sexta. Graff. lib. 4. decis. cap. 18. num. 78. Viual. in Candel. in explanat. Bullæ Cænæ numer. 53. & 54. Tolet. in Summ. lib. 1. cap. 22. Vgol. hic § 3. vers. Secundò. Suar. de cens. disp. 21. sect. 2. nu.

46. & 47. & Sayr. lib.3.de cens.cap.10. num.11. Qui omnes dicunt no omnem mutationem in literis Apostolicis esse peccatum mortale, sed illam tantum, qua sensus, & substantia mutatur; variant tamen in fundamento, nam Tolet. & Sayr. ideo sententiam istam amplectuntur, quia in antiquis Bullis apponebantur hæc verba, Excommunicamus eos, qui mutantpunctum, aut literam. Oc. que modó non apponuntur. Alij, licet hoe fundamentum non negent, alio ducuntur, videlicet mutationem literæ, vel punctirem esse parui momenti, nec esse materiam peccati mor talis, ac proinde extali mutatione nonincurri censura, quæ sine peccato mortalinon incurritur.

Pro resolutione aduertendum est, fassificare literas Apostolicas multis mo dis posse contingere, ve habetur cap. Licet. de crim. fassi, & si attendamus ad ipsam scripturam, tripliciter sieri posse: per additio-

nemi

DISP. XLII.

151

nem; perminutionem, radendo aliquid ex ipsis li. teris; vel permutationem. In huiusmodi autem falsificationibus aliquado mes Pontificis mutatur, videli cet apponendo, quodiple apponere nolebar, aut detrahédo quod ipse volebat explicare. Aliquando eria fit mutatio fine mutatione mentis Pontificis: & hoc dupliciter; primo, si mens Pontificis no mutetur, sed Grammaticalis tantum er. ror corrigatur; secundo, si mutatio fiat ad mentem Pontificis secundum se, no tamen pro vt in literis explicatur; vt si Sumus Pontifex dispenser cum aliquo in secundo gradu, & per errorem dicatur in literis quòd dispensat in tertio; tunc si quis loco tertij gradus poneret secundum, mutaret quidem sensum literarum, non tamen faceret contra mentem Pon cificis. Possunt ctiam mutari, & falsificari litera A postolicæ per falsissicatio nem sigilli, mutando scili cet cereum in plumbeum, vel plumbeum in cercum.

Hoc posito sit prima co-1. Cocluclus ; Quotiescumque so.

mutatur sensus literarum

Apostolicarum contra me

tem Potificis, quanuis hoc
siat per mutationem vnius
literæ, vel puncti, incurritur censura huius canonis.

In hac conclusione omnes

conueniunt, est que manifesta, cum hæc mutatio sit
in regraui vera, & formalis falsificatio literarum A-

postolicarum. quis falsificauit literas A- 2 Coche Secunda conclusio: Si postolicas, quanuis illis no sio., vtatur, excommunicatur per hunc canonem: si verò rasit aliquam clausulam animo addendi nouam, & postea pænitentia ductus eandem scripsit, non excommunicatur. Hanc coclus.tenet Graff. num. 79. & 80. Probaturquoad primam partem, quia in co casu datur vera literarum falsificatio; nec Summus

teris falsissicatis, vt disp.sequen.dicemus, sed de sal-

Pontifex loquitur de vten-

tibus, vel non vtentibus li-

k4 sifican.

sificantibus. Secunda pars exeo colligitur, quia in casu illius nulla datur mutatio, & animus non sufficit sine falsificatione ad censuram incurrendam.

Tertia conclusio: Quá-3. Coclu do solum Grammaticalis error in literis Apostolicis corrigitur, non incurritur hæc censura. Hæc conclusio est Doctorum, quos secundo loco citanimus. Et probatur; Qui Grammaticalem errorem corrigit, non est veré falsarius, ita vt de crimine falsi puniri possit; ergo non excommunicatur. Nam hoc loco prohibetur lire. rarum falsificatio, quæ vera, & propria non datur per solam materialem mutationem, sed requirit formalem, ad quam necessaria omnino est sensus mutatio. Anteced. probatur, quoniam, vt ex Host. docent Sylu. verb. Falsarius. numer. 1. Armill. eodem verb. & num. Viuald. vbi sup.num.47.vt quis punia tur de crim.falsi, tria requiruntur: primum, mutatio

veritatis; secundum, quod mutețur cum dolo; tertium, cum præiudicio: definitur enim falsitas quòd sit mutatio veritatis cum dolo, & iactura, quorum nullum in casu conclusionis inuenitur: nam veritas non mutatur, cum idem sensus maneat; nec datur dolus, cum mutatio ad decipiendum non fiat; nec denique ex mutatione malum aliquod sequitur, imò bonum, cum error emendetur. Et confirmatur, quia, vt habetur in cap. Ex conscientia. de crimine falsi, per rasuram Bullæ in loco non suspecto non datur falsitas. Hoc etiam laté probat Salzedo in Pra &ic. criminal. canonic. c. 117.

Quarta conclussio; Quá 8. do mutatio sit ad mentem 4. Coclas Pontificis secundum se, so. sed cotra id quod in literis habetur, probabilius est incurri censuram huius canonis. Tenent hanc conclusionem authores prime sententiæ, & cum eis Suar. vbisup. Probatur, quoniá

hæc mutatio est magni momenti; & licét mens Summi Pontificis fuerit concessionem facere iuxta mutationem factam, intentio eius non est, vt error literarum peralios, quám per ministros ad id deputatos corrigatur. Deinde; Non licet nouas literas fa. bricare in prædicto casu, & loco aliarum supponere; ergo neque iam expeditas sic mutare. Tandem; In hac censura non prohibetur falsificatio mentis Pontificis, sed literarum Apostolicarum, quod in casu conclusionis re vera contingit. Quod hactenus diximus de falsifica tione, & mutatione literarum, intelligendum similiter est de falsificatione, & mutatione sigilli; vt si ex plumbeo in cereum, vel ex cereo in plumbeum mutetur. Mutatio autem fili, seu chordæ, quibus si gillum appenditur, ex vno colore in alium, res parui momenti videtur, nisi ex hocliteræ fallæ, & inualidæ judicentur.

Adargumentum initio factum responderi potest, concessionemillam Summo Pœnitentiario factam intelligendam esse iuxta quartam conclusionem, quia in illa concedimus mutari literas non mutato sensu, quem Summus Pontifex intendebat. Et eodem modo posluntexplicari ea, quæ in antiquis Bullis apponeban tur: vt Excommunicamus eos, qui mutant punctum, vel literam. &c. quod intelligantur quando per mutationem puncti, aut litere, vel mutatur mens Pontificis, vel si retineatur, lirerarum sensus euerti tur. Ad confirmationem respondetur ex probatione secundæ partis secundæ conclusionis: non enim, si iuxta doctrinam canonu, & Doctorum loquendum sit, illa mutatio in literis censetur earum falsificatio; & quanuis id admitteremus, fallifica tio esset in reparui momenti, quæ ad peccatum mortale non sufficit. Nam falsifi-

4.Cri

CAP. VII.

fallificatio nulli nociua poena ordinaria non punitur, vtex communi fentetia docet Salzedo loco fupra citato.

DISP. XLIII.

Utrum falsificantes literas, quæ euanuerunt, aut vientes falsificatis boc loco excommunicentur.

Rima conclusio; Fassi ficantes literas Apostolicas, quæ iam euanuerunt, reddendo illas vtiles, ex comunicantur hoc loco. De hac conclusione dubitari no licet, perinde enim se habet reualidar eliteras, quæ expirarunt, ac alias de nouo singere, vel iam expeditas mutare; sed hæc vt censura incurratur, sufficiunt; ergo & illud.

2. Secunda conclusio; fal-2. Coclusificantes prædictas literas fiv. Apostolicas no reddendo ilias vtiles, non excommunicantur per hanc elausu. DISP. XLIII.

lam. Hane tenent Ricard. in 4.d.18. artic.12. quæl.3. Svlu. verb. Excommun. 7. num. 10. Nauar.in Manu. cap. 27. num. 169. Graff. lib. 4. decis.c. 18. num. 83. & Viuald.in Candel.in explanat. Bullæ Cœnæ num. 52. Et probatur; Mens Summi Pontif. est impedire ne prætextu literaru Apostolicaru aliquid fiat, vel prohibeatur; ergo falsificatio literarii, qua nulli prodesse, aut nocere potest, non prohibetur.

Tertia conclusio; Vtentes literis falsificatis, hac 3. Conclu censura non ligantur. sio. Hanc conclusionem tenét Nauar. vbi supra cap. 27. num.62. Graff. numer. 85. Viuald.numer.50. Vgolin. hocloco S. 3. vers. Octano. Suar. de cens. disp.21.sect. 2. num. 48. Et probatur, quia diversum quid est falsificare literas, & vti falsificatis, vt constat ex capit. Adfalfariorum. de crim. falsi, vbi tanquam actiones diversæ distincte prohibéeur; sed Summus Pontifex hoc loco solum meminie

fallificantium; ergo non vultalios comprehendere. Dixi non ligari hac censura vtentes literis falsificatis (quales sunt, quiscientes, velscire debentes illas esse talsas, eis vtuntur) quia in dicto cap. Adfalfariorum. certum est excomunicari.

DISP. XLIIII.

V trum impetrantes literas obreptitias, vel subreptitias, tanguam falsarij excommuni centur.

P Ais affirmatina squadetur ex cap. Ad falsarioru. de crim. falsi: vbi literæ obreptitia, vel subreptitia dicuntur falfa, excommunicantur enim eo loco, qui fallas literas impetrant; vbi fit distinctio interfalsificăres literas, & falsas impetra tes. Sensus ergoest; falsas literas, idest quæ falsam narrationem, vel falsam informationem continét.

Pro resolutione huius difficultațis sciendum est literas subreptitias eas esses quæ ad petitionem, in qua talfitas exprimitur, vel veritas tacetur, expediuntur: obreptitias verò, que expe diuntur, quado sub inuolucro verboru fic inuolute supplicatur, vt Papa verita tem no percipiat. Hi tamé termini aliquando cofunduntur, vt notat Graff. lib. 4.decis.c. 18.n.74.

Hoc posito, sit conclufio; Impetrantes literas fub Conclureptitias, vel obreptitias, sio. non excomunicantur hoc loco: incurruttamen pœnasc. Ad falfariorum. Hæc conclusio communis est: eam docent Nau. in Man. c.27.n.62. S. Quarta. Graft. vbi sup.num.75. Viuald.in Candel. in explanat. Bullæ Cœnæ.n.51. Vgol.hic. §.3. vers. Quarto. & Suar. de ces. disp. 21. sect. 2. n. 50. Etratio est, quia huiusmodi literæ veré à Cancellaria Papæ procedunt; ergo quoad expeditionem non funt falsæ, ac proinde impetran tes illas non excommuni. cantur. Quòd autemincurrant pænas dicti cap.

10

Adfalsariorum. ex illo constat manifesté.

Adargumentumin cotrarium respodetur literas illas non esse falsas quatu adexpeditionem; de quibus censura huius canonis intelligitur: & sic qui eas impetrant, non dicuntur falsarij. Dicuntur tamen literæ falsæ, non proprièsed quasi præsupposituiuè, quia scilicet supposita narratione falsa expediuntur.

DISP. XLV.

Virum defensores, en fautores falsificatium literas Aposte-licas, vel illas per alios falsificantes, in bac clausula comprehendantur.

1. P Rima coclusio; Defenfores, & fautores falsifie. ficantium literas Aposto. licas, vel illas per alios falsificantes non excommunicantur per hanc Bullam.

Hanc conclusionem tenet Graft. lib.4. decil.cap.18. num. 81. & Suar. de cens. disput.21. sect.2. num. 48. Et probatur, Summus Põ tifex in hac Bulla de solis falsissicantibus loquitur; ergo fautores, & defeulores non excommunican. tur per illam : nam, cum lex sit poenalis, extendenda non est. Quod verò talliheantes per alios non excommunicentur, exco probatur, quiain cap. Ad falsariorum. de crim. falsi, vbi Summus Pontifex falsificantes per alios excommunicare intendit, id expresse declarauit; ergo cu hoc loco id non fecerit. cos comprehendere noluisse presumendum est.

7. Bulle

CEN HYA

Secunda conclusio: De- 2. fensores, & fautores fassi- 2. Coclas ficantium literas Aposto- sio. licas, ac eas per alios fassi- ficantes excommunican - turin iure; vt habetur in dicto cap. Ad fassariorum.

Censura tamé huius cap. reservata non est.

The state of the s

CAP.

CAP. VIII.

Contra deferètes vsui belli idonea ad infideles, & eis reuelantes pertinentia ad statum Reipublica (bristiana.

TENOR BYLL Æ.

7. Bulla co

Tem excommunicamus, & anathematizamus omnes illos, qui ad Saracenos, Turcas, & alios Christiani nominis hostes, & ini micos, vel hæreticos per nostras, siue huius sanctæ Sedis sententias expresse, vel nominatim declaratos, descrunt, seu transmittunt equos, arma, serum, filum ferri, stannum, chalybem, omniaque alia metallorum genera, atque bellica instrumeta, lignamina, canapem, funes, tam ex ipso canape, quàm alia quacumque materia, & iplam materjam, aliaque huiusmodi, quibus Christianos, & Catholicos impugnant, nec non illos, qui per se, vel alios de rebus statum Christianæ Reipublicæ concernentibus, in Christianorum pernicie & damnum ipsos Turcas, & Christianæ Religionis inimicos nec non hæreticos, in damnum Catholicæ Religionis certiores facunt, illisque ad id auxilium, consilium, vel fanorem quomodolibet præstant

præstant. Non obstantibus quibuscumque priuilegijs quibusus personis, Principibus, Rebuspublicis, per Nos, & Sedem prædictam hactenus concessis, de huiusmodi prohibitione expressam mentionem non facientibus.

Notationes circa textum.

Ateria huius cesuræ est sacrilegium contra Rempub. Christianam comissum, vt docet Caiet. in Summ. verb. Excomm. cap.20. finis autemest ne quis inimicis Crucis Christi contra Catholicos auxilium præstet. Diuiditur hic canon in duas partes; in prima excomunicantur aliquot genera personaru: in secunda privilegia super delatione harum rerum prohibitarum annullatur. De hac materia habetur in iurel.1. C. que res export. non deb. & l. Cotem. ff. de public.c. Ita quorundam. & cap. Olim. & c. Adliberandu. de ludæis. Extrauag. Multa metis.de Iudæ. & alias sæpe.

Circa primam partem seiendumest excommuni-

cari in ea quinque genera personarum. Primu, deferentes res hoc loco prohibitas ad Saracenos, Turcas, & alios Christiani nominis hostes, & inimicos, vel hæreticos per Sedem Apostolicam declaratos. Saracenorum, & Turcarú nomine intelliguntur omnes Mahometicæ perfidiæ sectatores. Nomine inimicorum Christiani nominis, Iudæi, & Pagani. Hæreticorű nomine apostatæ, dummodo declarati sint per Sedem Apostolicam. Quæ declaratio fir, quando corum regna, prouinciæ & ciuitates, vt hæreticorum, á Sede Aposto. lica declarantur, sicut nostris temporibus declaratu est Anglie regnum, aut

quando ipsi expressé, vel nominatim declarantur. Secundum, qui prædictos de rebus statum Christia. næ reip. concernentibus in Christianorum perni ciem per se, vel per alios certiores faciunt. Tertiu, ad id dantes auxilium. Quartum, dantes confiliu. Quintum, dantes fauorem

quomodolibet.

Res, quæad prædictos infideles deferri prohibe. tur, tredecim sunt. Primò equi; per quos intelliguntur etiam debiles, claudi, & morbosi. Ita Nauar. in Manu.cap. 27.num.63. §. Tertia. muli etiam, & asini, & quæcumque animalia, quæ ad sarcinas asportandas inseruire possunt. Ita Graff. lib. 4. decis. cap. 18. num. 85. Secundo, arma; perquæ intelligunturtam offensiua, vt lancez, enses, pugiones, hombardæ, & fimilia; quam etia defensiua, vt cassides, loricæ, scuta, & alia huiusmodi. Intelliguntur etiam non solum quæ principaliter ad præ-Lum sunt instituta, vtprædicta, sed etiam quæ ex intentione vtentinmad præliandum ordinantur, vtlapides, ligna, cultriad scindendu pennas, vel panem: cum hac tamen differentia, quod illa deferre semper est prohibitum, hac autem tunc prohibentur, cum ex intentione ad præ liandum accommodatur. Sic docent Syluest. verb. Excommun. 7. §. 59. Tabien. verb. Excommun. 6. Nauar. vbisup. S. Quarta. Viuald.in. Candel.in explanat.Bullæ Cœnæ num.67.Graff. nu. 88. loco citato, Tolet. in Summ.lib.1.cap.23.dub.5. Intelligütur etiam ea, quibus equi armantur, & præparantur, vt apti sint ad prelium, qualia sunt frenu. habenæ, sella, & similia. Ita Vgol. hicadilla verba. Equos, arma. vers. Postremò. Tertio, ferrum; quod intelligitur tam de ferro facto, quam de vena ferri, ex qua ferrum coffatur, quidquid dicant Nau. S. Quinta. & Graff. num. 89. Nam vena ferri nullum alium babet vlum, quam ex ea

erui ferrum, acproinde est verè materia, qua bellatoresalios impugnat. Huius Cententiz est Sylu.vbi sup. & Suar. de cens. disp. 21. lect. 2. num. 55. Ferritame nomine noveniunt claui, cum ad præliandum institutinon fint, nisi in canta quantitate deferantur, vt ex illis possint sieri instru menta bellica:vel, nisinecestarij sint ad ligneas machinas construendas, aut cocludenda bombardaru Christianorum foramina, ne illis vti possint: inquo euentu vel vnum clauum dare infidelibus morrale existimo cum Vgolin.hoc loco adillud verb im, Ferru. verl. Excipio. Quartò, filu ferri. Quintò, stannum. Sextò, calybs. Septimó, omnia metalloru genera. Octavo, bellica instrumé. ta; quorum nomine venific etiam tympana, tubę, filtu læ,& similia. S c Nauar. S. Sexta. & Sayr.lib.3.decens. cap. 11. numer. 30. Nond, liguamina quorum nomine intelligutur omnialiga na, ex quibus fieri possunt

naues, triremes, & quæcumque machinæjaut inftrumenta ad præliandum. Ita Sylu. Tabien. num. 3.80 Tolet.citatis locis. Intelliguntur etiam naues iplæ, & triremes, vt docet Nau. Namiuxta doctrinam Aristotel.propter quod vuum quodque tale, & illud magis, lignamina auté propter naues prohibentur. Deelmo, canapis Yndecimò, funes ex quacumque materia. Duadecimo, ipla materia funium. Decimotertiò, alia huiulinodi, quibu C'tiltianos impugnat.

Circa hac vltima yerba est disficultas, quid per illa intelligatur. Tolet. vbi sup. docct non comprehendi in hac claulula, qui merces, victualia, ac fimilia, etiam belli tempore adfidei inimicos deferunt qua uis excommunicentur in iure. Probat ex verbis lequentibus, scilicet, Quibus Christianos, & Catholicus im. pugnant. Quæ verba cum præcedentibus coniungutur; mercibus autem, & victualibus nullus impugna-

\$.

tur. Placet tamen cum Caietan. vbi sup. & Suares nu.56.si huiusmodi victu 1lia, vestas, & quæcumque merces tali tempore, & opportunitate deferantur, vt moraliter centeri posfintinstrumenta, & auxiliu 2d bellum gerendum, excommunicariea deteren tes. Comprehenduntur etiam in illis verbis deferentes milites, victualia, vt sunt panes, vinum, carnes. &c. medicinas item, &medicos, ac chirurgos. Eaetia deferri prohibentur pra. dictis verbis, quibus hostes prædiæi Christianis magis terribiles fiunt vt plumæ, panni militares, & similia.

Deauro, & argento, seu pecunia non est minor difficultas, vtrum excommunicentur per hanc Bullam ea descrentes. Ad qua difficultatem assirmatiue respondendum existimo cum Nau. nu. 63 §. Sexta. Viuald.num. 58. & Suares num. 54. sup. citatis locis. Nam aurum potest sumi dupliciter, vel vt metallu quoddamest, vel formali-

ter secundum quod in pecuniam fabricatur, qua ratione specie morali differt à se ipso, ve aurum est. Sive metallum, seu materialiter sumatur, intelligitur sub illis verbis, Omnia metalloru genera: si verò vt pecunia, & secudum formalem vsu, comprehenditur sub illis alijs verbis, Alia huiusmodi. &c. quia etiam tali tempore deferri potest, vt instru. mentum ad Christianos impugnandos cenfeatur. Si tamen sub prædictis ver. bis merces, victualia, & pecunia non intelligantur (quod videtur probabilius, eo quòd co loco sermotatum esse viderur de instrumentis bellicis, & deilloru materia) adhuc tamen ea deferentes tempore belli excommunicantur, ligantur enim hac censura dantes auxiliu, quod per istoru delationem dari negandű nonest. Quoad huncesfectum tempus treugx,belli ctiam tempus reputatur.

Circa secudam partem huius canonis, illud tatum aduertendum est, reuocari L. omnia

omnia priuilegia, quibus á Summis Pontificibus fuit cocessum, vt quæ hoc loco prohibentur, ad infideles deferri possent, quæ de pro hibitione huius Bullæ expressam mentionem non faciunt. Nec placet quod docet Tolet.nimirum non reuocari per hane Bullam priuilegia deferendi merces, & exercendicommercia, cùm hæc, vt diximus, non parum afferant infide. libus auxilium, quod hoc loco expresse prohibetur. In hoc tamen ad temporis circunstantias respicien dum est.

DISP. XLVI.

V trum mandantes deferri prohibita per hac censuram excommunicentur.

Aiet.verb.Excommun. in principio, Tabien. verb. Excommu. 5. casu. 49. nu.5. Mart. Led. 2.4. q. 26. art. 2. in principio, Nau. in Man.c.27.num. 51.S. Ter-

DISP. XLVI.

tiò.docent nomine facientis non intelligi mandantes; nam, vt post multa cocludit Felin. in c. Mulieres. desententia excom. dispositio requirens actum per-Ionalem no potest impleri peralium. Ex qua doctrina inferunt Tolet.in Sum. lib. I. cap. 23. dub. 3. & Sayr. lib.3.de cens.cap.11.n. 25. non excommunicari hoc loco mandantes deferriad infidelesprohibita per hűc canonem. Et confirmatur; In claufula 11. & 13. huius Bullæ exprimuntur mandantes; ergo, cumin hac eoru non memineritSummus Pontifex, illos excomunicare noluit.

Hæc argumenta recté probantsub nomine deferentis non excomunicari mandantes; atq; adeò ex vi huius particulæ non excomunicantur. Nihilominus non video qua ratione, qui hocloco prohibita deferri mandant, ab excomunicatione huius canonis excusentur. Nă in ea non solum excomunicantur deferentes, sed etiam auxilium, vel

tauorem

fauorem quomodolibet præstates; nulli autem dubium esse potest, quin mittere ad infideles prohibita sit auxilium & fauoremeis præstare. Nec potest dici hoc auxilium, & fauorem no deberi peralios præsta ri, quia verbum, Quomodoli. bet, includit quod cumque auxilium, & fauorem quomodocumq; præstentur. Probatur etiam efficacius; In Bulla coiungunturhec verba, Deferunt, seutrasmittunt, quorum primo significanturij, qui per le portant, secundo veró, qui per alios id faciunt, alioquin verbum illud, Trasmittunt, nihil operaretur contra c. Si Papa. de priuil. in 6.& 1. Quoties. ff. de reb. dubi. & facitin simili c. Significanit. S.Illi quog. de Iudæ. Excomunicantur igitur non folum deferentes, sine nomi ne proprio, siue alieno deferat, sed etiam mandates.

Si quis dicat particulas, Dantes auxilium, consilium, & fauorem, non intelligi, nisi circa illos, qui hæc præstat ijs, qui infideles (de quibus loquitur Summus Pontif.) de rebus ad statum Reip. Christianæ pertinentibus certiores faciunt; ita vtloli dantes auxilium. &c. vt huiusmodi infideles scire possint quæ ad statu Christianæ Reipubl.pertinent, excommunicentur; fallum omnino dicet, na per huc canonem omnia prohibetur, quæ possunt elle in damnum Catholica Religionis, si infidelibus præstentur. Et quia omnibus istis modis infidelibus cotra Catholicos præstatur auxilium, non suntrestringenda prædicta verba ad solos certiores facientes, sed formaliter intelligenda de omnibus contra Catholicos auxilium præsta-

Illud cum Sayr.vbi lup. num.35.notandum est, per statum Christianæ Reip. intelligi statum temporalem, siuctotius Christianis. mi, siue cuiuscuque regni, prouinciæ, ciuitatis, aut loci, tam pertinentium ad Ecclesiam, quam ad Principes seculares.

DISP.

DISP. XLVII.

Vtrum vendentes infidelibus prohibita deferri hoc loco, vel eoru aliqua ex gratitudine conferetes excommunicentur.

I.

Irca primă huius disputationis difficultatem Caiet. verb. Excommu. c.20. Nau. in c. Ita quorundam.de Iudæ.not.10. n.41. Tolet.in Summ.lib.1.c.23. dub.1. & Say.lib.3. de cens. C.II.n.21.22. & 26. docent non excomunicari vendetes res per huccanoné deferri prohibitas, quando Christiani in terris suis infidelibus adsevenientibus vendunt. Fundamétű est, quiacu cesurahacsitpenalis, no debet verbaillius extendit sed interpretada funtiuxta propriă fignifica tione. Quia igitur vendere no est deferre, & Summus Pontifex de deferentibus loquitur, ad vendentes exDISP. XLVII.

tendenda no erit censura.

In hactamen difficultate idem dicendű existimo, quod dubio præcedenti. Fateor quidem non manere excommunicatos vedentes prohibita ex vi particulæ, Deferetes: nih flominus, quatenus vendendo fauorem præstantinfidelibus contra Christianos, no est quare ab hac censura excusentur, & idem est si illis vendant, quos certò sciunt ea ad infideles esse missuros, sucipsi insideles ad Christianoru cinitates veniant, siucin ipsis pacifice viuant, nisi forte cos paruitas materiæ excuser. vt si hastam vnā, vel equū vendant. Quod idem dicendu erit de comutatibus arma proarmis, vt enfes prohastis, ficut docet Say. vbi sup. n.27. quidquid in contrariú dicat Sylu.verb. Exco. 7. n.64. qui tenet ob has comutationes cesura huius canonis incurri. Cuius sententia erit vera, fi comutatio talis fuerit, vt infideles notabiliter meliùs Christianos impugnés

aliás res est parui mométi, propter quam censurano fertur.

Si quis tamen arguat multos posse interficigla dio vno, hasta, vel sclopo, atque adeò in huiusmodi commutationibus paruitatem materix non dari: neganda est colequentia; tum quia paruitas mate riæin hoc casuattenditur respectutotius prohibitio nis, delationis scilicet armorum; tum etiam, quia sicut infidelis gladio à Chri stiano in commutatione accepto multos posset interficere, sic etiam poterat hasta, quam cum gladio commutauit.

Circa secundam dissieultatem coueniunt Nau.
in Manu.cap.27. num 66.
§. Sexta. Graff. lib.4. decis.
cap.18. num. 90. & Viuald.
in Candel. in explanat.
Bullæ Cænæ numer. 61.
non excommunicari hic
donantem gladiu, equum,
hastam, vel selopum Prin
cipi, aut Duci insidelium,
siuc ex gratitudine, siuc
ex liberalitate, siuc ad con.

ciliandam gratiam, & amicitiam quodeumque istorum conferatur. Disternt tamen hi Doctores in afsignanda huius rei ratione, nam Viuald, excufat hæc conferentes ex paruitate materiæ: Nauar. verò, & Graff, ex defectuintentionis Summi Pontificis, qua dicunt non elle hos excommunicari, cum hæc inter Primates, & Duces fieri communiter soleant; vnde non ex defedu verborum sed ex defectu metis excusantur. Hæc ratio viderur probabilior, nam ex illa á Viualdo adducta, quanuis hac conferences á mortali peccato, & cenfura excusentur, á veniali culpano exculantur, quia paruitas materiænon omnino à culpa liberat.

DISP. XLVIII.

Utrum deferetes prohibita ex vna terra
infidelium ad alia maneant per bac Bullam
excommunicati.

L3 Partem

DISP. XLVIII.

1) Arrem negatiua tenet Sylu. verb. Excommun. 7. num. 64. quem sequitur Viuald. in Candel. in explanat. Buliæ Cœnæ num. 66. & Suar. de cens. disput. 21.sect. 2. numer. 56. circa finem, dummodo infideles cum Christianis bellum non gerant. Idem docet Tabien . verb. Excommun. 6. num. 7. dummodohoc non fiat in detrimentum fidelium. Citant pro sua sententia declarationem Greg. IX. in Extrauagan. Postulastis.

Partem affirmatiuam sequitur Tolet. in Summ. lib. 1.cap. 23. dub. 2. dicens absoluté excommunicari deferentes hoc canone prohibita ex vna terra insidelium ad aliam, & dub. vlt. addit manere etiam excomunicatos, quanuis ea deferant, vt insideles, vel hæretici cum insidelibus, vel hæreticis pugnent, dumodo delata perseuerent. Idésentit Savr. lib. 3. de cens. cap. 11. num. 19. & 33.

Horum tamen Doctoru sententiæ sequentibus co.

clusionibus conciliari pos-

Prima conclusio; Qui 3. ex vna terrainfidelium ad I. Conclu aliam deferunt hoccano-110. ne prohibita, si talis delatio fidelihus nullo modo nocere possit, hanc censuram non incurrunt. Probatur manifeste ex eo, quód in hoc casu cessat tota pro hibitionis ratio, quæ est ne prædicta deferantur in danum, & perniciem Chriltianorum. Continget hoc, si quæ deferuntur, vel non perseuerant, vt sulphurei pulueres in ea quantitate delati, quod post decursu bellum interinfideles, non supersint: vel si perseuerat, ad eos infideles deferuntur, qui nullo modo Christianos ob regionum distantiam possunt debellare.

Secunda conclusio; Qui 4. prædicta defert ab vna ter. 2. Coche ra insidelium ad aliam, si sio. Christianis nocere possint, quanuis ad insideles debellandos deferantur, innoda tur hac censura. Hæc conclusio manifestè constat ex hac Bulla, in qua omnis

dela-

delatio predictorum in danum fidelium interdicitur. Quòd autem danum mediaté, vel immediaté sequa tur, parùm refert, cùm satis sit posse infideles contra Christianos bellum mouere, quanuis illud actu in ter eos non sit.

DISP. XLIX

Utrum deferentes ad infideles prohibita, no tamen vendentes, in hac censura compre-hendantur.

PRO parte affirmatiua, quam tenet Vgol.hoc loco §. 2. vers. At quid de ÿs. arguitur primò ex cap. Si quis non dicam de pœniten. d. 2°. vbi affectus punitur, vt effectus; ergo, quanuis deferentes ad insideles prohibita, ea non védant, hanc censuram incurrent.

Secundo: Deferentes prohibita, quanuis ea non vendant, cotra prohibitionem huius canonis faciút; DISP. XLIX.

167

crgo excommunicantur. Probatur anteced. quia in hac censura solum prohibetur delatio prædictoru ad infideles, nec de venditione mentio aliqua fit. Et confirmatur primo; Huiul modi deferentes peccant mortaliter contra hanc prohibitionem; ergo. &c. Confirmatur secudò; Iuxta multorum sententiam (quos dilp. 46. & 47.citauimus) mandates deferre, & vendentes non excommunicantur, co quòd non deterunt; ergo solum deferre hoc canone prohibetur.

Prima conclusio; Dese-1. Coclustentes ad insideles prohi-sio. bita, non tamen védentes, aut tradétes, censurá huius canonis no incurrut. Hác conclusionem docent Syl. verb. Excommun. 7. nu. 64. & Viuald.in Candel.in explanat. Bullæ Cænæ num. 64. Et probatur; Delatio prædictorum prohibetur in ordine ad venditionem, seu traditionem, nè insideles habeant instrumenta, quib Christianos impug-

L4 nare

Go.

1200

nare valcant; ergo si non sequatur estectus, venditio scilicet, auttraditio, non incurretur excommunicatio, quæ solum propteractum copletum incurritur.

Secunda conclusio; De-2. Coclu ferentes prohibita ad infideles, si ea vendant, aut tradant, quanuis statim pœnitentia ductiilla recu perent, in excommunicationé istamincidunt. Hác coclusionem tenent citati Doctores. Et ratio est manifesta, eo quòd secutus est estectus prohibitus, & actu copleto violata est lex.

Tertia conclusio; Qui prædicta defert ad infide-3. Coclu les, & vendit seiens se illa recuperaturum antequam Christianis noceant, & ea intentione deferat quod iterum recuperet, infidelesque decipiat, non exco. municatur. Probatur con clusio, quia huiusmodi delatio, & venditio in nullo est Christianis nociua, imò in damnum infideliu ordinatur; ergo non est intentio Summi Pontificis in casu posito ca vendetes

DISP. XLIX.

6.

7.

10.

excommunicare.

Si quis tameninsurgat; Per accidens est, quod ex hacdelatione, & veditione damnum fidelibus non sequatur; ergo sic deferens, & vendens excommuni cationem incurrit. Probatur conseq. Ea, quæ lunt per accidens, non veniunt in considerationem; igitur à censura non exculant, prohibet enim Summus Pontif. media per se ordinata ad impugnados Christianos.

Ad hoc argument, relpondetur negado antecedens: licètenim ex venditione absolute considerata per se sequatur damnum fidelibus, ex ea tamen, quæ talibus circustatijs vestitur, per se moraliter tale danu non sequitur; quòd si lequatur, id erit peraccidés.

Quarta conclusio; Qui prædicta ad infideles detert, & vendit, quanuis ob corum abundantiam ad actualiter impugnandos Christianos illis no egeat, hanc censuram incurrit Hanctenet Toler in Sum.

Lib.

lib.r.cap. 24. Et probatur; Impugnare actu est sinis, hoc verò loco media prohibentur, ex quibus actua. lis impugnatio per se potest prouenire; ergo cum ex huiusmodi delatione, & venditione Christianoru impugnatio per se sequi possit, & per accidens sit quòd non sequatur, manifestum est hac clausula pro hiberi.

Ad primum argum. in contrarium respondetur assectum puniri quancesectum in foro exteriori, maximé sæculari, non vero in censuris, quæ, nisi sequatur essectus, non incurruntur, vt patet in multis locis iuris canonici e. Si quis suadete. 17.q.4. cuius censura no incurritur ex solo desiderio percutiendi Clericum, nisi adsit manuum violentaru iniectio; & aliás sæpe.

Adsecundum concedimus violari hane legem quoad culpam in foro con scientia, quatenus deferés prohibita ad insideles haber animum transgredientem legem iustam hoc pro-

hibentem. Negamus tamo violari quoàdactum externum, quod necessariò requiritur, vt excommunica tio incurratur. Et per hoc patet folutio ad primam confirmationem. Ad secundam dicendum est no excommunicari perhanc claufulam quomodocuq; deferentes, sed deferentes cum effectu venditionis scilicet, vel traditionis. Quòd si iuxta aliorum sententiam vendentes, & madantes per particulam, Deferentes, non excommunicantur, inde est quia de illis non verificatur quòd deferant.

DISP. L.

Vtrum reuelātes Chri-Stianorum secreta per literas infidelībus, conuntius illas deferens, aut verbaliter denuntiās, excomunicentur.

VT hee dissicultas explicetur, suponédu est ex comunicariper hac clausu lam

10.

7

lam cos, qui infideles per ie, vel per alios certiores faciunt de rebus statum Reipub. Christianæ concernentibus in Christiano. rum perniciem, & damnu, addique immediate, Illifg, adidauxilium. &c. quo loco relatiuum, Illis, non refert reuelantes secreta Chris tianorum, sedipsos infideles; ita vt len lus lit excommunicari dantes infideli bus auxilium. &c. Exquo sequitur non excommuni cari dantes auxilium, consilium, vel fauorem ipsis reuelantibus, nisi hoc in fauorem ipsorum infide lium cedat.

Quo præmisso, sit prima I. Coclu. conclusio; Qui Christia notum secreta in ipsorum perniciem infidelibus reuelant, siue per nuntium, fine per literas id fiat, excommunicantur.ItaVgol. hic ad illa verba. Nec non illos, qui per se. S. 2. verl. Secu. do Probatur, In hac claufula excomunicantur hu iusmodisecreta per se, vel per alios reuelantes; sed

reuelantes per nuntium

per alium reuelant, & reuelantes per literas, quauis mediate, per se reuelant; ergo excommunicantur. Idem censeo de reuelante illi, quem scit infidelibus nuntiaturum.

Secunda conclusio; Nú tius, per quem huiusmodi secreta reuelantur, & de- 510. ferens literas sciens horum reuelationem in eis cotineri, hanc censuram incurrunt. Probatur; Hiomnes verè reuelant Christianorum Tecreta infidelibus; ergo. &c. Probatur anteced. Qui applicatignem, moraliter loquendo, verè dicitur comburere; ergo qui defert epistolas, vel alterius distum denuntiat, verè moraliter cos certiores facere censebitur.

Tertia conclusio; Reuelans aliquid infideli in da- 3. Cochsnum alicuius particularis Jio. Catholici, non excommunicatur per hanc clausulă: nec similiter ministrans instrumentum ad illum occidendum, niss set talis persona, ex cuius occasione notabilis iactura Reipub.

Christia-

Go.

Christianæ sequatur. Prima pars huius conclusionis probatur; Hæc claufula non respicit per se primò bonum particularium; er go solum perillam prohibentur quæ bono comuni sunt nociua, atque adeò reuelans secretum in damnum particularis persona, vel præbens auxilium, vt occidatur, hic non excommunicatur. Probatur anteced. tum ex illis verbis, De rebus statum Christiana Reip.concernentibus in Chriftianorum perniciem. &c. tum ctiam, quia deferens gladium, vel hastam ad infideles non excommunicatur propter materiæ paruitatem, quod nequaquam dicendum esset, si hæc censura in bonum particularium personarum sanciretur: nam gladio vno vel hasta multi particulares occidipossunt. Secunda pars ex eo constat, quia occisio person Reipub. valdene. cessariæ in ipsius Reipub. detrimentum redundat. Quid verò siquis illud reuelet, quod infideles iam

sciunt? Excommunicaria assirmat Vgol. vers. At qui deijs. quia iam facitactiono prohibitam, quæ si sidelibus no nocet, idest peraccidens. Idem sentio, quia reuelare no est accessorie prohibitum, dummodo reuelans non nouerit illud scitum iam esse ab insidelibus, nec per nouam istam reuelationem plus Christianis nocere posse insideles, nam tunc reuelatio illa censebitur materia leuis.

DISP. LI.

Vtrum deferentes probibita ad infideles, vel Christianorum secreta eis reuelantes à cen sura huius canonis aliquando excusentur.

A Dhanc difficultatem respondetur conclu- respondetur conclu- r. Casus. sione affirmatiua. Quæ probatur ostendendo casus, in quibus excommunicatio prædicta non incurritur.

Primus

Cook

Primus est ignorantia siuc I. Casas. iuris siue facti; quanuis circa hanc centuram non pal sum iuris ignorantia detur, cum pauci fint, qui illius notitiam non habeant. Ignorantia facti cotinget, si prohibita in arca claula deferantur, & deferés quid in ea contineatur ignoret, vel si secretum per epiltolam reueletur, cuius non sit conscius deferés. Quod in hoc casu ignorantia excuset, docent Syluest. verb. Excommunic. 7. numer. 64. Nauar.in cap. Ita quorunda. de lude.not. 8. numer. 25. Vgolin.hic. S. 2. verl. Quinto. Et Sayr. lib. 3. de cens. cap. 11, nu. 34, colligiturq; ex his, quæ communiter tradunt Doctores in regul. Ignoratia. de regul. iur. in. 6.

Secundus, quando præ-2. Casus. dicta deseruntur in Christianorum vtilitatem, vt fi commutentur, vel védanrur proiss, quibus Christia ni magis indigent, ita vt majorlit corum commoditas, quám damnum inde proueniens. Ita Tabien. verb. Excommunic. 6. nu.5.

S.4. Nauar. nu. 23. & Sayr. proximé citatis locis, & Vgol. hic §. 2. verl. Tertib.

Tertius, quando quod defertur, vel manifestatur, 3. Casus. est res parui momenti; paruitas enim materiæ à mortaliculpa excufat, fine qua excommunicatio non incurritur, vt docet S. Tho. 1.2.q.88.artic.5.& 6.&2.2. quæl.66.artic.6.ad 3.8c.q. 158.articul. 3.ac Doctores communiter.

Quartus, quando infideles cum propries armis 4. Casus. in terras suas à fidelibus deferutur. Ita Sayr.nu.20. post Syluest. qui de hac re refert declarationé Greg.

Quintus, ad cuitandam mortem, membriabcilionem, vulnera, & fimiliadana personalia, siue in persona propria, siuc in maximè coniuncta, vt in vxore, filijs, parentibus, fratribus, confanguincis, & affinibus ex matrimonio víque ad quartum gradum, & in amico fidelissimo: ad euitandam etiam omnium vel maioris partis bonoru

tempo.

S. Calus.

an Books, Copyright © 2012 ProQue

temporalium amissionem;

dummodo tale Ecclesia,

vel Reipubl. bonum non

interueniat, vtijs omnibus

præferendum sit. Hoc ex

parte docet Sayr.citatolo-

co. Et ratio prioris partis

est, quia lex humana cum

tanto periculo, & detrime-

to obligare non intendit:

& non solum proprium

damnum, & malum repu-

tatur, quodin propriaco-

tingit persona, sed etiam

in valde coniunctis, & in

amico, cum aliquando fra-

tribus præseratur. Vnde

merus ex his periculis or-

tus in virum constantem

cadit. Quod simili ferè ra-

tione de amissione omniu,

vel maioris partis bonora

temporalium dicendum

est, vt dissusé ostendi in Opusculo de solicitanti-

bus tract. 2.cap. 7.8. & 9.

quod propediem in lucem proditurum spero. Secun-

da pars ex eo probatur;

nam quando bonum commune præponderat bono

particulari, legi obedire

tenemur. Circa hoc tamen

videndasunt, quæ diximus

cap.4.dis.31.num.3.

Sextus ponitur à Sylu. vbi supra numer. 61. ex ali- 6. Casus. quorum sententia, quam etiam lequitur Sayr. videlicet excusariab hac censura deferetem prohibita, quando aliter captiui redimi non possunt: quam lententiam sequitur Vgol. vers. Octano. Quod Syluest. intelligit, quando hoc fit tempore pacis, non verò si fiat tempore belli. Quæ tamen sententia non placet Toleto in Summ. lib. 1. cap. 24. sed existimat deferentes in hoc calu manere excommunicatos tamin terminis huius Bullæ, quam in terminis iuris antiqui. Prior sententia est magis pia, & idcirco in cam inclinandum existi mo, dummodo grauius de: trimentum ex prædictoru delatione Christian Reipublic.no sequatur, quam sitex captiuorum redemptione vtilitas; hoc enim de

cis præsumen.

CAP.

CAP. IX.

Contra impedientes eos, qui victualia, & alia necessaria Romam conuehunt.

TENOR BULL Æ.

8. Bulla censura.

Tem excommunicamus, & anathematizamus omnes impedientes, seu inuadentes eos, qui victualia, seu alia ad vium Romanæ Curiæ necessaria adducunt, ac etiam eos, qui ne ad Romanam Curiam adducantur, vel afferantur, prohibent, impediunt, seu perturbant, seu hæc facientes defendunt per se, vel alios cuiuscumque suerint ordinis, præeminentiæ, conditionis, & status, etiamsi Potificali, seu Regali, aut alia quauis Ecclesiastica, vel mundana præsulgeant dignitate.

Notationes circa textum.

M Ateria huius censure est sacrilegium, quo offenditur Sedes Apostolica in suis victualibus, & inalijs ad vsum Romanæ Curiæ pertinentibus. Ac-

tiones prohibitæsunt qua tuor. Prima, impedire eos, qui victualia, & alia ad vsu Romanæ Curiæ mecessaria adducunt. Secunda, eosdé inuadere. Tertia, prohibere, impe-

re, impedire, & perturbare, ne prædicta ad Curiam Romanam adducantur. Quarta, per se, vel per alios, qui prædicta faciunt, defendere. Comprehédit hæc censura vniuersaliter omnes cuiusuis sint conditionis, & status: nontamen consulentes, auxiliu ve præstantes. De hacre habeturin Bulla, quæinci. pit, Inter multiplices nobis. Greg. XIII. ann. 1587. die 7. May Pontificatus sui anno 6.

Nomine Romanæ Curiæ, vt notant Graff.lib.4. decis.cap. 18.nu. 95. & 96. Vgolin.hic §.3. & Sayr.lib. 3.de cent. cap. 12. numer. 3. non intelligitur sola familia Papæ, sedomnia Sedis. Apostolicæ tribunalia, ita vtRomanaCuriasit locus, vbi est Sedes Apostolica, & vbi tractantur lites, & negotia. Vnde, si Summus Pontifex eiusque tribunalia Romæ non essent, non excommunicarentur impedientes ne prædicta ad. ducerentur Romam; excommunicarentur tamen

qui impedirent, neprædicta ad locum, vbi tunc esset Sedes Apostolica, adducerentur. Romana igitur Curiaest Romana ciuitas, quatenus in se habet Sedem Apostolicam. Non excommunicatur etiam, qui inuadit deferentem prædicta alicui particulari personæ siue vt det, siue vt vendat, cum hæc ad vlum Romanæ Curiæ non deferantur, sed ad vsum particularis personæ. Ita Viuald. in Candel. in explanat. Bullæ Cænænum. 74. Graff. numer. 95. & Sayr. numer. 4. citatis locis, quidquid in contrarium videatur dicere V gol. S.4. verl. Sexto. & S.5. verl. Tertio. Ad vsum tamen Cu. riæ illa asportari dicenda sunt quæ deferuntur, vt publicè vendantur siue ab ipsis deferentibus, siue ab alijs, vtquæ deferuntur ad stabularios, pistores, & macellarios, & similcs.

DISP.

DISP. LII.

Quænam sub bac censura no impediri præcipiantur ad suriam deferri.

D hanc difficultatem responderivideturex 1. Verbo victus. ff. de verb. sign. vbi sic dicitur; Verbe victus continentur que esti, & potni, cultuique corporis, quag. ad vinendum homini necessaria sunt. Vestem quoque victus habere vicem. Catera quoque quibus tuendi, curandi ve corporisnostri gratia viimur, ea appellatione significantur. Et ex 1. Quos nos. cod. tit. S. Verum viuere. quæ sic habet; Et vestimenta, & stramenta contineri; sine his enim viuere neminem polle.

Quiatamen significatio ista in legatis, & fauorabilibus locu habet, vt docet Glosin dictal. Ferbo victus. & hæc censura rigorosa est, non tam ampla significatione videtur interpre-

tandum verbum, Victualia, sed paulò strictiùs, iuxtal. Cum hi. sf. de transacti. s. Quitransigit. vbi alimentoru nomine, habitatio, aut calceamenta non intelligentur. Et iuxta doctrina Syluest. Tabien, & Armill. verb. Alimentum. numer. 1. alimenta, & victualia æquiparantur.

Nihilominus in prima acceptione standum est. Probatur; In hac censura non solum ponitur verbu, Victualia, sed additur, Seu alia ad vsum Romana Curia necessaria; ergo non solum excommunicantur impedientes, ne victualia deferantur, sed etiam qui impediunt deferri quidquid ad vhim Romanæ Curiæ necessarium est; ve frumétum, vinum, oleum, anima, lia viua, & mortua, ligna, papyrū, & similia, vt notat Viuald . in Candel. in explanat. Bullæ Cænæ.n. 73. & Vgol. hic . 2. pertotu.

Graff. lib.4. decis. cap. 18. num. 96. docet excusari ab hac censura impedientemper hora, ne prædicta

3.

CAP. IX.

ad Curia deferantur. Quæ fententia tune erit vera, quando ex tali impedimeto aliud maius ab impediete præuifum non fequatur; ve sitrasacta hora prædicta, ob aliam causam, vel non deferantur, vel dissicile, aut cum notabili mora ad Curiam perueniant. Aliàs excommunicatio incurritur.

5-

0

ru

=1

Docet etiam idé Graff. exculari impediencem res parui momenti; vt si quis, inquit ille, impediat ne cardines deferantur. Hoc tamen verum non intelligo, si de tota specie alicuius mercisloquatur, sed solum de aliqua parte modica; nulla enim est mercium species, que secundum se totam res parua iudicanda sit. Excusantur tamenimpedientes deferri ea, quæ ad vsum Curix necessaria non funt, vt plittaci, limix, & similia. Excusanturetia impedientes tabellarios, ne literas deferant, quia non est particula, que istos coprehendat, nam verba illa, Alia ad v sum. Erc. explicanda sunt per præcedenDISP. LIII.

177

1.

tem particulam, Victualis, vt notat Vgolin. §. 5. verf. Postremò.

DISP. LIII.

Vtrum qui, sine animo inferendi danum Curiæ Apostolicæ, impedit prædictorum delationem, excommunicetur.

DARS affirmativahac potest ratione suaderi; In hae clausula non prohibetur animus, sed opus; nulla enim est particula ostendens animum esse primó prohibitum; ergo qui impedit ne prædicta deserantur, quocumque animo id faciat, excommu nicatur: nam hoc solum in censura exprimitur. Et confirmatur; Deferens armaadinfideles, quocuque animo deferat, excommunicatur; ergo similiter impediens deferri victualia, quacumq; intentione im-M pediat,

pediat, excomunicabitur. Probatur consequentia, quia in vtroque casu infertur damnum, in primo fidelibus, in secundo Romanæ Curiæ; ergo si in vno casu censura ligat, similiter ligabit in altero.

ligabit in altero.

Contraria sententia comunis est; quam tradunt Caietan. verb. Excommun. cap. 19. Nauar. in Manu. cap. 27. num. 64. Viuald.in Candel.in explanat. Bullæ Cænæ num. 71. Graff. lib. 4. decis. cap. 18. numer. 96. Sayr. lib. 3. de cens. cap. 12. numer. 4. & Suar. de cens. disp. 21. sect. 2. nu. 64. Sed hæc sententia aliquo moderamine temperanda est, vt sequentibus conclusionibus patebit.

Prima conclusio; Gu
3. Conclus bernator impediens ob nefio. cessitatem suæ Reipub. ne
ad Curiam Romanam victualia deserantur, excommunicationem non incurrit. Hanctenent citatiomnes. Probatur; Vnusquisq;
gubernator tenetur necessaria suæ Reip. providere;
ergo quando Respubl. his

indiget, quæ ad Curiam Romana deferenda erant, tenetur gubernator ex iustitia impedire, ne á Republica extrahantur; ergo no excommunicatur; nullus enim ob exetcitium actus ex iustitia debiti excomunicatione ligatur. Idem intelligit Vgol. hic S. 1. vers. Non dolo. siquis impediat eos, quialiunde res huiusmodi deferunt, vt in sua. ciuitate remaneant, dummodo caritas annonæ ibi grauis fit. Hoc tame solum admitterem in casu, quo in Curia no est illarum rerū, quæ asportari impediūtur, indigentia, quia tunc videtur habere locum epicheia, aliter impediétem à censura non excusarem, cum ad impediendum delationem mercium, quæ aliunde asportantur, ius no habeat.

Secunda conclusio; 2. Coche Qui, grassante peste in Romana Curia, interdicit suis ciuibus, ne prædicta ad illam cum commeatu deferant, non excommunicatur. Hanc etiam tenent

Docto-

3. Cocla

Doctores citati. Ratio est; quia hoc non est prædictarum rerum delationem impedire, sed curare nead loeum peste infectum cum mercibus abeuntes, inde iterum ad locum, á quo fuerunt digressi, reuertantur. Quodsi exhocsequa. tur non deferri victualia, cum pauci sint, quibus si prohibeatur regressus, illa deferre velint, id est per ac cidens, & penes ea, quæ per accidens sunt, vt citato loco Caietan. docet, pænę, & censuræ non intelliguntur: in hoc autem calu lanitati patriæ tantum confulitur.

tri.

1

10.

000

It.

Tertia conclusio; Si pa3. Cocla- ter familias prohibeat silis,
ne victualia Romam deferant, propter probabile
periculum latronum, vel
propter aliquod malum,
quod eis probabiliter eueniet, in hanc censuram no
incidit. Ita Graff. vbi supr.
Etratio est manifesta, quia
per hoc consulitur bono
filiorum, quod pater fami.
lias respicere tenetur. Idé
dixerim de quocum q; alio

illudipsum prohibente ei quem seit esse occidedum, si Romam proficiscatur. In his tamen conclusionibus ad regulas charitatis attedendum est; nam quando charitatis preceptum obligat vt etiam cum aliquo periculo victualia deferantur, qui corum impedit dellationem, saltem regulariter, excommunicationem incurret, tucenim obligat censura.

Quarta conclusio; Qui propter odium deferentis, ne ex delatione victualium aliquid lucretur, illa deferreimpedit, hanc césuram incurrit, & ille etiam qui stante dubio practico probabili, an impedire possit, impedimentualiquod apponit. Probatur; Invtroq; casu censura obligat, nam in primo res est manifesta, cum saltem secundario sic impediens danum inferat Curiæ Romanæ in secudo etia obligare certu est, quia in re dubia præceptű superioris observare tenemur, & præsumendu est iustum.

Contra primam partem
M 2 huius

4. Coclu

Early European Books, Copyright© 2012 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenza CFMAGL 2.6.245 8.

huius conclusionis sic arguitur; Impedientes deserre victualia non excomunicantur, si per accidens
impediunt; sedetia in casu
primæ partis huius quartæ
coclusionis damnum Curiæ sequitur per accidens,
& præter impedientis intentionem, solius enim de
ferentis danum intendit;
ergo no excomunicatur.

Ad hoc argumentum neganda est minor; nam in calu quartæ conclusionis, licet delatio victualiu non impediaturex primaria intentione, impeditur tamen ex secundaria, ac proinde non peraccidens, cum tanquam medium eli gaturab impediente adactum illicitum, ad quem no habet ius. Est igitur magna differentia in hoc, & in alijs casibus; nam in cafibus priorum conclusionum impedientes dici non possunt causæ per se, cum faciant opus, ad quod habent ius, imò quod facere tenentur; vnde per accides sequitur, quod victualianon deferantur; & item

quia nullatenus delatione prædictorum impedire intendút. In casu verò quartæ coclusionis neq; impedies habet ius ad illú actú, & prætereà per se secudò impedire intendit, cú hic & nunchoc eligat, vt medium, ad nocédum victualium delatori.

Ad argumentum initio positu dicendu est in hac censura nec solum animu, neq; solu opus prohiberi, sed opus cum animo siue formali siue virtuali; qui quidé virtualis animus datur quado fit opus, ad quod per se sequitur actio prohibita. Ad confirmationem respodetur primò diuersa esse rationem in delationo armorű, & in prohibitione victualiu deferendoru; Na delatio armoi u non sequituradactionem, ad quam aliquis habeatius, ad quam victualium impediétes delationem nonnumquam illud habent. Respodetur secundò deferre arma ad infideles non semper hac censura prohiberi, cum aliquando sit causa ab ea exculans,

67

excusans, vt ex dictis cap. præcedenti constat. Vndeetiam, vt hæc centura incurratur, requiritur ani mus nocedi fidelibus, salte interpretatiu°, & virtualis.

DISP. LIIII. Vtrum noles vendere victualia ne ad Curia deferantur, bac censura puniatur.

PRO parte affirmatiua arguitur primò; Noles vendere victualia, præsertim quando ad id faltem ex charitate tenetur, est causa impediciua ex intentione, ne illa ad Curiam asportentur; ergo excommunicatur. Consequencia videtur bona, quiain hac censura hæc impedientes excommunicantur. Anteced. ostenditur; Illud est causa alicuius actus, quo posito ponitur actus, & quo sublato tollitur, sed po sita véditione victualium, corum delatio ponitur, & collitur ea sublata; ergo qui DISP. LIIII.

181

no vendit, cu tenetur, est causane deferantur. Quòd sie voluntaria patet, cum id

supponatur.

Secundo; Non impediés dolosé percussione Clerici, quam facilé, & sine periculo impedire potest, excomunicatur, vt habetur c. Quanta. de sent exc. & no alia de causa, nisiquia per iniqua subtractione auxilij actio positiua percussionis ei imputatur; ergo à simili, qui dolose no vult vedere victualia quando potest,& tenetur, coru delationem sic impedit, acsi positiuo actu impediret.

Prima coclusio; Qui no 1. Coclu vult vendere victualia quă sio. dopotest, & ex charitate tenetur, eaintétione nead Curia deferantur, non excomunicatur. Hanc tenet Suar. de ces. disp. 21. seet. 2. n.64. Et probatur; Impedi. re, si proprie loquendu sit, tam propria, quam communi acceptione, secundum quas leges, præsertim pænales, explicantur, dicit actioné positiuam, no veró negationem actionis; sed

nolens M3

nolens vendere non impedit actione positiua; ergo nő excómunicatur. Deinde; Per hac censuram nullus prohibetur liberè vti re lua, quauis in vtedo aliqua do peccet contra charitatem; ergo, absque violatione censuræ, potest non vedere victualia.

Secunda conclusio; 2. Coclu Ministeriustitie, qui requisitus vtauferat impedimetum ab alio positum (nisi ad hoc sit specialiter institutus) ne victualia deferantur, & non vult vt Curiæ noceat, non excommunicatur; quanuis peccet contra iustitiam, & teneatur de damno. Prima pars huius conclusionis sufficienter probatur argumento primo pro præcedentico. clusione facto. Ratio verò illius moderaminis est, quia per specialem obligationem officij, quam non adimplet, censetur positiue concurrere. Secunda pars est manifesta, quia minister iustitiæ ratione officij, & stipendij obligaturex commutativa iustitia ad dicendum ius partibus requirentibus; ergo si hocomittat, peccat cotra iustitiam, & tenetur de da-

Tertia conclusio; Qui se obligat ad deferenda vi- 3. Coclo ctualia ea intétione, vtilla, so. vel non deferat, veltaliter quod sit illorum inopiaire Curia, excommunicatur. Probatur ex co, quia iste manifesté ponir impedi mentum peractionem positiuam antecedentem, scilicet per obligatione, qua dolose se obstrinxit ad viaualia deferenda.

Ad primum argumentum dicendum est nolentem vendere esse solum causam impeditiua peraccidens, cum vratur iure luo, quanuis contra charitatem delinquat. Ad probatienem relpondetur maiorem esse veram de causa, vt abstrahit á causa per se, vel per accidens; Vnde ex illa no colligitur nolentem védere esse caulam per se. Nec sufficit ani. mus impediendi, cum non deturactio externa prohibica.

bita.

Cich

Ad secundum respodetur dupliciter iuxta duplicem explicationem Gloss. ad illum textum: primò cõ cedendo maiorem, si intelligatur de illis, qui ex officio percussionem Clerici impedire tenentur; ex hoc tamen nihil concluditur, quia nolens vendere non tenetur védere exofficio: secundò admittendo maiorem, etiam si de illis intelligatur, qui dolose per. cussionem Clerici non impediunt; sed negando mi norem. Ratio est, quia in casu illius textus datur specialis cesura, qua sublata excommunicatio non incurritur.

DISP. LV.

Vtrum spolians pecunia deferetem victualia ad (uriam Roma nam, bac censura muoluatur.

V Iualdus in Candel. in explan. Bullæ Cænæ

numer. 75. quem sequitur Sayr.lib.3. de cens.cap. 12. num.4.ex sententia cuius-dam Doctoris Salmantini, docet non incurrere hanc censuram, qui descrentem victualia pecunijs tantum spoliat; quod nulla sacta distinctione asserti.

Vt igitur quid dicendu sit statuamus, sciendum est spoliantem pecunijsillum, qui victualia desert, vel id facere ratione talis delationis in odium Curiæ, vt victualia non deserantur: vel tantum vt suretur, nullo habito respectu ad Curiam: & in vtroque casu aut spoliare quando actu victualia asportat, aut quado vult emere, vt deserat.

Hoc posito sit prima 2. conclusio; Qui spoliat pe- 1. Conclus cunijs descrentem victua- sio. lia in odium Curix, ne rursus illa audeat deserre, hanc censuram incurrit. Ratio huius conclusionis est manisesta, quia in casu illius verè, & formaliter in-uaditur deserens victualia, impediturque iniustè ne ca asportet.

M4 Secun-

DISP. LV.

Secunda coclusio; Spo-2. Coclu lians pecunijs delatorem 110-

victualium, quando actu defert, no excommunicatur, sillum ve fur tantum spoliet. Probatur; Materia huius censuræ, vt supra diximus, est sacrilegium contra Sedem Apostolica, quæ in suis victualibus of tenditur; sed sic spolians nec impedit delationem victualiu, necintendit Sedis Apostolicæ iniuriam; ergo non excomunicatur. Iuxta hac conclusione locuti sunt Doctores citati.

Tertia conclusio; Qui 3. Coch scienter spoliat pecunijs euntemademenda victualia, vt in Curiam deferat, nő excommunicatur, nisi ea intentione id faciatine deferantur. Probatur prima pars; Spolians in hoc casunec intendit impedire victualium delationem, nec Sedis Apostolica iniuriam; ergo non excommunicatur. Secundapars ex eo suadetur, quia non potuit maius impedimentum apponi delationi victualium.

Contra secundam conclusionem arguitur; Qui spoliat pecunijs deferente victualia ipfu inuadit; ergo excomunicatur; excomunicătur enim per hac clausulam inuadentes cos, qui victualia deferunt. Et confirmatur; Summus Pontif. per hanc censuram delatores victualiu defendere intendit, facit enim distinctionem inter impedire,& inuadere, ita vt impedire videatur referendű addelationem victualium, inuadere autem ad personam deferentis.

Contra tertiam conclu sionem arguitur etiam; in casu enim illius, qui furatur pecuniam, per se, licét secundario, intendit damnum Curix, cum per se intendat prædictorum delationem impedire, eo quòd vult ablationem pecuniæ, ex qua per se sequitur non deferri victualia.

Ad primum iftorum dicendum est non excommunicari quembibet deterentis victualia inuasore, sed eum tantum, qui illum

70

5.

10.

vt deferentem inuadit.

Ad confirmationem negandum est intentione Summi Pontificis esse defendere primò personam deferentis; solum enim illam defendit, quatenus defert, ita vt primariò intentum sit prohibere, ne Sedi Apostolice in delatione tuorum victualium iniuria aliqua irrogetur: secu dario verò intentum sit detendere personas non insepræcise consideratas, led ne com Sedis Apostolicæ iniuria oftendatur: quæ iniuria no datur per solam pecuniarum ablationem sine intentione impediedi delationem victualium. Quod ex eo colligi potest, quia non est verisimile quód Ecclesia sub tam gra ui censura desensione particularium personarum in. tendat: nam in omnibus alijs huius Bullæsemperad bonum commune atten ditur. Vnde particula, Inuadentes, non ita referenda estad personam delatoris, quasi ipsam per se respisiat, sed quatenus in ca Sedes Apostolica offenditur. Ex quo sequitur non excommunicari hic, qui ex odio, vel passione percutit, aut occidit prædicta deferentem, cum tunc non per se, sed per accides

impediatur delatio.

Ad aliud argumentum negaturantecedens. Etad probationem negandum limiliter est latronem velle delationem victualium impedire, cum solumintendat furtum, ex quo peraccides sequitur victualia no deterri; nam eorum delatio non elt per le coniun-&a cum pecunia istius.

DISP. LVI.

Vtrum obligantes eos qui victualia deferut, ād soluenda pedagia, excommunicentur.

D Rima conclusio; Qui prædictos obligant ad soluenda iusta pedagia, no 1. Conclu excommunicantur, Hanc sio. docer

6,

75

docet Viuald. in Candel. inexplanat. Bullæ Cænæ num.70. quam ex eo probat, quia in Bulla Greg. XIII. apponebantur hæc verba, Vel pro eis, scilicet; victualibus, aliquidexigut, aut soluere faciunt: quæ ver. ba ab alijs Bullis ablata sút. Hoc tamenfundamétum firmum non est: nametia tempore Gregor, licitum erat à prædictis deferentibus exigere iustum tributum, eo quòd Summus Pontifex, vel non potest, vel non intendit auferre à Principibus Christianis po tostatem, quam habent ad iusta tributa imponenda. Nisi forte Greg. intelligeret de illis, qui in imponédis tributis ipsi subijciebatur. Nihilominus, vt exiltimo, de imponentibus ininstum tributum ad delationem victualium impediendam, loquebatur. Fű damentum igitur conclusionis est non intendere Summum Pontif. perhac clausulam remouere iusta impedimenta, cuiusmodi sutimpositio iusta tributi. DISP. LVI.

Secunda coclusio; Qui 2. in odium Sedis Apostol. 2. Coclu obligat deferentes victua- sio. lia ad soluenda iniusta pedagia, in hanc excomunicationem incidunt. Hæc conclusio est manifesta; nam qui hoc faciunt in odium Curiæ, impediunt & perturbant victualiú delatione; quod per húc canoné expresse prohibetur.

9. Bulle

Tertia conclusio; Qui à deferentibus victualia, & 3. Cocluab alijs exigunt iniustum Jio tributum omnibus vniuersaliter positum, non excomunicantur per hacclausulam. Probatur, quia hoc loco non intendit Sumus Pontifex nisiremouere ca impedimenta, quæ formaliterapponunturad impediendam delatione victua. lium, quod in casu huius coelusionis no datur, cum huius tributi impositio sit vniuersalis, & non in odiu Curiæ facta. Dixi, Per hanc clausulam, quia per quintam certum est imponentes iniusta tributa excommunicari, vt vbi dictum est.

CAP.

CAP. X.

Contra lædentes eos, qui ad Curiam Roman, veniunt, vel ab ea recedunt, ofine iurifdictione vexates eos, qui ibi commorantur.

TENOR BYLL Æ.

9. Bulla censura.

Clos

Cols

Tem excommunicamus, & anathematizamus omnes illos, qui ad Sedem Apostolicam venientes, & recedentes ab eà-

dem, sua, vel aliorum opera intersiciüt, mutilant, spoliant, capiunt, detinent, nec non illos omnes, qui iurisdictionem ordinariam, vel delegatam, á Nobis, vel Nostris Iudicibus non habentes, illam sibi temeré vendicantes, similia contra morantes in eadem Curia, audent perpetrare.

Notationes circa textum.

M Ateria huius césuræ, vt notat Caietan.in Summ. verb. Excommunic. c.14. est sacrilegium, quo offenditur Sedes Apostol. in personis, quæ sub sua

protectione sunt. Actiones prohibitæ quinque assignantur; prima, interficere; secunda, mutilare; tertia, spoliare; quarta, capere; quinta, detinere: siue hæc

propria, siue alioru opera fiant. Personæ, cotra quas exerceri prohibentur huiusmodiactiones, sunt Venientes, Recedentes, aut in Curia Commorantes. Cùm hac tamen differentia, quòd vt incurratur censura ob aliquam istarū actionum circa venientes, vel recedentes à Curia, satis est ipsos interficere, mutilare, &c. siue per se, siue peralium. Vt verò incurratur ob predictas actiones circa commorantes in câ. dem Curia necesse est, vt authoritate temere vsur pata aliquid istorum in cos exerceatur.

DISP. LVII.

Quinam dicantur Venientes, Recedentes, Morâtes in Curia.

RO resolutione sit prima conclusio; Venien-1. Coclutes ad Curiam Roman. ab earecedentes, & in ca morantes illi tantum intelliguntur, qui ratione Pontificis veniunt, & commorantur. Hanc conclusionem tenent Caiet.in Sum. verb. Excommunic. cap.14. S. Sed sunt. Nauar.in Manu. cap. 27. num. 65. Tolet.in Summ.lib.1.cap.25.dub.1. Suar. de cél. disp. 21. sect. 2. num. 65. & Sayr. lib. 3.de cenl.cap.13.num.3.Patetos ex dictis cap. præced. in annot. circa textum, vbi declarauimus quid per Curiam Rom. intelligeretur; est enim locus vbiresider Summus Pontifex.& Sedes Apostolic. Ex quo intertur non intelligi hanc censuram de venientibus Romam, recedétibus, &c. quando ibi Sedes Apostolicanon est. Si verò Sedes Apostolica alio in loco fuerit, de illuc venientibus interpretanda est Infertur ctiam non interpretari de venientibus alio, quam Romani Pontificis intuitu, vt si pro negotijs sæcul'aribus à Sede Apostolic. minimé dependentibus veniant, vt qui ad vineas fodiendas, adagros, & hor. tos colédos Romá veniunt rediens

rediens à Romana Curia, postqua est in domo sua iam priuilegiono gaudet. Vagabundus vbi primum à Curia recedit censetur esse in suo domicilio, quia totus terrarum orbis est ipsi patria, & sic qui illum cædit censuram huius canonis non violat. Ita Vgol. hic §.3 num.1.

Go.

Secunda conclusio; Illi 2. Coclu dicuntur ratione Romani Pontificis ad Sedem Apostolic. venire, qui non ob alia negotia veniūt, quam ob ea, quæ in bonum iphus Sedis Apostolic. ordinantur. Videtur colligi hæc conclusio ex differentia in inter hanc clausulam, & duodecimam, in qua percutientes eos, qui super proprijs causis ad Curiam Romanam recurrunt, excommunicantur; ergo cos tantum hoc loco excommunicari iudicandum est, qui ad prædictam Curiam veniut pro causis adipsius bonum spectantibus. Qui igitur huiulmodi venientes interficiunt, mutilant, &c. siue quando veniunt,

fiue quadò, peracto negotio recedut, siuè quandità iplo durante, in Curiacomoratur, in censuram huius canonis prolabuntur. Qui verò interficiunt, & c. ob alias causas venientes, hanc censuram non incurrunt. Intelligitur hæc censura de quibascumque venientibus, sine sideles, sine infideles, aut hæretici fint, quia hi omnes sub Ecclesie tutela accipiuntur. Intelligitur etiam de illis, qui eos comitantur, quia quan do priuilegium alicui conceditur, & seruis suis, & familiæ, fine quibus concello prinilegio comode, & pro honoris dignitate vti no potelt, cocedi cesetur, vthabetur in c. Licet. Cu cocedatur. de priu. in 6.

Tertia conclusio; Qui 3. Coclu venientes (vt prædictu est) so. propter delictum occidut, &c sine publica, sine prina ta authoritate id faciant, censura huius canonis no implicantur. Hanc tenet Vinald . in Candel.in explanat. Bullæ Cænæ num. 81. quem sequitur Sayr. vbi

lupra

supra num. 8. Et probatur; Summus Pontitex nonintendit per hanc clausulam criminosos defédere, alias enim censura hæc prauis hominibus ad multa perpetranda facinora occasio nem præberet: ergo. &c. Etconsirmatur; Iurans securitatem non teneturi!la servare de nouo delinquéti, vt cum Baldo docet Panorm. cap. Ego N. de iure iurand.fol.130. col.2.nam securitas, seu saluusconductus non est defensio nouorum criminum; ergo similiter in nostro casu securitas veniendiad Sedem Apostol.non est delinguétium protectio. Si igitur prædicti in itinere, liue ante illius inceptionem de. linquant, finetimorecensuræ comprehendi, & puniri poslunt.

Quarta conclusio; Qui præsatos venientes. &c. intersiciunt, mutilant. &c. vel quia sic veniunt, vel nulla præcedente causa, per hanc clausulam excomunicantur. Hanc docét Autores pro præcedenti

conclusione citati, citatis etiam locis, quanuis Viualnum. 80. sibi videatur contrarius. Prima pars huius conclusionis ex eo est manitelta, quia venietes, quà tales funt formaliter, percutiuntur. Secunda veró pars inde colligitur, quia talis occisio virtualiter in iniuriam Romanæ Curiæ cedit, ex offensione enim venientiŭ ad Rom. Curiã nulla præcedete causa ipsa maximé læditur. Vt quis dicatur mutilare, satisest, quòd partem membri abscindat: mutilare enimabscindere estarg. cap. pen. de corp.vit. iuncto cap.Si quis abscinderit. dist. 55. at qui partem abscindit abscindere sine dubio dicitur, vt colligi potest ex c. Qui partem. dict. dist. 55 vbi qui partem cuiuslibet digiti sibiabscinditirregularis efficitur. No sufficit tamen dentem euellere, quidquid vellit Vgol. hoc loco ad illud verbum, Mutilat. vers. An izitur. eo quòd dentes proprium officium habet in corpore: nam dantes in-

tes

Cocla

4. Cecli

termembra non numera tur, yttradit Innocent. in c. Significauit. de corp. vit. Non sufficit etia verberare aut vulnerare, cum de his actionibus Summ. Pontif. no loquatur. Spoliare hoc loco césendus est, vt Vgol. tradit in verb. Spoliant, qui vxoré, vel filios, aut seruos adimit, quos quis secu defert ad Apostolicam Sede vadens, non verò ii spoliet ijs, quæ domi reliquit. Si quis tamen spoliet eutem ijs rebus quas illi accomo dauit vt vadés Romā secū deferret, excomunicatur cum ex eò quod frágit cotractuminiuriam faciat. Si tamen non ea intentione accommodauit, sed vt domivreretur, no crediderim excommunicari, siue authoritate iudicis siue propria accipiat, quia no facit iniuriam si authoritate iudicis accipiat; si veró propria, non facit iniuriam in re, sed in modo.

5. Quinta conclusio, Mo-5. Coclu tantes in Curia illi censensio. tur, qui occasione illius in cadetinentur, quosad Curiam venire diximus. Ita Vgolin. hic ad illa verba. Nec non i"s. vers. Quo ad secudam. quia 'a pars legis alteram dec .t, & antecedentia, & consequentia arg.1. Si seruus plurium S.fin. ff.de leg. 2. Idemetiam oftendit particula, Morantes, quæ non fignificat habentes domicilium: quidquid in cotratium dicant Caiet-Tolet. & Sayr. locis in 1. concl. citatis. Vnde simul atque aliquis in Curiam domicilium transtulit, hoc priuilegio non gauder, atq; adeò qui actiones hoccanone prohibitas in Roma. nos ciues exercent, aut in alios qui etiam ratione Curiæ Romanæ in ea degunt, in hanc censuram non incidunt.

DISP. LVIII.

Utrum exercentes per alios actiones hoc canone prohibitas, o qui aliorum nomine illas illas exercent excommunicentur.

N hac difficultate ea primo se offert dubitădi ratio, quia hoc loco funt prohibitiones diuersæ, ali ter enim hictextus se habet circa venientes ad Curiam, & ab ea recedentes, aliter circa morantes in ea: nam qui hos interficient, nisi id authoritate vsurpata faciant, non excomunicantur, quiverò illos, etia si privata authoritate id efficiant, excommunicationem incurrunt. Cum ergo in prima prohibitione ponantur illa verba, Sua, vel aliorum opera, que in secunda non apponuntur, fignű est intersicientes per alios non excommunicari.

Quòd aliorum nomine exercentes actiones hoc canone prohibitas, in excomunicationem non incidant, ex eo suaderivide tur, quia, vt patet ex verbis Pontificis, ille interfector morantium in Curia excommunicatur, qui cos

prætextu authoritatis temerè vsurpatæ occidit, sed qui iussu alterius hoc præstatest purus executor, nec authoritaté vsurpat; ergo non excommunicatur.

Prima conclusio; Qui non vsurpando authorita 60. tem ordinariam, vel delegatam interficit, mutilat, &c.morantes in Curia, sine per schoe faciat sine per alios, per hune canonem non excomunicatur. Patet conclusio ex verbis Pontificis. Dixi, Per hunc canonem. quia peralium, ve in sequé tibus patebit excommuni cabitur. Ex hac conclusione sequitur non excommunicari hoc loco, qui morantem in Curiavt fur spoliat, velvt inimicus interficit.

Secunda coclusio; Qui vsurpando authoritatem prædictos per alios intersieit hanc excommunicationem incurrit. Hanctenet Suares de cens. disput. 21. sect. 2. numer. 66. circa sinem. Probatur; Intersiciens authoritatiue intersicit per alios, scilicet per ministros

3. I. Cöclu

2. Cocles

CAP. X.

ministros; sed hoc loco excommunicatur intersicientes authoritatiué; ergo excommunicatur quando per alios intersiciunt. Et consirmatur, quoniam alias hæc censura nullius esset essectus, cum nullus sit qui authoritatiué per se ipsum intersiciat.

3. Coclu de authoritativo alterius sie. mandato morantem in

LG

DISP. LVIII. 194

Curia interficit, &c. huius canonis censura ligatur. Hanc etiam tradit Suares cit. loco. Et ratio est, quia huiusmodi intersector cesteur vna persona cum madante, nec operatur, niss sub illius nomine, & iurisdictione, atque adcò per authoritatem operatur, namommes iustitice executores per authoritatem operantur.

N CAP.



CAP. XI.

Contra lædentes Romipetas ac peregrinos, etiam in Urbe morantes, vel ab ea recedentes.

TENOR BYLL Æ.

10. Bulla censura.

Tem excommunicamus, & anathematizamus omnes interficientes, mutilantes, vulnerantes, detinentes, capientes, seu deprædantes Romipetas, seu Peregrinos ad Vrbé causa deuotionis, seu peregrinationis accedentes, & in ea morantes, vel ab ipsa recedentes, & in his dantes auxilium, consilium, vel fauorem.

Notationes circa textum.

Ateria huius cesuræ, vt notat Caietan. in Summ. verb. Excommunic. cap.13. est sacrilegium, quo inuadundur ad sanctam Vrbem pergentes, seu Romam venientes. Dicitur Roma Vrbs, per excellentiam, vt potè quia totius orbis in temporalibus suit caput, est que modó in spi-

ritualibus. Actiones in ca prohibitæ circa Romipetas, & peregrinos, sunt nouem: primæ sex principales, aliæ accessoriæ: prima, intersicere; secunda, mutilare; tertia, vulnerare; quar ta, detinere; quinta, capere; sexta, deprædari; septima, auxiliari; octaua, cossulere: nona fauere.

Vr

Vt hæc excommunicatio incurratur, tres conditiones requiruntur, vt citato loco notat Caictan. & cum eo Sayr.lib.3.de cens. cap. 14. Prima est, quod actiones illæ in Romipetas, seu peregrinos exerceantur. Vgolin. hic §. 2. verl. Quarto. & Quinto. existimat peregrinorum nomine comprehendictiam hæreticos, & schismaticos, dumodo deuotionis caula veniant, & non negent potestatem Summi Ponti. ficis, Iudæietiam, qui Christiani fieri volunt. Secunda est, quòdad Vrbem veniant, in ea morentur, vel ab ea recedint. Tertia, quod deuotionis, aut peregrinationis caula Romam veniant. De hac materia habetur in cap. Si quis Romipetas. 24. quæl.3.

Circaliteram huius textus sciendum est nomen, Romipetas, esse magis amplum, quam nomen, Peregrinos: nam Romipeta omnis ille dicitur qui Romam venit. Vnde ciuis Romanus veniens Romam Romanus veniens Romam Ro-

mipeta appellatur, peregrinus tamen dici no potest. Graff. lib. 4. decil.c. 8. num. 98. docet Romipetam elle illum, qui deuotionis caula Romam venit, siue equestri, siue pedestri digressu, peregrinu verò, qui pedestri itinere, cũ habitu peregrino deuotionis causa Romam petit. Denotionis, & peregrinationis nominaidé hocloco fignificat: lolu enim (vt notat Caiet. sup.) disterut penes exterioré manifestatio né. Nam deuotio actus est interior, peregrinatio verò exteriora solitaest habere figna, & vulgariter qui deuotionis caula pergunt dicuntur peregrini.

Notat etia Caiet. & post illu Viuald.in Cand.in explan. Bull Cæn. n. 78. Tol. in Sum. lib. 1. c. 25. & Sayr. vbi sup. n. 4. hunc canoné non Papam, Curiam vè Romanam, sed Vrbem Romanam respicere. Vnde si Papa, vel Curia Roma non essent, adhuc percutientes Romipetas excó municarentur, cum hæc

N2 censu-

5.

censura in fauorem visitătium limina Apost oloru fanciatur. Excomunicatio ista ad percutietes, mutilătes, & c. peregrinos in Hierusalem, vt citati Doctores referunt, olim extendebatur.

Quædiximus cap. præcedenti circa venientes ad Sedem Apostolicam, huic capiti applicada sunt. Vndesi Romipetæ, & peregrini crimen aliquod com mittant, per iudicem puniri possunt: imó si quis cos percusserit occasione ab eis accepta, hanc cen. furam non incurret, iuxta dicta cap. præceden. dilp. 57. conclus.3. quidquid in contrarium dicere videan. tur Caiet.cit.loco, & Nau. in Manu.cap.27.num.65. S. Quinta. Non excommunicatur etiam qui aliquam prædictarum actionű exercet in eum, qui Romam ve nit, vt in domű suá vadat, vel vt amicum visitet, co quòd deuotionis, aut percgrinationis causa non accedit. Ita Caiet. & Say. vbi lup. Nec excomunicatur

percuties eum, qui litis, vel curiositatis causa Romam venit, & postea occasionaliter limina Apostolorum visitare intendit, cu deuotio principalis causa veniedi esse debeat. Sic Graff.n. 100. Si tamen æqualiter,& deuotionis, & negotij causa illuceat, existimo quòd excomunicaturillu percuties, eo quòd verba Bullæ ci coueniant. No excomumunicatur etiam, qui pere grinu ab alio mortuu spoliat, velabipso viuo aliquid clam turatur, quia propriè nő dicitur deprædari, nam depredariest aperté, & per vim aliquid alicui auterre. Necqui aliqua ex predictis actionibexercet in illuqui postquamiter arripuit, vel Roma peruenit animu peregrinadi mutauit, aut loca pia visitare noluit, cu iam desinat esse peregrinus.

Vt dantes auxilium, cofiliu vel fauorem in prædictis actionibus excomunicentur, requiritur quòd fequatur effectus, alias in hac cesura no incidet, vt notat Graff. cit. loco. Et ratio est,

quia

quia, vt habeturl.1. §. Hac autem verba. ff. quod quisquiuris. verba cũ effectu intelligenda sunt. Dantes co silium ad interficiendum Romipetas excomunicatur, etiam si sola sequatur vulneratio. Ita Vgol. vbi sup.adilla verba, Etinijs.

DISP. LIX.

Vtrum percuties morantem Romæ deuotionis causa excomunicetur.

Ratione dubitădiin hac difficultate præbent verba illa Potif. Et in ex morătes, in quibus pars affirma tiua videtur definiri. Et co. firmatur, quoniam eadem videtur ratio circa morates in Curia, & ad iplam venietes; nam hæc cefura in fauore visitătiu limina Apostoloru fancitur, quod morates in Curia deuotionis causa proculdubio faciut.

i. Cocla ma coclusio; Percutientes se solumodo morates in Cutia deuctionis causa, qui

Romipeta, &peregtinidicutur, excomunicationem huius canonis incurrunt, Hanc tenet Caiet. in Sum. verb. Excommunicatio. C. 14. Sayr.lib.3. de cens.c.14. & Graff.lib. 4. decis.c. 18. nu. 100. Et ratio est quoniana particula, Morates, vt exiplo contextu pater, ad præcedétes scilicet, Rominetas. & peregrinos, quas hoc loco Summ. Pontif. defendere intendit, refertur. Quadiu igitur peregrinus, & Romi peraRomæ detinentur,tadiu per hanc censuram ab iniuris defedutur. Ethoc fit coformiter adius canonicu secudum quod privilegium datum ad eundum, intelligitur datu ad morădum, & recedendu, c. Quia diuersitatem. de cocessione præben. &. c. Statutum. S. In praferedo. de reserip.in 6.

Secunda conclusio; Si 3.
mul atq; Romipeta, & pe. 2. Coclas
regrinus, postquam Roma sio.
v eniunt, eligunt ibi manere, & in ea, vt cæteri in Vrbe
morantes, domicilium ponunt, etiam si deuotionis
causa hoc faciant, non

N3 cens

6,

cclentur peregrini, & Romipetæ, nec iplos percutientes excommunicatur. Prima pars huius concluhonis ex eo est manitelta, quia peregrinus, vtperegrinus, domicilium non habet in ca parte, in qua peregrinus dicitur, atque adeò per hocquod Romæ domicilium eligit, desinit elle peregrinus. Ex hoc manitesté sequitur secunda coclusionis pars. Nam, vt conclusione præcedenti dictum est, solummodo in percutientes Icomipetas, & peregrinos censura uta lata est.

Tertia conclusio; Qui 3. Cocly percutit Romipetas, & peregrinos, antequam proficiscantur, aut postquam redierint, hoc canone non plectitur. Hanc tenent Caiet. & Sayr. citatis locis. Et probatur; In hacclausula excomunicantur percutientes Romipetas, & peregrinos ad Vrbem ac-

cedentes, velab ea recedétes; atqui de prædictis non verificatur quód sint Romi petæ, & peregrini, neque quòdsint accedentes, vel recedentes; ergo qui cos percutiunt, in censuram non incidunt. Romipeta tamen censetur, qui postquam iter arripuit, in domum suam reuertitur ad suscipiendam rem aliqua, vt secum deterat, quam lecum portare oblitus erat. Idem dicendum est de eo, qui du est in itinere aliquò diuertit, vtamicum visitet: quoniam adhuc censetur Romam petere.

Ad rationem dubitandi patet solutio ex dictis. Ad confirmationem dicendu est Romipetas tantum, & peregrinos, quandiu tales. funt, voluisse Summum Pontificem defendere. & in ijs, quæ ex legislatoris voluntate dependent, non valet argumentum ex paritate rationis.

CAP.

5-

100.

CAP. XII.

Contra offendentes S. R. E. Cardinales, & alios Prælatos.

TENOR BYLL Æ.

Tem excommunicamus, & anathematieensura. Zamus omnes intersicientes, mutilantes,
vulnerantes, percutientes, capientes, carcerantes, detinentes, vel hostiliter insequentes S. R.
E. Cardinales, ac Patriarchas, Archiepiscopos,
Episcopos, Sedisque Apostolica Legatos, vel
Nuncios, aut eos á suis Diocessibus, Territorijs,
Terris, seu Dominijs eijcientes: Nec non ea mandantes, vel rata habentes, seu præstantes in eis
auxilium, consilium, vel fauorem.

Notationes circa textum.

M Ateriahuius célura, vt notant Caiet. in Summ. verb. Excommunicatio. cap. 11. & 12. Graff. lib.4.decil.cap. 18.nu. 101. & Sayr. lib.3. de cenl.cap. 15.num. 2. cht sacrilegium,

quo Ecclesia in suis principalibus membris læditur. Actiones principales prohibitæ sunt octo. Prima, interficere; secunda, mutilare; tertia, vulnerare; quar ta, detinere; quinta, capere; N4 sexta,

sexta, carcerare; septima, hostiliter insequi; octava, cijcere à suis locis. Actiones accessoriæsunt quinq;. Prima, mandare; secunda, ratú habere: tertia, auxiliari; quarta, consulere; quinta, fauere. Personæ, quæ prædictis actionibus oftendi prohibentur, sex numerantur. Prima, Cardinales; secunda, Patriarchæ; tertia, Archiepiscopi; quarta, Episcopi; quinta, Sedis Apost. Legati, sexta, Nuntij. Loca, è quibus ne cijciantur, Summus Pontifex vetat, sunt quatuor. Pri. mus, Diœceles; secundus, territoria; tertius, terra; quartus, dominia. Demateria huius canonis tractatur in iure canonico cap. Felicis. de pæn. in 6. Ex trauag. Super gentes.de consuetud. Clement. Si quis suadente. de poen.

Hostiliter insequi, (vt notant Sylu. verb. Excom. 7.num. 23. & Sayr. vbi sup. num. 7) est insequi vthostem, & inimicum capitalem, vel publicè, & manifestè, in quo sensu sumitur

hostile in cap. Si quis 0. 3. 11. quæs. 3.

Circa eijcientes notant Nauar. in Manu. cap. 27. num. 67. §. Quinta. Graff. vbi supra, & Sayr. etiam citato loco, nu. 8. eiectionem hoc loco prohibitam illam esse, qua prædicti á terris, & locis ipsorum pro prijs eijciuntur. Vnde, vt hæc censura incurratur, non sufficit quòd á Regis curia eijciantur, quamuis in hoc casu incurratur illa, quæ habetur in dicta Clement. Si quis suadente.

Notant etiam Nauar. & Graff. citatis locis non folum iudices, & Principes eijcientes prædictos à terris suis, sed etiam lictores iussa exequentes excommunicari. Etratio est; tum, quia huiusmodi lictores sunt verè eijcientes; tum etiam, quia, vt supra diximus, cap. 10. disp. 58. conclus. 3. exequentes censentur vna persona cum mandante, & idé est vtrius est au via persona cum mandante, & idé est vtrius est au via persona cum mandante, & idé est vtrius est au via persona cum mandante, & idé est vtrius est au via persona cum mandante, & idé est vtrius est au via persona cum mandante, & idé est vtrius est au via persona cum mandante, & idé est vtrius est au via persona cum mandante, & idé est vtrius est au via persona cum mandante, & idé est vtrius est au via persona cum mandante.

dante, & idé est vtriusque delictum.

DISP

Cenclu.

DISP. LX.

Vtrum interficientes Cardinales, qui non dum hatet capellum, excommunicentur.

R Atio dubitădi à parte negatiua se offert, quia constitutio ista, secundum quod pænalis est restringi debet; ergo non est interpretanda, nisi de Cardinalibus habentibus omnia Cardinalatus intignia.

Sit nihilominus conclu. Conclu - sio; Qui actiones hoc cano ne prohibitas in Cardina lem nominatum, & qui iam assensit, licet capellum non habeat, exercet, huius excommunicationis reus essicitur. Hanctenent Paludan.in 4. dist. 18. quæs.3. art. 2. casu 16. & Sayr. lib.3. de cens.cap.15.num.3. Et probatur; Simul atque in Cardinalem aliquis nominatur, & assentit, vere, & proprie Cardinalis efficitur, nam capellum accidérarium est; sed percutiens

Cardinalem excommunicatur; ergo qui huiusmodi percutit, hac censura ligatur. Idem est si Cardinalis Cardinalem interficiat, vel idem seiplum, aut quamcumque actionem ex prohibitis exerceat in se, velin alium. Ita Vgol.hic §.2.

Ad rationem dubitandirespondetur legem quatumcumque pænalem no restringi in eo casu, de quo seeundum proprietatem verborum, & communem acceptionem verificatur, quod circa | Cardinales non habentes capellum contingit: nec ad accidentaria attendendum elt, quando omnia substantialia dantur.

DISP. LXI. V trum interficies Epif copum non consecratum censuram huius canonis incurrat.

D Arté huius quæstionis assirmatiua tenet Graf. lib. 4. decis. c.18. num. 102. tallo pro ca citas Armilla,

& Nauar. Eius tamen sententia sic probari potest primò; Hæc constitutio est Episcopis fauerabilis; ergo quamuis intertectoribus videatur odiofa, qua ex parte est fauorabilis, extendi debet, ac proinde in illa particula, Episcopos, non consecrati etiam includuntur. Consequentia probatur ex cap. Si quis suadente diabolo. 17. quæl. 4. vbi excommunicantur percutientes Clericum, vel Monachum: quæ constitutio, licetodiosa percutiétibus, quatenus Clericis, & Monachis est fauorabilis, ad percutientes professos, couersos, & nouitios extenditur.

Secundo; Episcopus electus adhuc non confir. matus verè, & propriè est Episcopus; ergo qui illum interficit, perhunc canonem excomunicatur. Cosequentia est bona. Antecedens ex eo videturcertum, quia Episcopus confirmatus ante consecrationem potest actus iurisdictionis exercere: vt docet

Nauar. in cap. Accepta. de rescrip.in solutione 8. oppositionis num. 31. iuxta cap. Nihil. de electione.

Sit tamen conclusio; Conclus Interficiens Episcopunon so. consecratum, siue tantum sit electus, siue etiam confirmatus, huius canonis pænam non incurrit. Hác docent Armilla verb. Excommunic. excommunic. 3. Nauar.in Manu.cap.27. num.67.6.8. Viuald. in Ca del.in explanat.Bull&Conæ nu. 88. Tolet. in Sum. lib.1.cap.25. Suar. de cens. disput.21. sect.2. num. 69. & Sayr.lib.3.decensu.cap. 15.numer. 4. Et probatur; Epilcopus non consecratus non est veré, & propriè Episcopus, licet sit administrator; ergo illius interfector hac censura non plectitur; in pænalibenim non extenditur lex yltra verborum proprietatem. Antecedés est communis Iuristarum sententia. Glos. in Clement. 2. verb. Pontificum de celebrat. Miss. Archidiaconus in cap. Illud. 23.dist. Sylu. verb. Excom. 7.nu.

50

7. nu. 44. & Caiet. verb. Excommunic. cap.12. Etratio est, quia Episcopatus est dignitas, & ordo supra Sacerdotium, & Episcopus in sui cosecratione accipit characterem, siue nouum, five extensionem pracedentis, in ordinead corpus Christi mysticum, perque Episcopus efficitur. Et cofirmatur, quoniam Epilcopus electus, & confirmatus tantum ab Episcopaturepelli potest, vt docet Nau. in cap. Si quando. de rescrip. except.10.num.13. ex sentent. Cardin. & Imol. in cap. Exparte. de Cler. xgrotan.

Ad primum argumentum in contrarium negatur consequentia. Etratio est, quoniam hæc Episcoporum immunitas non datur propter iurisdictione, sed propter consecrationem, quæ in proposito deest. Ad probationem exc. Si quis suadente. dicendum est immunitatem illam Clericis datam ob dignitatem ordinis eis conferri; ynde ordinati omnes Cle-

rici dicuntur, quoad Monachos verò extensionem sieri per aliaiura, vi videre est in cap. Monachi.c. Parochianos. cap. Demonialibus. cap. Cum illorum. de senten. excommun. cap. Religioso. S. sin. & ibi Gloss. in verb. Non possit. de sentent. exc. in 6.

Ad secundum negatur antecedens. Et ad probationem decendum est posse quidem Episcopum ante consecrationem in aliquo casu iure permisso actum iurisdictionis exercere, inde tamen non sequi esse verè Episcopum, cum Episcopatus non in iurisdictione, sed in ordine consistat.

DISP. LXII.
Utrum omnes interficientes Cardinales,
Archiepiscopos, &c.
vel ad id dantes auxilium, consilium, vel
fauorem, hoc loco excommunicentur.

Pars

CAP. XII. 205

DARS affirmatina hac vnica ratione suaderi potest; Hxc immunitas propter dignitatem per so narum confertur, quæ interfici absolute, & nulla facta distinctione, prohibentur; ergo ex quacumés Gausa interficiantur, cenfura incurritur; cum semperdignitas personalis, & persona interfici prohibita offendantur.

Prima conclusio: Qui E. Concle per ignorantiam, vel cum moderamine inculpatætu telæ, in suisuorum ve bonorum defensionem, Cardinalem, Archiepiscopu, &c.interficit, haccensura nonligatur. Hanctenent Sylucit. verb. Excommunic. 7.num.3. Tabien.verb.E.vcommun.. 5. calu. 2. S.3. Nau. in Manu.cap.27.num.67. S. Sexta. Suar. de cens. disp. 21.lect.2.num.69.Sayr.lib. 3.decenf.cap.15.num.5.& Vgolin. hocloco §.3. verl. Item in excommunicationem, verl. Quarto. Et probatur, tum quia ignoranția inuincibilis exculat à culpa, tum guam, quia vim vi DISP. LXII.

repellere licet.cap. Significajti. 0.2. de homicid. voluntar. cap. Si verò.o.r. de sentent. excommun. l. Vt vim. fr. de just. & jur. l. Scientiam. S. Qui cum aliter. st. ad legem Aquileam. Vnde sequitur non excommunicari hoc loco, nisi iniustos interfectores. Si igitur præ dicti noctuincedant, mutato habitu, qui illos interfeceritiznorando inuincibiliter corum dignitatem personalem, non excommunicabitur. Idem est in omni calu in quo lecudum ius permittiturinterfectio Ecclesiastica persona sinc hoc quòd excommunicatioincurratur. De qua re latè Vgolin. vbi sup.

Si quis tamen cotra hac conclusionem arguat; In occilione nocturna prædictarum personarum datur culpa lethalis, quæ etiam in defensione propria dari potest, vel saltem venialis; ergo nihil est, quod in his calibus ab excommunicatione interfectores excufat, cum in vno detut pecsatum mortale, in alio ve-

minic,

2. Cos la

niale, cum quo moderame inculpatæ tutelæ non stat.

Respodetur peccatum mortale, quod in primo calu inuenitur, non esle eiuldem speciei, aut saltem eiuldem circunftantiæ cu eo, quod hoc loco prohibetur: na hic sola talis qualitatis personæ occisio, non vero occisio absolute, vetatur. Vnde qui ex ignorantia prædictos interficit, cum qualitatein personæ inuincibiliter ignoret, in hanc prohibitione forma liter non delinquit. Quado autem cognoscit, & interficitin sui defensionem, ideo no incurritistam pœnam, quia defensio iure na. turælicita est, in qua cum peccato veniali, imo & aliquando cum mortali moderamen inculpatæ tutelæ dari potest: & si no quoad omnes circunstantias, ita vt actus omni culpa vacet, tamé quoad occisioné absolute, quiaaliter se no potest defédere, quauis ex cocepto odio simul occidat. Secunda conclusio; Ad interfectionem dantes auxilium, cofilium, velfauorem, quæ ad peccandum nihil adijciunt, seu ex quibus actiones hoclocoprohibitæ no sequutur, ab hac césura sunt immunes. Hac tenet Sylu.verb. Excommu. 7. num. 44. ex sententia Ioan. Andr. Tabien. verb. Excommunic. 5. cal. 2.nu. 5. & cas.3. nu.1. Graff.lib.4. decis.cap.18.num. 103. Viuald. num. 89. & Sayr.nu. 12. & 13. citatis locis, Glos. in cap. Nuper.in verb. Consilium impendo. de sentent. excommun. & in cap. Felicis. in verb. Fauorem. & in verb. Simplici fauore. de pæn. in 6. Et probatur; Dareauxilium, consilium, vel fauorem eatenus prohibentur, quatenus quodammodo sunt causa actus principaliter prohibiti; er. go quado ad talem actuno adijciunt, hac lege, & censura non interdicuntur. Tunc igitur dans auxiliu, consilium, vel fauorem excommunicatur, quando non nuda, sed fraudulenta censentur, cum videlicet

2. Coclu

3

prædictarum personarum Sio.

videlicet ex illis ad operandum alius mouetur, no verò quando vel non mouetur, vel no magis, quàm antea in suo proposito firmatur.

Auxilium præstatur dádo instrumenta, occultando in loco, vnde ad interficiendum quis exire possit: consilium vero, suadendo, rogando, impellendo, vel securitatem ostendendo: fauorem præstat, qui defendit, comitatur, vt tutò intersiciat, & alijs mo dis similibus iuuat.

Contra hanc coclusionem obijcitur; Dantes auxilium, consilium, vel fauorem peccat mortaliter, licét actiones principales non sequatur, faciunt que per hoc personis exemptis iniuriam manifestam; ergo cum verè auxiliu præstent, dent consilium, & fauore impendant cum iniuria, excommunicationem incurrent.

8. Respodetur verum quidem esse dari in hoc casu mortale peccatu, iniurio-

sum ex natura sua, quia tamen huiusmodi actiones principaliter prohibitæ non sunt, sed in ordine ad actiones principales, non célentur perfecta, nisi quando aliarum actionum sunt causa, secus veró si nihil operentur; quanuis id per accidens eueniat. Nam censura, quæ requirit actum perfectum, si actus non lequatur, non incurritur, quanuis interueniat peccatum, quod in sola voluntate perficitur.

Ad argumentum initio positum respondetur, esto immunitas detur propter dignitatem personarum, necessariam esse actionem externam insuriosam circa personas priuslegiatas, qualis non datur quando vel ignoratur persona, vel iuste intersicitur; nam prohibitio non materiali-

ter fed formaliter
intelligenda est.

) ISP

9.

Coch

DISP. LXIII.

V trum mandantes interficere personas hoc canone exemptas, effe-Etu non secuto, excommunicationem incurrant.

F Xcommunicari mandates interficere Cardinales, & alios Prælatos, ctiam effectu non secuto, probari videtur ex cap. Pro humani. de homic. in 6.vbi excommunicatur mandas interficere Christianum per assassinos, quanuis effeetus non sequatur ; ergo saris est mandare, esto mã. datum non expleatur. Et confirmatur, quia, vt colligitur ex Gloss. ibi in verb. Mandauerit. hoc ipsum madatum est delictum consummatum.

1. Cocla fio. Sit pro resolutione prima conclusio; Actiones hoc canone prohibitas exequi mandans, essectunon secuto, in excommunicationem no incidit. Docet hanc conclusionem Sylu. verb. Excommunic. 7.num. 44. Tabien. verb. Excomm. 5.cal. 2. nu. 4. Armil. verb. Excommun. excommunic. 2. Graff. lib. 4. decis, c. 18. nu.103. Viuald.in Cand. ni explanat.Bulla Conanu. 89. & Sayr. lib. 3. de cens. cap. 15. num. 9. Et probatur; Verba absolute prolata cum effectu intelligéda sunt, præsertim quando actiones per ca prohibitæ sunt accessoriæ; ergo, vt mandans excommunicetur, necesse est quod sequa tur effectus. Consequentia est bona. Antecedens habetur in cap. Relatum. de Cler. non resid. de pænit. dist. I.S. Hac autem verba. & alias sapeiniure. Videnda est Gloss. in dicto cap. Re. latum. in verb. Cum effectu. & in Clemen. Signis suadete diabolo. de poen.

Secunda conclusio; Si 2. Coclumandans reuocauit man sio.
datum, & reuocatio ad madatarium ante actus executionem peruenit, non

excom-

excommunicatur, quanuis mandatarius, non obstate reuocatione, mandatum copleat. Hanc tenet Syar. cit.loco, & Vgolin.hic ad illaverba. Nec non ea mandantes. §. 3. verl. Primum. Et ratio est, quia ex quo mandans mandatum luum suf. ficienter reuocauit, non est causa actus secuti, nec mandatarius ex vi manda. ti, sed ex malitia sua delictu committere præsumitur.

Contra hanc tamen coclusionem hoc potest con. fici argumentum; Qui ad prædictas actiones dedit consiliu, licet posteaillud retractet, secuto esfectu, excommunicatur; ergo idem dicendum crit de mandante.

Ad hos argumentum funt qui concedant parem esse rationem de mandante, & confilium dante, quia existimant consiliarium, reuocando sufficienter cofilium, non esse causam moralem actus secuti. Ita Vgolin.in verbo Confilia. vers. Secundo. Hæctamen doctrinamihi non probaDISP. LXIII.

tur, cum re vera cossiliarius, quantum cum que confiliu retractet, censeatur caula moralis actus: vnde est, quod secundum omnium sententiam ad restitutionem tenetur, ad quam nullus, nisi in actum moraliter

influat, obligatur.

Ad argumentum igitur neganda est consequentia. Et ratio est, quia mandatarius non nisi virtute madatis operatur, atque adeò reuocato mandato non operatur mandantis virtu... te,sed propria: cæterű accipiens confilium virtute propria operatur, quanuis motus ab alio performa, vel quasi formam ab co acceptam, fualit enim cofiliarius operanti, per consilium, debere actiones illas facere, idque sibi esse conueniens, quod re vera est aliqua forma manens in intellectu, & voluntate coslium accipientis, à consilium dante in conservari non dependens: quidquid auté à mandante in madatario ponitur ab eo pédet in sieri, & consernari, est

enim mādatarius fimplex mandatiexecutor. Vnde apparet manifelte auferri causalitatem, & influxum ia actum, reuocato mandato, non verò retractato confilio.

6

Ad argumentum initio factum negatur confequetia nam casus illius textus particularis est, & specialiter determinatus, ex quo adalios calus non lumitur argumentum, præsertim quando in vno actio est accessorie, in alio veró prin. cipaliter prohibita, quia in primo non sufficit mandare, quod in secundo sufficit. Et hic est sensus citatæ Glossæ, videlicet, hoc iplum mandatum est deli. Etum commissionim; ibi enim principaliter, & directè prohibetur mandatum. Exquopatetad confirmationem soluti.

DISP. LXIIII.

Utrum ratam habens percussionem Cardinalis vel alioru Præ

laterum bane censura incurrat.

C Irca hanc quæstioné Nau. in Man. c.27.n. 67. S. Septima. dicit ratum habentem nomine madatis comprehendi. Quam sententiam sequitur Suar. de cél. dilp.21. /cet.2.n.71. dicens tune proprie dari ratihabitione, quando ipla est virtuale quodda madatum. Potest cofirmati hac sententia ex regul. 10. de regul.iur. in 6. quæ sichabet; Ratihabitione retrotrahi, er mandate non est dubium comparari. Quod similiter habetur in c. Cum quis, de senten.excom.in 6.

Horum tamen Doctorum placitu, si illud de iuris presumptione interpre tenturnon displicet, nam secundum ius dari videtur prælumptio antecedentis consensus, quia vt docet Panorm.in cap.1.de couer. ınfid. in fin. quem sequitur Syluest.v erb. Consensus. num. 6. S. 4° ad ratihabitione requiritur, quodex-

trema

trema sint habilia ad illum actum perpetrandum, seilicettempus, in quo actus geltus est, & tempus ratihabitionis: quòd si alteru istorum desit, ratihabitio non procedit: cum enim ipla lit iurisfictio, procedere no potest super impossibili. De qua re Bart.in I. Si quis pro emptore. st. de vsu cap. ex qua doctrina ma nitesté colligitur dari prælumptionem iuris antecedentis cenlus. Si verò prædicti Doctores velint rati habitionem esse verè mandatum virtuale, non placet eorum sententia, nam mãdatum semper antecedit, atque adeò in actum influit. Quod in ratihabitione circa actionem præteritam no inuenitur. Vt igitur appareat, quando ratum habens actiones hocloco prohibitas, excommunicetur, nonnullas conclutiones trademus.

Prima conclusio: Ratas 1. Coch habensactiones hoc canone prohibitas, si nomine illius factæ non sint, vel si extrema non fint habilia,

excommunicationem no incurrit. Hane conclusionem quoad primam par tem, quæ communis ett, tradunt Syluest. verb. Excommunic.7.nu.23. Tabien. verb. Excommunie. 5. cal. 2. num. 6. Sayr. lib. 3. decens. cap.15. num.11. & habetur de regul. iuris in 6. regul. 9. vbi sic dicitur; Ratum quis habere non potest, quod ipsius nomine non est gestum. & cap. Cum quis. de lentent.excommunic.in 6. & 1. Si seruus. st. de preca. Secunda pars patet ex citata lententia Panorm. Exemplum esto: si quis interficiataliquem prædictorum nomine infantis non habentis rationis vsum, quatumcuque ille postquam ad annos discretionis peruenerit, ratum habeat fa-Etum, in excommunicationemnon incidit, quia secu dùmius hoc non est propriè ratihabitio.

Secunda conclusio: Qui 2. Coclus ratum habet factum, non fio. autem qualitatem illius, scilicet quod ipsius nomine perpetratum sit, non

meurric

ell

TO

q

m

\$10 ..

incurrit hanc censuram. Ratio est manisesta, quia non habens ratum, quod nomine suo factumest, vt suo nomine sactum, non dicitur ratum habere, vt probat Syluest.verb. Consensus. 6.§.2.

3. Coclu-

60.

Tertia conclusio; Vt censura huius canonis incurratur, sufficit ratihabitio tacita. Probatur, quoniahec sufficitin malesicijs vtquis verè, & proprièdicatur ratum habere, vt ex cap. 1. vt lite non contest. colligit Gloss. in verb. Procuratoris. Gloss. item in cap. Notum. in verb. Et consentientem. 2. quæs. 1. & Sylu. loc.proximè cit. Exemplu est in carcerantibus, vel retinétibus prædictos Præ. latos aliorum nomine. In quo casu,illi, quorum nomine hoc factu fuit, postquam illud nouerint, cum possint, non reuocant, fa-Ao ap probant; ac proinde tacitè ratum habent. Euenirehoc potest in omnibo illis actionibus hic prohi bitis, quæ tractum successiuum habent. Quid verò si à principio ratum nen habuit, postea tamé appro bauit. Responent Feder. de Sen. in consil. 238. Anchar. in cap. Cum quis. de senten.excomun. in 6.nu. 5. vers. Quero. Marian. Socin.sent. in c. Sicut tuis. nu.17.de simo. & Vgolin. hic ad illa verba, Velrata habentes, quia factum intelligitur de facto à principio 1. Boues. C. Hoc sermone. st. de verb. fig. & quia ficut statim approbando excommunicatur, esto deinceps reprobet, sic reprobando ab excommunicatione liberatur quanuis postea approbet.

Contra primam, & secundam coclusionem hoc potest sieri argumentum; Quacumque approbatio, & costrinatio cuiuscumq; actus dicitur ratihabitio; ergo non opus est, vt actio alicuius nomine siat, vtratahaberi censeatur. Consequetia est bona. Antecedens colligunt Doctores exl.1.in prin. sf. quod metus causal.1.C. si maior factus ratum habuerit.l. Quod

O2 enim

enim.12. in princip.ff. rem rată habere. Illudq; docet Iazon in l. Omni medo. nu. 6. C.de inofficios. test. Et confirmatur, quia in criminibus talis ratihabitio ad

peccatum sufficit.

Respondetur tamen ratihabitionem accipi dupliciter, primo latè, vt comprehédit omnem consenlumin actum præteritum; in quo sensuloquuturiura, & Doctores in argumento citati: secundo presse pro consensuin actum alicuius nominegestű. Qua ratione de ratihabitione loquimur in conclusionibus præ cedentibus. Cum igitur materia sit pœnalis, explicanda sunt verba censuræ iuxta fauorabiliore, & magis pripria significatione, qualis hec vltima césetur.

Ad confir.quă pro sent. Nau. & Suar. adhibuimus, respodetur non candé esse rationem de ratihabitione quoadpeccatumabfolute, & quoad censura hoc canone latam. Nam ad culpam sufficit consensus in obiestum prauum, adcenDISP. LXV.

suram autem legis violatio requiritur.

DISP. LXV.

Virum defensores, & receptatores interficietium Cardinales, Archiepiscopos, e.c. censura buius canonis innodentur.

DRO parte negatiua huiusquestionis illud stat, quòd quando Sum. Pont. voluit excomunicare detélores, & receptatores, de illis expressam mentione fecit, vt in alijs clausulis huius Bulle videre est; hocauté loco illos pretermisit; sig nuigiturest eos hoc canone coprehendere noluisse.

In contrariu est opinio Nau.in Manu. c.27.n.67. S. Sexta. asserentis sub illis verbis, Auxiliu, cosiliu, & fauorem, contineri omnia, de quibus in Clem. Si quis suadente. sermo fit, atque adeò per easdem particulas defensores, & receptatores excommunicari.

1.

Vt quid in hac re dicedum sit appareat, supponé dum est ex Gloss. in Cle. ment.j.in verb. Defensauerit. de pænit. detenlores, & receptatores interficien tium Cardinales, & alios Prælatos, vel illos deten dere, & receptare ante patratum crimen, vel quando est in fieri; vt si actio tra-Etum habeat successiuum, vel post crimen commis sum. In quibus casibus, vel defendunt, & receptant cos vt amicos, vel vt criminosos.

fee.

Hoc polito, sit prima 1. Coclu conclusio; Receptatores, & defensores interficientium prædictos Prælatos excomunicatur hoc loco, quado exeorú receptatione, & fauore, vel crimen co mittitur, vel in fieri conferuatur. In hoc sensu vera est sententia Nau. Etratio est quia huiusmodi recepratores, & defensores verè, & proprie ad crimen perpetrandum auxilium, & fauorem præstant.

Secunda cóclusio; Qui post comissum crimen pre (300

dictos defendunt, & receptant, fine vt amicos, fine formaliter vt criminolos, n censuram huius canonis no incidunt. Hanc ex parre tenet Suar. de cent. dilp. 21.sect. 2. num. 72. Et probatur argumento posito à parte negatiua. Deinde; Qui post crimen patratum prædictos receptat, & detendit, ad iplum patrandu auxilium, confilium, veltauoremnon impendit, est enim in hoc calu crimen iam perfecte commissum, necia fieri perseuerat; ergo huiusmodi receptatores, & defesores ex vi huius canonis no excomunicatur. Probatur colequetia, quia postquam Summus Potif. quas prohibet, actiones nu merauit, addit, Prestantes in eis auxilium, &c. Quæ verba non obscuré ostendunt in prædictis actionibus præstandű este auxiliű, atque adeò illud debere antecedere : qui auté post actiones iam factas receptant, non in illis, sed in re alia hoc loco non prohibita, favent, ad vitandum (cilicet 03

scilicet amicorum supplieium. Quòd autem receptatores approbantes sic fa-Etum non excommunicen tur, ex disp. præced. patet. Cum enim illoru nomine crimen commissum non sit, non dicuntur ratum ha. bere in ordine ad excommunicationem incurrenda. Nihilominus per Clement.i.de pæn. & per cap. Felicis.cod.tit.in 6. excommunicantur.

DISP. LXVI.

Utrum interficientes Clericos, vel Religio-10s de familia (ardinalium boc loco excomunicentur.

P Artem huius quæstionis affirmatiuam defen dit Viuald. in Candel. in explanat. Bullæ Cœnænu. 36. dicens exercétes actiones per hanc elaufulam vetitas in Clericos, vel Religiosos de familia Cardinalium, ex vi illius excomDISP. LXVI.

municari. Probat, quialicet hoc loco de Cardinalibus cantum, & aljjs Prælatis mentio fiat, per extesionem eos etiam comprehendit censura, qui excomunicantur in cap. Felicis. de pæn. in 6. & in constit. Pij. V.edita anno Domjni 1569. 14. Calend. Ianuar. quæ incipit. Infelicis saculi. quibus in locis huiusmodi interfectores excommunicantur. Citat pro hac parte Armill. in Summ. verb. Excomm.excomm.2.

Sayr. lib.3. de cens.c.15. num.3 prædictam Viuald. sententiam tunc veram essecredit, quando illæ actiones Cardinalium intuituin Clericos, & Religiosos de illoru familia exercentur, quia tunc, inquit, iniuria illa ipsis Cardinalibus fieri censerur.

Neutra tamen harum opinionum videtur vera. Conclus Sitigitur conclusio; Inter 10. ficientes, vel vulnerantes Clericos, aut Religiosos de familia Cardinalium, ctiam in corum præsentia, & corum intuitu, perhão Bullam

E. 3

DISP. LXVII.

V trum encientes Cardinales, alios Prælatos à locis, vbi munus suum explere debent, excomunicentur.

1) ARTI negatium fauet Nauar.in Manu. c. 27. num. 67. S. Quinta. quatenus docervoluisseSnmmu Potif. perhane clausulam providere contra illos iudices sæculares, qui, cum Epilcopos non parentes suis iulsis no polsint capere, nec punire, iubent eis, vt è regno exeant; ergo iuxta Nauar, sententiam necesse est, vt prædictiá locis proprijs eijciantur, vbi ad minus ordinariam habent jurisdictionem. Et cenfirmatur, quonia alias à terris suis expelli non dicerentur.

Pro resolutione sit pri- 2.
ma conclusio; Eijcientes 1. Cocluprædictos à locis, vbi mu- sio,
nus suum explere debent,

04 per

Bullam non excommuni. cantur. Probatur conclusio; tum quia Summus Potifex hocloco de huiusmo di interfectoribus non loquitur, nec censura ex parte qua pœnalis est extendi debet; tum etiam, quia ratio censura in illis cessar, imponitur enim propter dignitatem personalem Cardinalium, qua Clerici, & Religiosi de corum familia insigniti non sunt. Dixi, Perhane Bullam, quia per caput Felicis. & collit. Pij. V. certum est excommunicari excommunicatione Summo Pontifici reservata.

Adrationes pro sententia Viuald. & Sayr. dicendum est constitutionem pænalem non extendi ad diuersum casum, præsertim esficaci, & similiratione non cogente: iniuriam etiam sacta Cardinalibus per illas percussiones non prohiberi hac censura; de qua similiter non loquitur Armilla, sed de ca quæ in cap. Felicis. continetur.

per hanc claufulam excomunicantur. Hanc conclusionem tenet Graff.lib. 4. decis. cap.18. num. 101. & Suar. de cens. disput. 21. tect.2.num. 70. Et probazur: Eijcientes Cardinales, Archiepiscopos, & c. à territorijs suis excomunicantur, vt patet; sed territoriu dicitur ille locus, vbi aliquis iurisdictionem exercet, vi constat ex c. Nouit. de offic. leg.cap. Vt animarum. de elect. & ibi Gloss. in verb. Territorium. & 1. vltim.ff.deiurisdi&.omni. iudic. ergo qui à prædictis locis eos eijciunt, hac cenlura plectuntur.

Secunda conclusio; Vt 2. Coclu hæc censura incurratur, satis est quod prædicti eijciantur á locis, vbi delegatum tantum habent iurisdictionem, vel ad quæ etia sine iurisdictione missifue. re. Probatur: Nonomnes Nuncij Apostolici suntiudices; & tamenquicos eijcit excommunicatur; ergo quanuis Nuncius nullam habeat iurisdictionem, qui illum expellit, centuram

DISP. LXVII.

incurrit. Consequentia est bona. Minor habetur in Bulla; maior verò in cap. Ius gentium. 1. dist. & cap. Nobilissimus. 97. dist. Quibus in locis agitur de Nucio Papæ pro ambatiata, vel ad nudum ministerium misso, qui nullam iurisdi-Etionem habet, in quo à Legato distinguitur, qui semperin certa Prouincia ordinarius iudex constituitur, vt notat Sylu. verb. Delegatus.num. 16. Deinde; Episcopus, qui renun ciauit Episcopatui, & non ordini, non habet iurildictionem aliquam, quanuis illam habere possit delegatam; & tamen, quia est verè Epilcopus, qui illum à regno eijcit, excommunicatur; ergo non solum excommunicantur expellentes eos, qui ordinariam habent iurisdictionem, sed etiam qui delegatam, vel nullam. Non tamen excommunicabitur qui prædictos ad loca venientes. non admittet, eo quodin Bulla solum eijcere prohibetur.

Ad

CO MY A

110.

Ad argumentum in cotrarium respondetur Summum Pontific. non solum intendere impedire ne Cardinales, & alij nominati à locis, vbi ordinariam iurisdictionem exercent, expellantur, sed etiam ab illis, vbi solum delegatam, vel ad quæ proministerio

aliquo exequendo, mittutur, ob dignitatem perlonarum. Ad confirmationé dicendum est nomine terræquod in Bulla ponitur, intelligi quemcumquelocum, fiue in quo viuunt, siue in quo inrisdictionem exercent, qui dicitur locus fui muneris.

CAP. XIII.

Contra ladentes eos, qui ad Curiam Romanam pro negotijs suis recurrunt.

TENOR BYLL Æ.

Tem excommunicamus, & anathematizamus omnes illos, qui per se, vel per alios censura. personas Ecclesiasticas quascumque, vel

sæculares ad Romanam Curiam super eorum causis, & negotijs recurrentes, ac illa in eadem Curia prosequentes, aut procurantes, negotiorum que gestores, aduocatos, procuratores, & agentes, seu etiam Auditores, vel Iudices super dictis causis,

vel negotijs deputatos, occasione causarum, vel negotiorum huiusmodi, occidunt, seu quoquo modo percutiunt, bonis spoliant, seu qui per se, vel per alios directé, vel indirecté, delicta huiusmodi committere, exequi, vel procurare, aut in essdem auxilium, conssiium, vel fauorem præstare non verentur, cuiuscunque præeminentiæ, & dignitatis suerint.

Notationes circa textum.

M Ateria huius cesura, vt notat Caietan. in Sum. verb. Excom. c. 19.est facrilegium, quo ex certa speciali causa (litis videlicet, vel negotij) offenduntur qui sub protectione Apostol. Sedis sunt. Quoad personas oftendentes est vniuersalis; comprehendit enim omnes cuiuscunque dignitatis, & præeminentiæ. Quantum verò ad perfonas offensas, ad nouem personarum genera extéditur. Quarum primæfüt, recurrentes ad Romanam Curiam in suis causis, vel

negotijs; secundæ, huiusmodicausas, vel negotiain câdem Curia prosequentes; tertiæ, procurantes; quarta, negotiorum gesto res; quinte, aduocati; fexte, procuratores; leptime, agé tes; octaux, auditores super dictis causis, vel negotijs deputati; nonæ, iudices etiam deputati supereisde causis, vel negotijs. Actiones principales tres prohibentur. Prima, occidere: secunda, quoquo modo percutere; tertia, bonis spo liare: siue hæc perse, siue peralios, sine directe, sine indiread Sedem Apostolica excommunicetur.

O Nexcommunicari percutientem eum qui in suis causis per aliu ad Sedem Apostolicam recurrit, quanuis ratione talis recursus illum percutiat, sic probari potest; Quando in censura contra percutientes lata non exprimitur quod id per se, vel peralios faciant, solum explicatur de percutien tibus per le, & qui peraliu percutit in excommunica. tionem non incidit; ergo similiratione quando cenlura loquitur de recurrentibus ad Sedem Apostoli. cam, non declarans an de recurrentibus per se vel per alios loquatur, de re. currentibus tantum per se intelligenda erit; sed hoc contingit in proposito casu; ergo percutiens recurrétem per aliuno excomunicatur. Huius senté tie est Vgol.hic vers. Quintoin excomunicatione. quatenus dicit agentes negotia iua

indirectè quis faciat. Actiones accessoriz sunt sex. Prima, prædicta committere; secunda, exequi; tertia, procurare; quarta, in eis dare auxilium; quinta, dare consilium; sexta, dare fauo-

Circa hanc censuram illud notandum occurrit in ea non excommunicariprædictas actiones exercentes in personas prohibitas, nisi quando prædictarum caularum, & negotioru occasione id faciunt: caulas ctiam, & negotia ex ijs esse debere, quorum tractationad Curiam pertinet, vt non obscure ostendunt verbailla, Ad Romana Curiam super corum causis, & negotijs recurrentes. Vnde percutiens venientem ad Romanam Curiam super aliqua causa á Curiziuris. dictione aliena, non excomunicatur.

DISP. LXVIII.

Utrum percutiens recurrentem per alios sua perliteras non excommunicari, co quòd non recurrent.

sio.

Prima conclusio; Per-1. Coclu cutientes recurrentem ad Romanam Curiam in suis causis, siue per le, siue per alium recurrat, sine per literas negotium tractet, excommunicatur, dumodò ratione talis recursus illum percutiat. Hanccoclusionem tenet Sayr. lib. 3. de cens. cap. 16. num.5. Etprobatur; Qui per aliu ad Curiam Romanam recurrit, verè, & proprie ad illam recurrere dicitur; ergo, qui illum percutit, excommunicatur. Patet consequentia, quia in hac claufula excommunicantur percutientes cos, qui ad Romanam Curiam recurrent. Antecedens probatur; Recurrere in causis, & negotijs ad aliquem iudigem, velad aliquod tribunal, nihil aliud est quam illuc negotia, vel caufas transferre, vt de eis ibi tra-Etetur: adhoc autem non requiritur personalis recur fus; ergo qui peralium re DISP. LXVIII.

currit, verè, & proprièrecurrit. Deinde; Intentio Summi Pontif.in hac clausula est eos defendere, qui in suis causis ad Sedis Apostolice protectionem confugiunt, ita vtin ea liberè polsint causas, & negotia sua tractare; sed hæc ratio æqualiter inuenitur in recurrente per se, & recurrente per alium; ergo om= nes istos Summus Pontifex hac consura defendit; alias enim, qui ad Sedem Apostolicam per se recurrere no posset, sed peraliu, multoties occisionis, vel percussionis timore, iuris lui prolequendi aditus ci præcluderetur. Intelligi tur etiam hac censura, esto causa extra Curiam de mãdato Summ. Pontificis tra-Actur, quod fit multoties.

Secundaconclusio; Per cutiens recurrentem ad 2. Coclu Sedem Apoltolică in suis sio. causis, ipsis iam terminatis, non excommunicatur, qua uis occasione præcedentis recursus illum percuciar. Probatur, quia Summus Pontitex excommunicat

hac

CAP. XIII.

hoc loco eum, qui percutit recurrentem ad Sedem Apostolicam, & c. sed post terminationem causarum, ille non dicitur recurrens, arque adeò qui illum percutit non excommunicatur. Hæc conclusio est conformis conclusioni ter tiæ disputationis 59. Intelligitur tamen gaudere hoc privilegio donec in domum luam redeat, quia facultas de veniendo ad aliquem locum intelligi tur etiam de redeundo.

Si quis tamen contra hanc coclusionem arguat, sequi ex illa non esse sufficienter prouisum à Summo Pontifice, vt libere vnusquisque in suis causis adillum possit recurrere, aqualiter enim fere recursum impediet, vel retardabit timor percussionis tépore recursus, quam postillum facienda.

Respondetur tamen Summum Pontific. tantummodò velle auserre impedimenta proxima, quæ liberum recussum ad Sedem Apostolicam retar-

DISP. LXVIII.

dare possint, non verò remota; neque enim legislator de omnibus contingétibus tenetur disponere, nisi tantum de proximis,

6.

& principalibus.

Ad argumentum initio factum negatur consequetia. Et ratio differentiæ est, quia percutere, & interficere dicunt actiones personales, quæ per ipsos percutientes, & interficiétes fiunt; nam percutere per alios potius est mandare, vel quid simile, quam percutere; vnde cum in pænalibus non debeatter. minus extendi vltra propriam significationem, no interpretadum est verbu, Percutere, nisi de interficiente per se. Recurrere autem in causis, non tam dicit personas, quam causas, atque adeo impertinés cft ad veram, & propriam rationem recurlus, quod quis per se, vel per

> alium recurrat.

> > DISP.

DISP. LXIX.

223

Utrum sufficiat crimi naliter accusare recurrentem ad Sedem Apostolicam, vt huius canonis censura incurratur.

Irca hanc difficulta. tem Say.lib.3.de cens. cap.16. num. 4. S. Secunda. absolute docet accusante criminaliter cos, qui in suis causis ad Sedem Apostolicam recurrent, aut iudices in eisdem causis, aduocatos, & reliquos, dequib? in Bulla sermo est, excommunicari, si occasione dictarum causarum accuset, dummodó accusatio sit de falso crimine, aut per falsos testes probato, non autem side vero. Hæctamen sententia, vt perfectè intelligatur, sequentibus conclusionibus explicanda crit.

I. Concles Prima conclusio; Qui lio.

aliquem prædictorum criminaliter accusat, iustè tamen, licet ex odio, & occasione causæ ad Sedem Apostolic.delata, censura huius canonis non incurrit. Probatur; Summus Pontifex per hanc censurá non intendit aliquem iure suo priuare; solum enim vultauferre impedimenta, vt vnicuique liberum sit ad Sedem Apostolicam re. currere; sed justé accusans habetius ad accusandum; ergo cum illud integrum perseueret, etiam post huius Bullæ promulgatione, fine timore censuræ accusare, accusationeque vsq. ad finem prosequi valebit.

Secunda coclusio; Qui ad Sedem Apostolicamiu- 2. Coclu stè recurrentem, ratione so. talis recursus iniuste accusat, ex qua accusatione accusato pœnamortis, percussionis, autamissionis bonorum imponitur, per hunc canonem excomunicatur. Probatur; Exer cens peralios actiones hoc loco prohibitas, vt ex Bulle cotextu constat, excomunicatur;

4 Coch

nicatur; sed sic accusans, per alios exercet actiones prohibitas; ergo excommunicatione huius canonis innodatur.

Tertia conclusio; Ac-3. Coclu cusans iniuste ad Sedem Apostolicam recurrentes, si accusatio vsque ad inflictionem pænæ no perducatur, vel pæna per actionem hocloco prohibitam non infligatur, in excommunicationem huius Bullæ non incidit. Probatur; In primo casu huius conclutionis nec mors, nec percussio, nec bonorum ablatio secuta est, quod necessariò requiritur, vt censura incurratur. In secundo pæna inflicta non inuoluit aliquam actioné hoc loco prohibitam, qua deficiente censura non ligat; ergo in his casibus acculans, quantum cumque iniusté, huius censuræreus non efficitur.

Quarta conclusio; Ac-4. Coclu cusans criminaliter, iniussio. tèlicét, iniustèrecurrenté ad Sedem Apostolicam, yt talem recursum impe diat, huius canonis excommunicatione no plectitur. Probatur; Summus Pontifex iniustis delationibus causarum fauere non intedit; ergo non desendit per hanc Bullam iniustèrecurrentes; atque adeò qui hos accusat, quanuis exaccusatione actionum prohibitarum aliqua sequatur, in excommunicationem no incidit.

Recurrétes iniusté hoc loco eos intelligo, quibus recursus nulla ratione secundum iuris ordinem, tá in soro externo, quám in coscientia competit; secus verò si res dubia sit, esto probabilius sit non competere recursum: tue enim ad superiorem pertinet de terminare, an iusté, vel iniustè ad Sedem Apostolica recurratur.

DISP. LXX.

Vtrum infamans recurrentem ad Sedem Apost ob talem recursum, excomunicetur.

Viuald.

I.

I Juald.in candel.in explanat. Bullæ Cænæ nu.91. partem huius quæltionis tenet negatiuam, videlicet non excommunicari ex vi huius clausula infamantem eum, qui in Juis causis ad Sedem Apostolicam recurrit. Probatur hæc sententia primò; In tota hac censura nulla mentio sit de infamia; ergo infamans ex vi illius non excomunicatur. Et si quis dicat infamiam contineri Subillis verbis, Bonis spoliat, cum tama, quæ per intamiam aufertur, bonű quod dam sit : contra arguitur, quia licet famasit quodda bonum, verbum, Spoliant, restringitissud verbum, Ronis, vt accipiatur tantum pro bono immobili. Nam spoliatio, vt colligiturex c. Frequens. de rest. spoliat. in 6.estrei immobilis ablatio: diciturenim in eo c. spolia tus, qui substantia sua priuatur, substantia autem, vt habetur I, vltim. C.de verborum significat.accipitur propatrimonio, quod non estres mobilis. Cum igitur fama mobilis res sit, iuxta illud Virgilij Ænead. 4. Fama malum, quo non aliud velocius vllum Mobilitate viget. &c. & illud Ouid. 4. de Ponto eleg. 4. Fama per immensas aere lapsa vias.non dicetur quis illa spoliari.

Secudo; Nullus spoliaturre, quam non possidet, vemanitestumest; sed homo non possider famam luam; ergo non potest illa spoliari: atque adeò sub illis verbis, Bonis spoliant, no continetur fama; cum ea solumibi intelligi debeat, quibus aliquis spoliariva. iet. Probatur minor, quoniam fama, & honor quanuis fundamentum habeat in honorato, & in co de quo præclara diuulgatur fama, verè, & proprie sunt apud alios, nam fama est clara cum laude notitia, & honortestimonium excellentix, quæ est in homine, atque adeó abilis non pos sidentur. Et consirmatur eadem minor; quia possellio est corporalis rei detétio, spiritualia enim non possidétur. cap. Conquestus.

de foro competen. & ibi glossiverb. Quasi possessione. & cap. Cum Ecclesia. de causa possessionis; ibi etiam Glos. verb. Quasi possessione.

1. Sequitur. S. Sivia. st. de vsu capio. & l.3. in princ. st. de acquirend. possess. fama autem non est quid corporale.

Pars ramen affirmatina non contemnendis argumentis suaderi potest. Primo; Per hanc censuram excommunicatur spoliances bonis suis cos qui ad Sedem Apostol.recurrut; sed qui prædictos infamat, iniuste spoliant illos bonis suis; ergo hanc censuram incurrunt, si infamia talis fit, quæ ad peccatum mortale pertingat. Probatur minor; In lure hæcdictio. Bona, in plurali fignificat res nostras, quæ suntin no. fro dominio, aur quasi dominio, vt videre est in 1. Bonorum. ff.deverb.fignif. sed fama est in nostro qua si dominio; ergo, qui illam iniuste aufert, spoliathominembono suo, imó maximobono interbona externa, vt docet S. Thom. 1. 2.quxl.2.art.2.ad.1.& 2.2. quæl.103.art.1.ad 2.& alias ape. Minor est sententia feré communis, quam inter alios docent Sot. lib. 4. de iust. & iur. quæst. 2. artic.3. conclu.4. Arag. de iuft. & iur.quæft.62. art.1. Ban. ibid. quelt. : de dominio, Petrus Ledelin. in Summ.tom. 2. tract. 3. cap. 3. conclus. 7. & alig non pauci. Et ratio est, quia carum rerum homo est dominus, & eas possidet, vel quasi possidet, quas per arbitrij facultatem gubernat; atqui, vt San&t. Thom, docet. 2.2. quæst. 73. artic. 4. ad 1. homo gubernat honorem, & famom per facultatem arbitrij; ergo honoris, & famæ est verè dominus, illaque quasi pos sidet. Et consirmatur ex co, quod homo possidet, & est dominus carum rerum,quævsurhumano sub ijciuntur; huiusmodi sunt honor, & fama, vt proximè citat.loc. quast. 129. art.1, S. Thom. docer.

Secudò; Sispoliare solu P intel-

DISP. LXX.

intelligeretur de bonis materialibus, sequeretur spo liantem iure suo, aut seruitute recurrentem ad Sedé Apostolic.non excommunicari, quod nulla ratione admittendum est; ergo sub illis verbis, Bonis (poliant, no solum materialia, sed etia immaterialia bona comprehenduntur. Probatur lequela quia ius, & seruitus no sunt res materiales, nec proprié possidentur, sed quasi possidentur. Nec potest dici ex eo infamatorem sub illis verbis non comprehendi, quia secundùm propriam significatio nem nullus dicitur spoliari fama. Nam licet germana significatio verbi, spolio, so lummodó de acceptis à militibus in bello dicatur. secundum communem víum ad plura extenditur, etiam ad ablationem famæ; vt videre est apud Ciceron. in oratio. pro Publ. Quin. vbi sic habet; Necesse est, iste, quiamicu, Socium, affinem fama, & fortuna spoliare conatus est, vanum Se, & persidiosum, & impinesse

fateatur. quo etiam loquédimodo ytitur lib.3. de off.

5.

Exhis sententijs vtrag; probabilis apparet; prima tamen magis placet ex eo solum, quia licét secundu Grammaticos dicatur aliquis spoliari fama, hunc tamen modum loquendi apud Iurisperitos non inuenio: & quanuis alicubi inueniatur, non est vulgarislocutio, secundum qua leges explicantur relicta etiam magis propriatermi norum significatione. Nã vt ex Philosopho refert.S. Thomas quæs.4. deverit. a.2. vsus maximè est æmulandus in significatione nominum.

Restat igitur argumeta vtriuné; sententiæ soluere. Ad primum pro secunda sententia sactum respodetur verum quidem esse hominem esse dominum suæ samæ, illamq; quasi possidere, nihilominus secundum comunem, & vsitata nominis acceptione, præsertim in Iure, nullum dici spoliari sama sua, quanuis dicatur spoliari bonis, & sa

ma bonum quoddam sit: applicatur enim verbum, Spoliare, ad bonu in genere, non verò ad omnem illius speciem, vnde bonorum nomine hoc loco non coprehenditur sama.

Ad secundum respondeturideo hominem dici spoliari iure, & seruitute, quia licèt in se immateria lia sint, materiale respiciut, vt agrum, domum, vinea, &c. & ideo iura computaturinter immobilia, vt colligit Gloss. in cap. 2. de reb Eccl. non alien. verb. Iura. in 6. sama autem, & honor non dicunt per se ordine ad rem materialem.

Adprimum argumentu primæ sentétiæ bene ceptum est responderi. Adimpugnationem negandum est illam esse adæquatam spoliationis disinitionem, năqui rem mobile iniuste ausert, spoliare dicitur, pre sertim hocloco: quoniam qui pecuniam, quæ res mobilis est, surripit, proculdubio hanc cesuram incurrit, vt innuit Viuald. vbi sup. n.93. Nec quod adducitur

ex c. Freques. aliquid cocludit, quia ibi intendit Sum. Pontif. vitare calumniolas poliationis exceptiones, quæ aliquando in iudicio fiunt. Vnde solum dicit spoliatum eum, qui tota, vel maiori parte sux substantiæ se per violentiam destitutum affirmat. Nec verbum, Suhstantia, intelligendüest solum dere mobili, cum aliquando de eo, quodad necessariam vitæ sustétationem requiritur, intelligatur.

Ad secundum neganda est minor. Et ad probationem dicendu est no omnia eodé modo possideri, nec omnem possessionem eiul dem esserationis: na res ma teriales possidétur per detentionem, immateriales verò, vi iura, & seruitutes per patientia, & vlum quali traduntur, & possidentur, vt notat Syl. verb. Posessio. Famaetia, & honor quasi possideri dicuntur, quado in mente, & ore eoru lunt, qui de homine bene opină tur, & loquuntur. Ad confirmationem concedimus P 2 famam famam non possideri propriè, sed quasi possideri; quia tamé sub hominis dominio costituitur, potest illaspoliari, sufficit enim ad spoliatione quasi possessio.

DISP. LXXI.

Utrúm à recurrente ad Sedem Apostolica liceat pecuniam, vel quid simile ad compen sationem faciendam surripere.

Iual.in Căd.in explanat.Bullæ Cœnæ, nu.

93. docet non excommunicari eum, qui a recurrente ad Sedem Apostolicam bona surripit ad compensationem faciendam, quă uis ex eo quód ad Sedem Apostolicam recurrit hoc faciat, dummodo compensatio aliàs iuxta Theologo rum doctrinam licita sit, secretò q; & sine scandalo fiat. Ratio illius est, quia faciendo compensatione

DISP. LXXI.

debitis circunstantijs concurrentibus nonspeccat, atqueadeò nó excommunicatur. Hæc sententia vera quidem est, vt existimo, nihilominus restringi non debet ad solú casú, in quo secretò, & sine scandalo sit. Nec sundamentum, quo probatur, onino couincit.

Sit igitur prima conclusio; Spolians recurrentem 1. Coche ad Curiam Romanam, vt sio. eompensationem eius, quod verè, & realiter sibi debetur, faciat, quanuis in modo faciendi peccet mortaliter, censuram huius canonis non incurrit. Probatur; In hoc canone non excomunicantur, nist qui occasione causarum ad Curiam Romanam recurrentes spoliant; sed qui intendit copensationem, no spoliat occasione causaru; ergonon excomunicatur. Quòdautem peccatu mor tale, & acceptioscadalosa in modo faciendi compesationem nihil ad cesuram incurrendam faciat, ex eo est manifestum, quia huius modiscandalum, & pecca.

tuna

tum delationem caula no respiciunt, quam solam non impediendam Summus Pontitex hac centura prohibet. Circunstantia igitur, quæ ad faciendam iustam compensationem à Doctoribus alsignantur, scilicet quodaliquid verè, & realiter debeatur, quod debitum sit certum, & liquidum, quòd non plus accipiatur, & quodalia via recuperari non possit, ad hoc tendunt, vt compensatio sine peccato fiat, non verò vi à célura excusent.

Gold

10.

Secunda conclusio; Qui 2. Coclu occasione causæad Curia delatæ compensationem facit, alias non facturus, dummodò non plus accipiat, quam quod ei debe tur, in hanc censuram non prolabitur. Probatur; Intentio, & animus no faciut

actionem compensationis iniustam, cum semper sic acceptio veri debiti, cuius r tionem nonaufert, ereditorem compensationem facere noluisse; sed Summus Pontifex per hanc censuram nullo modo debiti recuperationem impedit; ergo non excommunicat facientem compensationem circa verum debitu. Et consirmatur, quia copensationem faciens no spoliat proprié, & inrigore loquendo, cum rem sibi debitam accipiat, & hoc loco spoliatores tantum excommunicantur. Dixi, Dummodo non plus accipiat, quoniam qui plus accipit, proculdubio excommu nicatur, si excessus ad peecatum mortale sufficiat. tunc enim datur spoliatio, & iniusta acceptio,

CAP.

CAP XIIII.

Contra appellantes à grauamine, vel futura executione literarum Apostolicarum ad laicam potestatem.

TENOR BYLLÆ.

censura. S

13. Bulle Tem excommunicamus, & anathematizamus omnes tam Ecclesiasticos, quám sæculares, cuiuscunque dignitatis, qui pretexentes friuolam quadam appellatione, à grauamine, vel futura executione literarum Apostolicarum, etiam in forma Breuis, tam gratiam, quam iustitiam concernentium: Nec non citationum, inhibitionum, sequestrorum, monitorioru, processuum, executorialium, & aliorum decretorum á Nobis, & à Sede prædicta, seu Legatis, Nuncijs. Præsidentibus, Palatij nostri, & Cameræ Apostolicæ Auditoribus, Commissarijs, alijsque Indicibus, & Delegatis Apostolicis emanatorum, & quæ pro tempore emanauerint, aut aliás ad Curias sæ; culares, & laicam potesfatem recurrunt, & ab ea, instante etiam Fisci Procuratore, vel Aduocato. appellationes huiusmodi admitti, ac literas, citationes, inhibitiones, sequestra, monitoria, & alia prædicta

prædicta, capi, & retineri faciunt, qui vé illa simpliciter, vel sine eorum beneplacito, & consensu, vel examine executioni d mandari, aut ne Tabelliones,& Notarij, super huiusmodi literarum, & processum executione, instrumenta, velacta coficere, aut confecta, parti, cuius interest, tradere debeant, impediunt, vel prohibent, ac etiam partes, seu eorum agentes, consanguineos, assines, familiares, notarios, executores, & subexecutores literarum, citationum, monitoriorum, & aliorum prædictorum capiunt, percutiunt, vulnerant, carcerat, detinent, ex Ciuitatibus, Locis, & Regnis eijciunt, bonis spoliant, perterrefaciunt, concutiunt, & comminantur per se, vel alium, seu alios, publicé, vel occulté, qui vè aliás quibuscunque personis, in genere, vel in specie, ne pro quibusuis eorum negotijs prosequendis, seu gratijs, vel literis impetrandis ad Romanam Curiam accedant, aut recurlum habeant, leu gratias ipsas, vel literas à dicta Sede impetrent, seu impetratis vtantur, dire-Etè, vel indirecte prohibere, statuere, seu mandare, vel eas apud se, aut Notarios, seu Tabelliones, vel aliás quomodolibet retinere præsumunt.

Notationes circa textum.

Atera huius césura, | Summ. verb. Excommunic.
vt notat Caietan.in | cap.29. est sacralegió quo
P 4 offen.

offenditur authoritas Sedis Apostolica in friuolis appellationibus, in suis executionibus, in fuis officialibus, & inalijs, quæ in litera continentur. De hac re est textus in cap. Quonia. de immunit. Eccl. in 6. predicti tamen capitis cen'ura non ita extenditur, sicut ista, quæ quoad personas offédétes, quoad literas, quarum occasione fit offensio, & quoad actiones, & modos, quibus talis offensio fieri potest, ampliatur. Dividitur hic canon in duas partes. In prima excommunicantur appellantes, & impedientes literas Apostolicas; in secunda, quæ incipit, Qui ve alias. excommunican tur impedientes recursum ad Romanam Curiam.

Hæc censura quoad personas vniuersalis est, comprehendit namque omne tam Ecclesiasticos, quám sæculares, cuiuscuíq dignitatis sint, ita vt quicunque aliquid ex prohibitis hoc canone facit, per illum excommunicetur.

Actiones in prima parte prohibitæ decem & lepte funt. Primaest, prætextu friuolæ appellationis à gra uamine, vel futura executioneliterarum Apostolicarum ad curias sæculares, & laicam potestaté recurrere. Secunda, huiulmodi appellationes à laica potestate facere admittere, etia instante Fisci Procuratore, vel aduocato. Tertia, literas Apostolicas capi, & retineri facere. Quarta, præ. dictarum literarum executione impedire. Quinta, illudidé prohibere. Sexta, impedire, vel prohibere instrumeta, velacta cofici super executione earundo literarum. Septima, acta vel instrumenta confecta tradiparti, cui interest, impedire, vel prohibere. Octaua, aliquam ex personis infra nominandis capere. Nona, casdem percutere. Decima, vulnerare. Vndecima, carcerare. Duodecima, detinere. Decimatertia, ex ciuitatibus, locis, & regnis eijcere. Decima quarta, bonis spoliare. Decima quinta, perterre face re. Decima sexta, concute re. Decima septima, comminari. Vt censura posita propter prædictas actiones incurratur, satis est quòd siue per se, siue per aliu, seu alios, siue publice, siue occulté exerceantur.

Persona, contra quas prædictæ actiones fieri pro hibentur, octo numeratur. Prima, partes actrices. Secunda, earum partium agétes. Tertia, consanguinei. Qua ta affines. Quinta, tamiliares. Sexta, notarij. Septima executores. Octaua, subexecutores. Literæ, quas impedire no licet, sunt primò, litera Aposto. lice, etiam in forma Breuis, gratiam, veliustitiam con cernentes; secundò, citationes; tertiò, inhibitiones; quartó, sequestra; quin tò, monitoria; sextò, processus; septimo, executoriales; octaud quæcunque alia decreta: siue literæ præ dicta emanent à Romano Pontifice, & à Sede Apostolica, siue à Legatis, Nű. cijs, Præsidentibus, Palatij, & Cameræ Apostolicæ Auditoribus, Commissarijs, alijsque Iudicibus, & Delegatis Apostolicis. Excommunicaturque no solum prædicta absolute prohibetes, sedetia impedientes ne executioni, sine eorū beneplacito, & cosen su, vel examine, madentur.

In secuda huius canonis parte aliquot personarum genera excommunicatur. Primum, prohibentes ne aliquiad Curiam accedar, velrecursum habeant, pro quibuluis corum negotijs, prosequedis, vel gratijs,& literis impetrandis: ne ve gratias ipsas, & literas impetrent, seu impetratis vta. tur. Secundu, ne prædicta fiant, statuentes. Tertium, idipsum mandates. Quartum prædictas literas, gratias, seu negotia, quomodolibet apud le, aut notarios, seutabelliones retinentes. Excommunican. turque istorum aliquod facientes, siue directé, siue indirecte, dummodo tamen cum presumptione, id façiant. Ex quo sequitur

non excommunicariillud faciétes per ignorantiam, etiam si culpabilis sit, vt notat Sayr. lib. 3. de cens. cap. 17. numer. 8. Nam iuxta doctrinam Cardina. lis communiter receptam, in Clementin.1. de priuil. quæst. 39. quem seguitur Nauar. in Comment. de datis, & acceptis, num. 38. tom. 2. & in relect. cap. Accepta. opposit. 8. num. 33. de restit spoliat lex punies præsumentem, non comprehendit eum, qui bona fideignoranter, autimprudenter, siue inanimaduertens operatur.

Circa hanc clausulam, & sequentes, in quibus de pertinentibus ad libertatem Ecclesiasticam agitur sunt in hoc Lusitaniæ Regno nonnullæ determinationes, quæ inter Ecclesiasticos, & sæculares iudices, in aliquibus causis in praxiseruantur: de quarum iustitia non est nobis modò disputandum. Qui has determinationes scire cupit, eas inueniet in diplomate

DISP. LXXII.

Regio ad finem huius Relectionis addito.

DISP. LXXII.

Otrum prinata authoritate executionem literarum Aposto licarum impedientes excommunicentur.

E Xcomunicari perhac clausulam personas pri uatas, quæ prætextu friuolæ appellationis à grauamine, & executioneliterarum Apostolicarum, ad laicam potestatem recur runt, dubitandum non est, cum id in Bulla expresse contineatur. Vtrum auté impedire literas Aposto licas, acta, & instrumenta, exercerequeactiones illas, scilicet capere, detinere, &c ad solos Magistratus referendum sit, ita vt personæ particulares, que hoc ipsum faciunt, non excom municetur, dubitatipotest.

Comprehendi sub hac censura solos Magistratus videtur docere Graff. lib. 4. deciss. cap. 18. num. 107. & Sayr. lib. 3. de cens. cap. 17. numer. 6. Et ratio pro hac parte sit, quia Magistra tus sunt qui hoc saciunt, & actiones prædictas ipsi tantum exercent: nam appellationem ab executione literarum Apostolicarum soli Magistratus acceptare possunt.

Quod etiam non intelligatur hæccensura, nisi de sæcularibus Magistratibus, ex eo suaderividetur, quia ad istos tantum prohibetur appellati, & in recursu ad potestem laicam Sedes Apostolica maximè

3. Coclu-

oftenditur.

Sit tamen pro resolutione prima conclusio; Non solum Magistratus, & qui authoritatiue predictas actiones exercent, sed etiam particulares personæ, quæ per publicam authoritate eas sieri procurant, excomunicantur. Hanc conclusionem tenet Nauar.in Manu.cap.27. num. 68.\$.

Quinta. & Vgolin. hic ad. illa verba, Qui ve illa.verl. Postremò. Et probatur inprimis de Magistratibus ex eo, quòd eorum excelsus in hac parte perniciosissimi sunt, & quia multa, de quibus Summus Pontifex loquitur, de illistantum intelligi possunt, vt appellationes prohibitas aceptare, impedire ne line corum examine, & colenfulitera Apostolica executioni madetur, & statuere, ne aliquis ad Curiam Romanam recurrat. Probatur deinde quoad personas particulares; In hac censura excommunicantur facientes acceptare, faciétes capere, & c. sed huiusmodi actiones à particularibus personis exerceri possumt, & solent, nam Magistratus regulariter ad instantiam alicuius particularis hæc præstant; ergo de particularibus etiam intelligitur censura. Et cofirmatur coclusio, quonia. in illis verbis, Faciunt capi, retineri. &c. non solum comprehenduntur, qui prædicta

prædicta procurant, sed qui ad instantiam faciunt; nam si procurare prohibibitum est, facere etiam pro hibitum erit: iuxta illud Aristotelis, Propter quod vnum quodque tale, & illud

magis.

Secunda conclusio; Po-2. Coclu testates Ecclesiastica, qua actiones hoc loco prohibitas faciunt, & priuatæ personæ Ecclesiastice, que in particulari ad eas concurrent, huius censuræ rex efficiuntur. Hactenet Caietan. in Summ. verb. Excommunic. cap. 29. & Nauar. in Manu. cap. 27. num.68. Et ratio est, quia in hac censura nulla inter personas sæculares, & Ecelesiasticas discretio sit, sed de omnibus absolute loqui tur Summus Potifex; ergo, cum nulla sit ratio, quæ Eccleliasticos excuser, quin potiùs ipsi ratione status maiorem videntur Summo Pontifici iniuria irrogare, dicendum est sub hac censura comprehedi.

Ad primum agumentu respondetur particulares DISP. LXXII.

personas actiones illas pro hibitas vel per se in particulari, vel per publicas potestates exercere polle. Quanuis igitur sint aliquæ actiones, quas soli Magil. tratus per le primò exercerevalent, ad eas tamen particulares personas modo prohibito concurrere posse negandum non est.

Adlecundum concedimus solas appellationes ad Magistratus sæculares hoc loco prohiberi: nihilominus impedire executione literarum Apostolicarum etiam Ecclesiasticos comprehendit, cum iph hoc ipsum authoritatiue præstare possint, imò cum maiori scandalo, cum obedietiam Ecclesia magis, quam faculares procurare teneantur.

DISP. LXXIII.

Utrum in bac clausula mandantes, & cosulentes excommunicentur.

Dubium

Vbium hoc circa ca, quæ in secunda parte huius clausulæ continentur, locum non habet, expresse enim ibi excomunicantur mandantes, ne aliquis ad Curiam Romanam accedat, aut in suis causis recursum habeat, aut ne literis impetratis vtatur. Dubium tamen est circa actiones, que in prima parte causulæ continen tur, an sufficiat illas mandare, vel consulere, ita vt mandans, vel consulens appellare ad laicam potestatem, vel retinere literas Apostolicas, &c. haccenfura innodetur.

Viuald.in Candel.in explanat. Bullæ Cænæ num. 96. docet mandantes non excommunicari hoc loco, cum deillis in hac censura mentio non fiat; & quado Summus Pontifex vult cesuram ad mandantes extédere, id explicare solet, vt videre est in fine huius clau sulæ,& in clausula 11. Idem argumentű sieri potest de cosuletibus, illorum enim no meminit Sum, Pontif. quod tamenfacit in alijs clausulis, vt in 7. 10.11. 12. & 20.

Hxc sentétia quoad cosulétes vera est circa ones actiones cotétas inhacelau sula, veargumentum factu sufficienter probat, & ité quoad appellantes, quoad aliquas verò respectu mandantiu no omnino placet. Nă si loquamur de illis, qui appellationes admitti, lite. ras capi, & retineri faciut, videtur coprehendere madantes; qui enim madat, & appellatione acceptari, & literas capi, & retinerifacit, quodhic expresse prohibe tur, & sic sub nomine, Admitti, capi, & retineri facietis, madantes coprehedutur. Idé dicédű existimo quoad personas, & actiones sequetes à quarta viq; ad decimaseprima, eo quod post ones illas additur particula, Per se vel alin, seu alios: que verba proculdubiomadăto includut: nā qui mādat, per aliu impedit, & perturbat. Licét igitur madantes non exprimantur per verbum, Mandare, exprimunturtamenper

I,

mé per verbaæquiualétia. Ex quo ad argumentum Viuald patet solutio.

DISP. LXXIIII.

Vtrum omnes appella tes à mandatis Apo-Stolicis ad curias sæculares hæc censura comprehendat.

A D hão difficultatem, ex verbis Bullæfacilè respondetur, scilicet, Pratexentes friuolam appellatione; ex quibus constat non omnes appellantes excomucari, sed solummodo friuolam appellationem prætexentes, vt notat Graff. lib.4.decis.cap.18. nu.105. & Sayr.lib.3. de cens. cap. 17. num. 5. dummodo sub nomine appellationis ad sæculares curias non fiat recursus, vt infra dicemus. Solum igitur quid sit friuolam appellationem præte xere, explicandu superest.

Pratexere nihil est aliud, si verbi vis expendatur, quam velare, seu, causam ali.

DISP. LXXIIII

quam non veram afferre, iuxtaillud Virgil. 4. Enead. Coniugium vocat, hoc pratexit nomine culpam. & Cicer. in Pison. Nemo potest exercitu aperte petere, ut non pratexat cupiditatem triumphi. Vnde, Prætexere friuolam appellationem est sub colere, & nomine appellationis illam, qua friuola iudicatur, afferre. Non tamé lutheit appellationem secundum le esse friuolam, sedrequiritur, vt appellas friuolam esse sciat. Nam, Pratexere, no dicit quomodoliber afferre, sed afferre ex intentione. Quanuis igitur aliquis per friuolam appellationem ad potestatem laicam recurrat cum ignoratia culpabili, si absit dolus, non excommunica-

Friuola appellatio illa censetur, qua sine legitima causa
interponitur, ve colligitur ex
Gloss. in cap. Cum appellationibus friuolis. de appellat.
in 6. & tradit Miranda de
ordin. iud. quæs. 30. art. 12.
cocl. 3. Itaque quando sine
causa rationabili, automnino sine illa, aut cu causa

ficta

ficta appellatio interponi tur, talis appellatio est friuola. Existimandum tamé non est appellationem este friuolam, quotiescunque sententia secundum acta est iusta: cum stante iusta sententia secundum allegata, & probata, licitum sit appellare, sufficit enim ad iuste appellandum quod sententia re ipla iniusta credatur,& per agendade nouo talem esse demonstrari procuretur, vt docet Nauar. in Manu. cap. 27. num.15. S. Nota quarto.

Dubitari tamen potest, vtrum omnis appellatio, quæ secundum lus admittenda non est, ad estectum incurrendi hanc censura, friuola dicenda sit. Et pro parte affirmatiua arguitur; Appellatio friuola, idem est, quòd appellatio vana, & nullius momenti, vt dicit Miranda loco cit. sed talis est illa, quæ secundu Ius non recipitur; ergo om. nis huiusmodi appellatio friuolacst. Et confirmatur, quoniam in dict.cap. Cum appellationibus. dicitur friuolis appellationibus deferédum non effe.

Dicendum tamen est non omnem appellatione, quæ secundum sus non admittitur ad effectumincurrendi censuram huius canonis friuolam esse. Probatur, Friuola appellatio, si proprie loquendum sit non ea dicitur, quæ acceptari, & admittinon debet, led que irrationabilis est, & sine legitima causa interponitur; ergo non omnis prædicta appellatio sufficiens est vt censura huius canonis incurratur. Deinde; Iura appellationem in aliquibus casibus remouētia solummodò procedunt in toro externo, vtdocet Nauar. vbi sup. S. Nota tertiò. ergo in foro conscientiæ in illis appellari licet, atque adeó sic appellans non excommunicatur.

Ad argumentum in cotrarium dicendum est appellationem friuolam non ex eo dici vana, & nullius momenti quia per eam, eo quod non acceptatur, effectus intentus non con-

lequitur,

5:

3

seguitur, sed quia non daturiusta causa, vt siat.

Adconfirmationem co cedimus friuolis appellationibus deferendum non esse: non tamen omnem appellationem, cui non defertur, essefriuolam, vt ex dictis pater.

DISP. LXXV.

Utrum in aliquo casa licitus sit ab executione literarum Apostolicarum ad curiam sæcularem recursus.

7 N hac celebri, & satis agitata difficultate, in qua Summi Pontificis determinatio necessaria omnino foret, partem negatiuam, non licere seilicet in causis Ecclesiasticis vilo modo ad curias sæculares recurrere, tenet Azor in Summ.Institut.moral. lib. 5.cap.12.vers. Ex dictis in fertur. & Sayr. lib.3.de ces. cap. 18. num. 6 & lequent.

DISP. LXXV.

quorum sententia suade-Eur.

Primo; Si in aliquo calu licitum effet ab executione literarum Apostolicarum ad curiam fæcularem recurrere, esset in casu violetiæ; sed neque interuenien te violentia id licet; ergo, &c. Minor probatur, tum ex verbis huius Bulle, in quibus expresse continetur, prohibet enim Romanus Pontifex etiam prætextu violentiæ, & grauaminis ad curiam fæculare in mandatis Apostolicis recurrere; tum etiam, quia alías multis inobedientijs viaaperiretur, contemnerenturque Apostolica mãdara, presertim cum vnusquisq; iurildictionem sua, data occasione, regulariter nitatur extendere.

Secundo; Si qua esset ratio, ob quam læculares iudices Regis authoritate, velipsi Reges, & Principes laici in causis Ecclesiasticis se possent intromittere, esset consuetudo ab antiquo, & immemorabilis; sed talis confuerado no datur legitima, legitima, & quæ possit quie tas reddere conscientias; ergo. S.c. Minor probatut; Non datur legitima colue-Eudo ad præscribenda sutficies, cum formali repugnantia, & reuocatione luperioris: nam his interuenientibus nec bona fides, nec piæseriptio dari potest:sed per hanc Bullam, que singulis annis promul. gatur, renocatur omnis consuetudo in cotratium, cui Summus Potifex ma nifestè contradicit; ergo. &c. Et confirmatur; Consuetudo vnius anni no sufficitin hac materia ad conferendum ius; plurium annorum non datur, cum hæc facientes singulis annis excommunicentur; ergo.&c.

In contratium hnius sententiæ stat consuetudo ab antiquo seruata in regnis Hispaniæ, Lusitaniæ, & Galliæ: secundum qua ad curiam sæcularem, & ad Regem sit recursus, quando siue laici, siue Ecclesiastici vi, & censu-tis ab Ecclesiasticis iudici-

bus opprimuntur. Hanc consucrudinem approbat Couarru.pract.quæst.cap. 35. numer. 3. Parlador lib. 3. dist. 9. §. 4. numer. 24. Gregor. Lop. in l.13. titul. 13. Zeuall. pract. quæst. tom. 4. quæst. 897.

V tramen in readeò ditficili, & controversa, quid sentiam explicem, sit prima conclusio; In nullo 1. Coclu caluà mandatis Apostoli- sio. cis licitum est appellare ad curiam secularem, & qui appellat censura huius canonis involuitur. De hac conclusione nulla dari potest inter Catholicos controuersia: nam oppositum illius odiolum, & lcadalosum est, imò & in fide suspectum. Probatur; Appelatio est à minoriad maiorem iudicem recursus. cap. Omnis oppressus. cap. Si quis.cap. Placuit. 2. quæst. 6. ergo qui a Summi Pontificis mandato ad indices sæculares per appellationem recurrit, iplos superiores constituere videtur, quod cum fide Catholica stare non potest. Probatur confe-

consequentia, quoniam contra substantiam appellationis est, quòd ad æqualem, vel minorem appelletur;iuxtaGloss.in cap.2.de consuer.in 6. quam sequitur Nauar. in cap. Placuit. de pænit.d.6.n.43.

fio.

Secunda coclusio; Qua do ex literarum Apostulicarú executione lequitur 2. Coche iniuria irreparabilis, aut quæ difficile reparari potest, & Sumus Potitex loge distar, necest Ecclesiasticus index, qui possit, & velit violentiam auferre, licirum est ad curiam sæculare recurrere, vt iniuria, & vis auferatur, & Summus Potifex veré informetur. Hec conclusio est Doctorum, quos secundo loco citauimus. Et probatur; Iusta defensio est licita, & de iure naturæ, Clem. Pastoralis. de sent. & re judic. circa fine. 23.q.1 in princip. Gloss.in c. Quod verò. câdem causa q.3. verb. Fugies. Abb.c. Cu cotingat.de tor.copet.n.27. quo in loco dicitetia diabo lo, siad iudiciū vocaretur, concedendam esse defenDISP. LXXV.

honem, Couar. pract. quelc. 23. num. 6. sed in calu conclusionis defensio per recursum adRegem, & laicam potestatem est licita; ergo qui in tali casu recurrit, non excommunicatur. Minor, in qua est tota dif. ficultas, ostenditur; Siqua esset ratio, ob quam in tali casu no liceret ad Regem, & laicam potestaté recurrere, ea esset, quia ab Ecclesiastico iudice ad sæculare adire nullo modo licer: hoc autem falsum est, si in omni casu intelligatur: nam, vt habetur. cap. Filys, vel nepotibus. 16. quæst. 7. quado Ecclesiastici etiam Episcopi, aut Metropolita ni bona Ecclesiæ defraudauerint, Regis auribus intimarinon differatur. Vbi Glos. verb. Regis. dicit facié dű idesse, vt Rex Ecclesiasticu corrigat, quia per Ecclesialticu iudice corrigi no potest iuxsta, c. Petimus. 11.q.1. Quod etiam, inquit, habet locu, quando Ecclefiasticus negligens fuerit. Et cofirmatur, quia quado in mora est periculum, à regulis

regulis iuris recedimus. l. De pupillo. S. Si quisriuos. sf. de noui oper. nunciat.arg. cap. Baptizari. d. 5. est enim mora vitanda, vbi timetur periculum. c. Nequodabsit. de consecrat. d. 4. ergo, si interuenit iniuria tertij, est q; periculu in mora ac cedendi ad Pontis. & c. ad laicam potestate recurrere licet.

Probatur deinde; Vel Sumus Potif. in expeditio. ne literaru in præiudicium tertij procedit ex informatione falsa, aut diminuta, vel ex malitia, licèt enim in rebus circa fide, & vniuerfalem Ecclesia gubernatio né errare no possit, impossibile tamen non est eum moribus deformari, suaq; abuti potestate, atq; adeo literas cu iniuria tertie per sonæ expedire; atqui quocunq;istoru modoru literę expediatur, si no sittacilis accessus ad Pontif.instetq; malum irreparabile, licitű est ad laică potestatemrecurrere; ergo, &c. Probatur minor quoad priore parte, quonialiteræ, quæ expediu

tur, suposita falsa, veldiminutainformatione, subreptitie, vel obreptitie sunt, talesq; fallæ censentur, c. Ad falsar.de crim.fals.litere autë falsæ, cu no obligent in coscientia, iuste detineti possunt, & per appellationé ad Sumum Potif. malè informatu, adiplu beneintormadu, impediri. Quòd si per inferiores ministros Ecclesiasticos tali appellationi non deferatur, vis infertur appellati, à qua per Principis sacularis auxiliu se poterit desedere, donec Romanus Porif. verè, & legitimé informetur. Accedit quòd litere subreptitie, vel ipsoiure sunt nullæ, vel salté annullandæ, Gloss. in c. Ad audientia. de rescript. & Nau.c. Si quando. cod. tit. præludio i.nu.i. cum alijs. Quoad secundă parte probatur eadem minor; Sum, Pontif. iniuste, & inique procedés admonédus est humiliter, & charitatiue corripiédus, & siabiniusti. tia no desistat, resistendum est ei in facié per dominos Cardinales: vbi auté hoc, occul-Q 2

8.

7.

3. Cocho

occulto Dei iudicio, non proficeret, & res sit magni mometi, cedato; in præiu diciű Ecclesiæ, couocandű est auxiliū brachij sacularis, Imperatoris scilicet, vel alioruPrincipu. Que onia, cum alijs remedijs, tradut Turrec.in Sum. de Ecclefia lib.2.cap.106.& Vict.in relect. de potest. Papæ & Concili, proposit. 22. Ex quibo costat posse ab iniustitia, à Sumo Pontif. facta, ad curiă saculare recurri; ergo multo magis licebit adillam accedere, vripse Su. Potif. verè informetur.

Tertia conclus. In casu violentiæ, & iniuriæ manifest ç ten étur Reges deféde readiplum recurrétes, siue laici sint siue Ecclesiastici, impediendo literaru Apostolicarű executione, á qua ad Sumum Pontif.iureap. pellatur. Probatur; Reges licité executione literaru prædictarű impedire possunt; ergo tenétur. Consequétia ex eo est manifesta, quiaReges ex officio tenétur defédere sibi subditos, vthabetur c. Principes. & c.

Requofficium. 23.9.5. coligiturq; ex Sacra scriptura. Pl.S1. Eripite paupere, & egenu de manu peccatoris liberate. Prou. 24. Erne eos, qui ducuntur admorte; & qui trahutur adinteritum liberare ne celles. Hiere. 21. Eruite vi oppressi de manu caluniantis. & c. 22. idé repetitur. Et hinc est quòd multoties imploratur auxiliu brachij sæcularis c. Christianis H.q.I.C.Maximianus. 23.q.3.c. Administratores. 23.q. s. c. Licet. de iur. iur. in 6. & alias sape. Antecedes probatur; tum, quia, vt costatex 2. coclus. in casuillius licitum est & Clericis, & laicis ad Rege recurrere; ergo etiam iplis Regibus licebit eosdé detendere; tu etia, quia huiulmodidefensio non minuit authoritaté Summi Potif. quin potius iplam iuuat, impediedo iniusta executione, doneciple informetur; tũ deniá; quia quando iusta appellatio ad Sūmum Pontif. iniuste impeditur, proPotif.authoritate facit qui executione iniurio sam suspendit, nulli enim Sum-

mus.

10.

4. Coci

mus Pontifex vult inferre iniuriam. Et confirmatur conclusio ex antiqua confuetudine, quæ satis osten dit habere Reges huiusmodi potestate, & obligatio nê, & quia aliás multa suco moda sequerentur in Republica cum Romanus Pontifex longè distet multoties, ac sæpe plenè non informetur.

Quarta conclusio, Qua 4. Coclu do iudex sæcularis, sine laico, sine Ecclesiasticoviolentiam infert, qua supremus Princeps non vult au. ferre, aut quando adiplum facilis recursus non est, & instar in mora periculum, 2d Summum Pontificem, imò & ad Episcopu recurrerelicet, vevioletiam auterant. Probatur ex cap. Ex trasmisa. & cap. Licet ex sufcepto.cap. Extenore. de for. compet. Gloss. fin.in cap. Qualiter. de judic. Ex quib? costat, si iudex laicus in administradaiustitianegliges fuerit, ad Sumum Pontific. posse recurri. Quodetiam procedit, quado index sæ cularis malitiose agit, etia si Rex, qui in temporalibus superiore no agnoscit, sic pionunciasset. Qualentetiamtenet Marthadeiuril. d c.p.3.c.8.n.39.& 40.pro qua citat Ioan. Andr.in c. Imperialem. S. Siinter duos. n. Si. verl. Vel pone. de prohibit. & Afflict.in proxm co Stitut q.21. Etratio pro hac letetia eade est cu illa, qua secuda coclusione probaui mus, nimiru defensione ab iniuria de iure naturæ este. quã ones, siuc particulares persone, sine supremi iudices, cu possut, auferre tené tur. Cü igitur in cafu coclu sionis iudices saculares iniuriă faciăt, & vim innoceti inferat, qua Princeps supre mus auferre noles, simulirrogat, ad Sum. Pozif. velad Episcopu, vtad superiores in spiritualibus, recurrere licebit.

Ad hoc argum. respodet Zeual. vbi sup. in Discursu ad Regen. 50. diuersa esse rationé in recursu ad Rege pro violétia ab Ecclesiastico facta, & in recursuad Potific. pro cadem à sæculari irrogata, quia Ecclesiastici,

Q3 quate-

quatenus membra Reipublicæ, sunt Regi subiecti; quod de laicis in causis sæcularibus, respectu Ecclesiæ, & Summi Pontificis, dici nequaquam potest,eo quòd prinatiné Regisubij. ciantur. Hæc tamen solutio nullius est momenti, nam vel intelligit de personis, vel de causis; si de per sonis, etiam seculares, licet alio subiectionis genere, Summo Pontifici, & Episcopo subijciútur; si autem de causis, neque sæculares ad Summum Pontificem, & Episcopum, neque Ecclesiastica ad Regem spe-Etant. Vnde quando Pontifex, vel Rex de violentia cognoscunt, no hocfaciút, vt ordinarij iudices, sed vt extraordinarij, seu potius vt defensores ad auferenda violentiam. Et hinc est, quod neque à iurisdictione Ecclesiastica ad sacula. rem, neque à sæculari ad Ecclesiasticam appellatur. Gloff. in cap. Quonia. dist. 10. & in cap. Cuncta per modum. 9. ques. 3. Quotiescuq; igituralicui iniuria irroga-

13.

tur, omnes, etiam particulares, si commode possunt, sucurrere tenentur. Aqua obligatione Ecclesiastici, præsertim Prælati, qui melius quam particulares iniuriam auferre pollunt, im. munes non sunt. Et confirmatur primò ex cap. Ad Romanam.o.2.2.quel.6.vbi dicitur abomnibus, maximè ab oppressis, licitum esse ad Romanam Ecclesiam, quasi ad matrem appellare. Confirmatur secudó, quia iudex iniustitiam faciens dicitur spoliare, vt tradunt Crauet. consi. 118. num. 8. Socin. consi. 12. volum. 1. Potanus in tract. de spolio, lib.3. num.107. & Martha vbi sup.p.1.cap. 51.num. 28. sed spoliator à quocunque impediri potest; ergo, &c.

Adprimum argumentu neganda est minor: & ad probationem respondetur Summum Pontificem no prohibere quemcunque recursum ad curiam sæcularem, sed illum, qui prætextu friuolæ appellationis sit, yt disp. 74. diximus.

Vnde

10

15.

CAP. XIIII.

Vnde etiam patet non apereri ex hoc inobedientijs viam, cum solum admit tamusrecursu illu interueniente iusta appellatione ad Summum Pontificem, quæab Ecclesiasticis iudicibus iniuste non admitti-

16.

Ad secundum dicendu est consuctudinem no tribuere sæcularibus Principibus in hac materia ius, ted solum ostendere inesse illis talem potestatem, ratione cuius etiam omni co suctudine sublata, violen tiam, & iniuriam à sibi subditis propulsare possunt. Sunt autem non solum sæ culares, sed etiam Ecclesia stici membra Reipublice, vt probant Surdus consi. 1.num.7.vol.3. Velasc.cosult. 100.num. 2. Bouadilla in sua Polit. lib. 2. cap. 18. num. 67.181. & 308. Marthade jurisdic. 4. par.centur i nu. 27. cal. i. Zeuall. vbisup.inDiscursuad Reg. num.22. Et hinc est quòd Ecclesiastici Registidelita. tem iurant.

DISP. LXXVI.

Utrum liceat literas Apostolicas examina re, vt executioni man dentur.

N hac difficultate Azor lib. 5. suæ Sum. institut. moral.cap.14. docet nullo modo sustineri posle vsum retinendi, & examinandi literas Apostolicas per laicam porestatem, & quòd Legati suz legationis literas exhibeant. Pro qua sentétia faciunt verba Bullæ, scilicet, Capi, & retineri faciut, & item, Qui impediut, & prohibent simpliciter, vel sine eorum beniplacito, & cosensu, velexamine executioni mandari. Ex quibus verbis Azoris sentétia manifeste colligi videtur.

In cotrarium est Couar. pract. quæst. cap.35. num. 4. quem sequitur Zeual. tom.4.pract.quælt.quælt. 897.à num.292.&. 329 & Viuald.in Cand. in expla-

Q4 nat.

2 3 L. Co

nat.Bulla Cona, nu.102. & sequentibus. Quamsen. tentia acceperunt à Driedonio lib. 2. de libert. Chri stian.cap. 2.

2. Pro resolutione sit pri-1. Coclu- ma coclusio; Non est omnino illicitum examinare literas Apostolicas gratia, vel iustitiam cocernentes, ad Summum Pontificem omni cum humilitate, & obediétia informandu, de incoueniétibus, & damnis, quæ ex earum executione sequi possunt: de hoctamen non licet legem san. cire, nec regulariter illud practicare. Hanc conclu tionem, quoad prima partem, tradut Doctores proximé citati, quibus maximè fauet Caietan. tom.I. opuscul.tract.1.cap. 27. §. Ad secundam rationem. Victoria in relect de author. Papa & Concili, proposir. 22. Simanc. de Cath. institut. tit. 25. de pænis, à numero 34. Et probatur ex c. Si quando. de rescrip. vbi Summus Pontifex co. cedit, vt quando rescriptum Papæ videtur repug-

nare, ei exponantur caufæ, quare mandatum ipfius non adimpleatur. c. Cum adeò. cap. Adaures. cod.tit. cap. Cum teneamur. de præben. Ergo ante literarum Apostolicarum executionem, illicitum omnino no est videre an aliquid contra iustitiam, & bonum comune ex falsa informatione contineant; non semperenim mandatum Pape ad parendum obligat, vt probat Victor. vbi supra proposit. 17. Et confirma. tur primó, quoniam, vt notat Gloss.in dic. cap. Si quando. verb. Qualitatens negotij. ex multis iuribus, quandoque per nimiam importunitatem petentiu Princeps non concedenda concedit. Et hinc est quòd ea, quæ per nimiam sollicitudinem extorquétur, non valent. cap. Audaeter. 8. quæst. 1. cap Vnusquisque 22.quæ. 4. Vrigitur malum hoc evitetur, illicitum non erit literas Apo-Stolicas, vt Summus Pontifex de inconuenientibus rectè informetur, exami -

nare. Confirmari secun do potest ex communi vsu, saltem in regnis His paniæ, quem Couar. Ze wall. & alij referunt.

Secunda pars conclusionis ex coviro Catholico debet videri manifesta, quia talis lex, & communis vsus maxime derogare videtur authoritati Summi Pontificis, quodam. modo enim prædictam legem santientes, & communiter in omni euentu literas Apostolicas examinantes faciunt potestatem sacularem Ecclesiasticæ superiorem in suoiu mandatorum exercitio, maximamque occasioné exhibent, vt Ecclesia, & Eeclesiastica mandata in contemptum veniant. Et confirmatur, quia opinio communis non est attendenda, quando altera contraria opinio potestati clauium, & iurisdictioni Ecclesiæ fauet; ergo multo minus opinio, quaamultis reprobatur, & cuius praxis in paucis obserna. turregnis, Consequentia videtur bona. Antecedens docent Hostien. & Ioan. Andr.in cap. Rursus. Qui Cler. vel vouentes. Filinus in cap. 1. numer. 54. vers. Quiniolimita. de constitut. Quos sequitur Mar. tha de iurisdiet. 4. port. cent.2.cafu.164. numer.1. Et ratio est, quia non magis potest operari communis opinio respectu potestatis, & iurisdictionis Ecclesiastica, quamleges Imperiales respectueiusde potestatis, & iurisdictionis; sed leges Imperiales, & Principu l'aculariu contra iurisdictionem, & potestatem Ecclesiasticam non valent. cap. Ecclesia Sancta Maria. de constitut. ergo neque communis opinio. Necpotest in contrarium adduci consuetudo abantiquo, tu quia talis confuetudo fingulis annis per Bullam Cænæreprobatur; cum etiam, quia contra libertatem Ecclesiasticam nulla cosuerudopi escribir, vt tradunt Gloss. in cap. Clerici. verb. Consuetudo. de iudic, Alexan. Confil. 8. vol. a, Roland,

Bullam, vt infra patebit. Secunda conclusio; Li-2. Coclu citum est petere à Legatis Apostolicis literas suæ iurisdictionis. Hanc tenet Zeual. vbi sup. num. 338. Et probatur: Vt aliquis cre datur Legatus, literas suæ legationis ostendere debet cap. Nobilisimus. 97. dist. & Gloss. ibi verb. Signatis. cap. Cum in Iure. de potest. iud.deleg.Conrad.Brunus lib.1. de legat.cap. 8.Pen. in 3. par. Direct. Inquisit. comment.1. S. Poterit. & sic non ligat excommunicatio, quando delegationis copia non datur, vt tradut Mascaldus, de probationibus, conclus. 491. & Mar. thadeiuridi&. 2. part.cap. 35.numer. 1. & 3.ergo cum Legatorum iurisdictio ad

11111111111

DISP.LXXVI.

multos se extendat, quibus omnibus suæ legationis literas ostendere nec possunt, nec decet, Regi illas exhibere debet, vt cognoscat, an veræsint. Et confirmatur, quoniam aliàs contingere poterit, vtaliquis per falsas literas, vel sine illis se vt Legatum introducat, sicutin nostro Lusitaniæ regno contigisse fertur, vbi quidam Sayabedra se gessit Legatum Pontificis, & authoritate ficta sanctæ Inquisitionis officium instituit, vt refert Paramus de orig. Inquisi.lib. 2.tit. 2. cap. 15. num.6.

Tertia conclusio; Quãdo Reges literas Apostoli- 3. Coclu cas retinent, vel examinat, sio. non id faciunt vt iudices, sed vt boni communis, & suorum ciuium conseruatores. Prima pars probatur ex eò, quód sacularis non potest esse competés iudex inter personas Ecclesiasticas, nec in causis Ecclesiasticis, etiam ex pro rogata iurisdictione, cap. Nullus. & cap. Si diligenti. de

4 Cock

sio.

de foro compet. cap. Si Clericus. 11. quæst. 1. sunt enim iurisdictiones distin-Etæ, nec consuetudo iurisdictionem potest sæculari in Ecclesiasticum tribuere, cum sit omnino incapax. cap. Causam. de præscript. Abb. in cap. Quando. de consuetud. num. 2. & Zeual.vbi sup.num.269.Qui num.142.cum Caualcano de brachio Reg.1. part. in princip. num. 16. & Oliuan. de iur. fisc. cap. 14. num. 118. secundam partem nostræ conclusionis tenet. Et ratio est, quia ad Regis officium pertinet bonum commune conseruare, ciuesque suos à violentijs defendere.

Quarta conclusio; Qua
4. Coclu do literæ Apostolicæ viosontra tertiam personam
non continent, nec aliud,
de quo necessarium, vel
conueniens sit Summum
Pontificem de nouo informari, qui illas retinet,
aut approbare, vel examinare intendit, vt non aliter

executioni mandentur, censura huius canonis inuoluitur. Hæc ex verbis
Bullæ est manisesta, excommunicatenim Summus Pontisex retinentes
literas Apostolicas: quod
maniseste de illis intelligitur, qui cas sine causa retinent; excommunicat
etiam nolentes, vt literæ
Apostolicæ sine eorum
præuio examine velappro
batione executioni mandentur.

Ad argumentum pro opinione Azoris exdictis quid dicendum sit constat: intelliguntur enim priora illa verba de retinentibus literas Apostolicas sine causa; nam Summus Pontifex vult yteirescribatur, quando in suis mandatis aliquid, quod repugnantiam, vel iniustitiam continere videatur, reperitur, vt constat ex dicto cap. Si quando. Posteriora verba explicanda funtin calu, quo aliquis simpliciter vult, vel determinat ne literæ Apostolicæ execu-_ tioxi IO.

tioni mandentur; vel quan do vniuersaliter omnes literas examinare intendit. licet nihil contra bonum commune, aut particulare contineant, vel quando continent causam spiritua lem, aut spirituali annexă, aut etiam quando Summus Pontifex post legitimam informationem circa omnia inconuenientia, literas suas executionimadari præcipit. Quotiescuq; igitur literæ Apostolicæ impediuntur, ne sine Regis examine executioni mandentur, quasi ipsum ad talem executionem necessarium sit, censura huDISP. LXXVI.

ius canonis incurritur. Vnde non placet quod Driedonius, & Couarru. asserunt, licitum nimirum esse Regibus mandare ne literis Apostulicis sine corum beneplacito, & examine pareatur. Nam, præterquam quòd mandatum hoc scandalosum estet, fideique Catholicæ, & authoritati Ecclesiæ parum consonum, manifeste id crit contra determinationem huius canonis, atque adeò non crediderim prædictomodo literas Aposto licas retineri, & examinari esse in vsu apud Reges Catholicos.

CAP:

14.54

sen ar



CAP-XV.

Contra impedientes literarum Apostolicarum, aut aliarum expeditionu executionem, aut aliarum expeditionu executionem, sticas ab Ecclesiasticis cis iudicibus.

TENOR BYLL Æ.

14.Bull. censura.

Tem excommunicamus, & anathematizamus omnes, & singulos, qui per se, vel alios, authoritate propria, ac de facto quarumcunque exemptionum, vel aliarum gratiaru, & literarum Apostolicarum prætextu, beneficiales, & decimarum, ac alias causas spirituales,& spiritualibus annexas, ab Auditoribus, & Commissarijs nostris, alijsque Iudicibus Ecclesiasticis auocant, illorumué cursum, & audientiam, ac personas, capitula, conuentus, collegia, causas ipsas prosequi volentes impediunt, ac se de illarum cognitione tanquam Iudices interponunt. Quiuè partes actrices, quæ illas committi fecerunt, & faciunt, ad reuocandum, & reuocari faciendum citationes, vel inhibitiones, aut alias literas in eis decretas, & ad faciendum, vel consentiendum eos, contra

contra quos tales inhibitiones emanarunt, á censuris, & poenis in illis cotentis absolui, per statutu, vel aliàs, compellunt, vel executionem literarum Apostolicarum, seu executorialium, processuum, ac decretorum prædictorum, quomodolibet impediunt, vel suum ad id fauorem, consilium, aut assensum præstant, etiam prætextu violentiæ prohibendæ, vel aliarum prætentionum, seu etiam donecipsi ad Nos informandos, ve dicune, supplicauerint, aut supplicari fecerint, nisi supplicationes huiusmodi coram Nobis, & Sede Apostolica legitime prosequantur, etiam si talia committentes suerint Præsidentes Cancellariarum, Conciliorum, Parlamentorum, Cancellarij, Vicecancellarij, Conciliarij, ordinarij, vel extraordinarij quorumcunque Principum sæcularum, etia si Imperiali, Regali, Ducali, vel alia quacunque præfulgeant dignitate, aut Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Commendatarij, seu Vicarij suerint.

Notationes circa textum.

M Ateria huius cesura, ve notat Sayr. lib.3. de cens. cap.18.nu.2. post Caietan. in Summ. verb. Excommunic.cap.30.est sacrilegium contra Sedis Apostolica authoritatem in

COPIES

causarum spiritualium, & spiritualibusannexaru cog nitione, in literarumque Apostolicarum executione. Actiones hoc canone prohibitæ sunt sex. Prima; auocare causas spirituales, vel

vel spiritualibus annexas, á quibuscumque iudicibus Ecclesiasticis. Secunda; impedire earundé causaru, curlum & audietia, ac personas, capitula, conuetus, collegia causas ipsas prosequivolentes. Tertia; inter ponere se taquamiudices de illarum cognitione. Quarta; compellere partes actrices, quæ committifecerunt huiusmodi causas, ad reuocandum, vel reuocari faciédű citationes, vel inhibitiones, velalias literas in eis decretas. Quinta; compellere easdem partes ad faciendum eos, contra quos tales inhibitiones emanarunt, absolui á censuris, & pænis in illis contentis, aut ad cosentiendu cosdé absolui. Sexta; impe. dire quomodolibet executionemliterarum Apostolicarum, executorialium, processuum, & decretoru prædictorum. Actiones ac. cessoriæ sunt tres. Prima; præstare ad prædicta fauorem. Secunda; dare consilium. Tertia; præstare assensum. Satis est yt censura

huius capitis incurratur, quòd prædictas actiones aliqua ex personis statim nominandis per se, vel per alium faciat.

Contra nouem genera personarum fertur hæc cesura. Primum est Præsidetes Cancellariarum, Conciliorum, & Parlamentorű. Secundum, Căcellarij. Tertium, Vicecancellarij. Quartum, Conciliarij ordinarij vel extraordinarij quorumcunque Principu fæcularium, quacunque præfulgeant dignitate. Quintum, Archiepiscopi. Sextű, Episcopi. Septimű, Abbates. Octauum, Commendatarij. Nonum, Vicaril. Vgolin. hoc loco . 2. vers. Tertiò, asserit nomine Ecclesiasticorum iudicum nonintelligi nisi cos, qui sunt iudices Romanæ Curiæ. Quam sententiam non approbo, eo quód hæc césura est in fauorem inrisdictionis Ecclesiasti. cæ, quæ etiam in alijs iudicibusoffenditur.

Prætextus, qui ab hac censura no excusant, sunt sex.

sex. Primo, prætextus quaruncumque exemptionu, Secundo, prætextus gratia rum. Tertió, prætextus literarum Apostolicarum. Quarto, prætextus violen tiæ prohibendæ, velaliaru prætensionum. Quintò, prætextus informandi Sumum Pontificem. Sextó, prætextus supplicandi, aut supplicare faciendi, nisi supplicationes huiusmodi coram Summo Pontifice, & Sede Apostolica legitimé prosequantur. De hac materia habetur in cap. Quoniam. de immunitate Ecclesia in 6.8 in c. vnic. de his quæ vi met.ve caus. fiunt. in 6.

Circa illa verba, Et spiritualibus annexas, notat Graf. lib. 4. decis. cap. 18. numer. 111. adhiberi conformiter ad ius commune, secundu quod adhærentium idem est iudicium, quod de principalibus, cui fauet text. in 1. Qua religiosis. sff. de rei vedic. Et hine est, inquit, quod pax sacta cum principali intelligitur sacta cu adhærentibus l. 1. §. Tribus,

ff.de cloacis. l. Arbor. S. De vestibulo. ff. commun. diuidun.

3.

Circa illa etiam verba, Nisi legitime prosequantur, notandum est sex modis dici aliquid legitime fieri. Primó, quando quod fit, nonest prohibitum, & sic per abnegationem prohi. biti dicitur legitimum; fecundo strictius, quando quod fit, cit permissum, no per abnegationem prohibiti, sed per positionem liciti; tertiò, quando quod fit, permissum est à lure ciuili, capiendo Ius ciuile largè pro prætorio, & omnibus partibus luris ciuilis; quartò, quando, quod fit, concessum est à Iure ciuili; restringendo vt non comprehendat prætorium, sed omnes alias partes, idelt Senatus consulta, Principum placita, & responsa prudentum; quintò, adhùc plus restringendo lus ciuile, ve solum accipiatur pro lege duo decim tabularum; sextò, maximè restringen do solum prolege duodecim tabularum, exclusis

clusis responsis prudentu, & edictis Prætorum. Ita nonatur in I.vnic. C. Quido non petent.par.petent. accres. Quocumque igitur modo supplicationes coram Summo Pontifice, & Sede Apoltolica fiant vitatur censura, dummodó modus prosequendià lure ciuili concessus, permissus, vel non prohibitus Iuri canonico non repugnet. Nam leges Imperatorum in foro etiam Eclesiastico militant, si Iuricanonico, aut canonicis sanctionibus no obuiant. cap.1. & 2.d. 10.& Gloss. in verb. Adinuantur.cap.1.de.noui oper. nunciat. & ibi omnes Canonista, Baldus in Consil. 13. volum. 1. & confil. 135. in fin. & confil. 397. vol. 3.col.2. Alexand. in consil, 122.num. 7.vol.5. Rebuff. in Proæmio concordatorum Franciæ, gloss. 2. vers. Quartolimita.num.72.Couarru. pract.quaft. cap.8. nu 5. vers. Nihilominus. Ma rant.disp.8.nu.47.vers. Ad decimum. Hectamen doctrina intelligenda non est

quuădo leges Imperatoru fummu rigorem cotinent, c, Filius. de testă. & ibi Abb, num. 3. Et hinc est, quòd Clerici pænis ciuilibus no puniutur. c. Adreprimendă, de offic iudic.ord.

DISP. LXXVII.

Utrum censura buius canonis tam sæculares quam Ecclesiasticos comprehendst.

N Auar.in Man.c.27.n. 71. S. Declaratio prima. docet hanc claufulam non coprehendere, nisi eos tan tű léculares, qui authorita. repropria iudiciali, &laica, que hoc loco vetantur, faci unt. Probatex verbis Bullæ in quibus de solis laicis mé tiofit. Haclentetia probabiliore iudicat Say.lib.3.de cens.c.18.n s.in qua etiam est Sebast. Medic in Sum. peccat.capital.tit.9. q.78. n.18.estenim in hoccanone sermo de illis ratum, qui causas spirituales à quibuscunque Ecclesiasticis iudi. cibus auocant.

R Contra

Contrariam huic sentetiam tenet Caietan. in Su. verb. Excommunicat. cap. 29. quem sequitur Suares de cens. disput. 21. sect. 2. numer. 76. Horum tamen Doctorum sententiæ sequentibus conclusionibus conciliari possunt.

1. Coclu

2.

Prima conclusio; Ecclesiastici, qui à Principibus lacularibus in iurildictione laica constituuntur, si authoritate sæculari causas Ecclesiasticas ad le auocant, hanc censuram non effugiunt. Probatur; In hac clausula absolute ponitur censura contra omnes auocantes causas Ecclesiasticas ad tribunal fæculare, nulla discretio ne facta inter laicos, & Ecclesiasticos, imò in fine adduntur hæc verba; Archiepiscopi, Episcopi. &c.ergo certum est hacexcommunicatione implicari Ecclefiasticos, qui causas Ecclesiasticas iurisdictione laica ab Ecclesiasticis iudicibus auocant.

2. Coch autocant.

Secunda conclusio; Ec
selesiasticus autocans ad se

DISP. LXXVII.

causam Ecclesiasticam, authoritate etiam Ecclesiastica, per hanc clausulam non excommunica tur. Probatur: Ea causaru Ecclesiasticarum auocatio hoc loco prohibetur, quæ Ecclesiasticam libertatem per alienæ jurisdictionis in troductionem offedit; sed quando ad tribunal Ecclesiasticum per Ecclesiastica potestatem prædicte causauocantur, non offendi. tur Ecclesiastica libertas introductione extranexiu risdictionis; ergo talis auocatio hoc canone non prohibetur. Et in hoc conuenire videntur Doctores citati, quatenus ad hanc cesuram incurrendam necessarium esse affirmant, vt caularum auocatio, alia quam Ecclesiastica authoritate fiat.

Tertia conclusio; Vtce-3. Coclas sura huius canonis incurra sur, necesse est authoritati-uè causam auocari. Ita do. cent Suar. nu. 75. & Sayr. cit.locis, patet q; ex illis ver bis, Authoritate propria, ac prætextu quarum cun q'agratiarum,

exemp-

exemptionum, ac literarum Apostolicarum: quæ conces siones authoritatem conferunt, atq; adeò, qui earu prætextu causas Ecclesia. Iticas ad se auocant, authoritatiué id faciunt.

Fundamentum Nauar.
non habet locum in hac
censura, in qua expresse
Ecclesiastici nominan tur. Adaliudex dictis patet solutio, est enim contra
libertatem Ecclesiasticam
causas Ecclesiasticas authoritate seculari auocare.

DISP. LXXVIII.

Utrum auocates causas Ecclesiasticas præ textu violentiæ probibedæ, autimformadi Sumu Pontificem, boc loco excommunicentur.

PROparte huius quæstionis affirmatiua facit dostrina á nobis tradita c. præced. disp. LXXV. vbi concedimus ad violétiam

prohibendam licitum esse executione literaru Apo-stolicarum impedire; ergo maiori cum ratione, ob eadem violetiam vitandam, auocari ab Ecclesiasticis iudicibus causas Ecclesiasticas licitum erit.

Parté tamen negatiua astruere vidétur verba Pőtificis, quibus expresse talé auocationéprohibet, dicés non exculari ab hac célura auocantes ad se huiusmodi caulas, quantucumq; prætextu violentia, aut informandi, & supplicandi Sumű Pontifice eas auocent. Hanc parté tenet Sayr. lib. 3. de cél.c. 18. n. 6. & lequét. cui fauet Nauar. in Manu. c. 27 n. 71. S. Secuda. quatenus dubitat, an contraria sententia in lure satis fundetur.

Pro resolutione sit prima coclusio; Si detur violentia r. Conclus ex parte sudicu Ecclesiasti- sio. corum, ad quam auferendam suculares iudices imploratur, nullo modo licet causam auocare, nisi priùs Ecclesiastici sudices superiores ad eos qui violentia R 2 infe-

inferunt, requisitisfuccurrere nolint. Probatur; In causis Ecclesiasticis grada tim procedendum est ab inferioribus ad superiores iudices, cap. Adreprimedam. de offic iudic.ord. cap. Sacro. de senten. excommun. cap. Antiqua. de priuil.cap. Filys. 16. quæs. 7. quodetia tradunt Azor in Summ. lib.5 institut. moral.c. 14. in 1.part. & Sayr.vbi supra cap. 17. numer. 5. Et probatur, quia contra libertatem Ecclesiastică est quòd prætermisso sine causa ordinario iudice Ecclesiastico, ad quem vim, & iniuriam auferre pertinet, sæcularis iudex in tali causa se intromittat; cum per hoc ordinarius causarum Ecclesiasticarum cursus impediatur. Quod libertatem, & authoritatem Ecelesiasticam quam maximè labefactare quis non videt? Priùs igitur per sup. plicationem (quod remedium'à Summo Pontifice & conceditur, & assignatur) ad iudicem Ecclesiasticum recurrédum est, ve

violentiam auferat: quam si auferre cotemnat, ad superiores iudices Ecclesiasticos adire oportet, antequàm sacularis iudex quoquo modo in auocada causase intromittat, aliás enim cesura huius canonis impli cari dubitandum non est.

Secunda coclusio; Quádo, omni medio ordinario 2. Coclus
præmisso, non est aliavia so.
depellendi iniuriam á iudice Ecclesiastico sactam,
vel quando est periculum
in mora, licitum est iudici
sæculari causam Ecclesiasticam ad seauocare. Hæc
conclusio patet ex dictis
cap. præced. disp. 75.

Tertia conclusio; In auiocatione caus Ecclesias. Coclus
sticæ, vel illi annexæ, nullo so.
modo iudici seculari de me
ritis cause principalis iudicarelicet, sed solumme do
cognoscere potest, an detur in ea violétia, & iniuria.
Hæc comunis est. Quam
nouissimè tradut Martha
de iuris dictione 4. par. centur. 2. cas. 102. & 146. &
Zeuall.tom. 4. pract.ques.
quæst. 897. numer. 103. &

278. & in Discursu ad Regem num. 31. & 36. habeturque in cap. Qualiter, & quando de ludic.cap. Licet. 0.1. & cap. Extransmissa. de for. copet.Quanuis igitur iudex Ecclesiasticus iniustam ferat sententiam, no ad l'eculares iudices, sed ad Ecclesiasticum superiore illi, qui sententiam tulit, illam corrigere pertinet.

Quarta conclusio; Si iu 4. Coclu dex Ecclesiasticus ad Regis supplicationem violentiam auferre nolit, iustam appellationem conceden. do, sité; periculum in mora accedendi ad superiorem illius, vel ad Summum Potificem, & causa magni momentisit, perbonorum temporalium ablationem compelli potest. HanctenetCouar.pract.quæl cap. 35. num. 3. S. Aduersus verò. Pro qua citat Guillelmum Benedic. in cap. Rainuntius de testam. verb. Et vxorem nomine Adelasiam, secund. decisseum. 460. & Carol. de Grassal. lib. 2. Regal. Franc. iure. 7. column. penultim. Et probatur; quo-

niam alias nunquam violentia tolleretur, nec iudices Ecclesiastici Regis supplicationi parerent. Deinde; Vim vi repellere licet; sed in hoc casu iudex Ecclesiasticus vim infert; ergosialiterabilla inferenda cessare no vult, licitum crit vi illum compellere. Minor supponitur in conclusione. Maior habetur in Iure cap. Significasti. o. 2. de homicid. cap. Sivero. desent.excommunicat. c. Ius naturale. dist. I. l. 1. S. Vim vi.ff. devi, & viarm.1. Scientiam. S. Quicum aliter. sf.ad legem Aquil.

Dicet aliquis hoc veru este, si repulsio fiat in cotinéti, non exinteruallo; vt habetur l. Ideest. S. Cuigitur. ff.devi, &viarm. Cocedim? sedillud césetur sieri in cotinéti, quado fit in flagrati crimine, hocest, donec animus continuus durat: vt habetur sup. cit. S. Vim vi. & in hoc casu certum est iniuriosum iudicis animu durare, Dixi in conclusione, Et causa magni momenti, quoniam in rebus

paruis R3

paruis illud facere non expedit, cum maius sit scandalum, quám vtilitas inde secuta.

Quinta conclusio; Si iudex sæcularis inueniat 5. Coclu sine iusta causa á Clerico ad ipsum factum fuisse recurlum, non potest illum in expensis condemnare, quanuis, si à laico fiat, poslit iplum laicum in expensis condemnare, imò & punire. Prima pars huius conclusionis est cotra Ze uall. vbi sup. num. 291. & alios, quos ipse citat; meo tamen iudicio est omnino certa, ita vt. oppositum tutum non sit. Probatur; Iudex sæcularis in casu violétix non constituitur superior ad personam Ecclesiasticam quatum ad iurisdictionem, nec vlla ratione illius iudex constituitur, sed solum causam auocat, vt cognoscat, an legitime ad violétiam auferendam inuocetur; ergo nullo mo

mo personam Ecclesiasti-

cam iudicare potest, cum

sit omnino exempta, atq;

aded neque in expensis co

DISP. LXXVIII.

demnare. Seunda pars videtur certa, cum iudex ad quem fit recursus sit superior respectu sæcularis ad ipsum recurrentis.

Ad argumentum pro parte affirmatiua ex dictis patet quid dicendum sit: concedimus enim in casu violentie posse causam Ecclesiasticam ad sæcularem iudicem auocari, ipsum tamen de meritis illius no posse cognoscere.

Ad argumentum partis negatiux, quodest ex verbis Pontificis, respondet Zeuallos vbi sup.num.121. ex Corduba in Summ. q. 35. non ligare censuram Bullæ, quando in casu violentiæ auocatio causæ sit, vt Summus Pontifex verè, & plene informetur, cum in.fauorem Ecclesiasticæ caulæ cedat, vr iusta ad eudem Pontifice appellatio fiat. Dequare videripotest idem Author num. 102. & sequentibus, & 145. & 146. Confirmatur ista solutio ex verbo, Pratextu, quod manifeste ostendit non prohiberi á Summo

Ponti-

15. Bulle

Pontifice omnere cursum, necomnem caus a auocationem, sed auo cationem, & recursum factum pratextus supplicandi, & informadi. Cumigitur pratextus sit Velamen, quo moueri

fe quis ad aliquid agendum simulat, illi césentur causam auocare prætextu violentiæ, informationis, & supplicationis, qui sub isto colore, alia tamen non vera, nec iustaratione ducutur.

CAP XVI

Contra iudices sæculares, qui Ecclesiasticas personas ad sua tribunalia trabunt, qui é, Ecclesiasticam libertatem tollunt, aut in aliquo perturbant:

TENOR BULLÆ.

TS. Bulla tantiá partis, aut aliorú quorúcunq; persocensura. nas Ecclesiasticas, capitula, couétus collegia

Ecclesiarum quarumcuque coram se ad suum tribunal, Audientiam, Cancellaria, Concilium, vel Parlamentum, præter suris Canonici dispositionem, trahunt, vel trahi faciunt, vel procurant directé, vel indirecté, quouis quæsito colore: nec no qui statuta, ordinationes, constitutiones, pragmaticas, seu quæuis alia decreta in genere, vel in specie, ex quauis causa, & quouis quæsito colore, ac R 4 etiam etiam prætextu cuiusuis consuetudinis, aut priuilegij, vel alias quomodolibet secerint, ordinauerint, & publicauerint, vel sactis, & ordinatis vsi fuerint, vnde libertas Ecclesiastica tollitur, seu in aliquo læditur, vel deprimitur, aut alias quouis modo restringitur, seu nostris, & dictæ Sedis, ac quarumcunque Ecclesiarum iuribus quomodolibet directè, vel indirectè, tacitè, vel expressè præiudicatur.

Notationes circa textum.

Anon hicin duas partes diuiditur. Prioris partis materia, vt notat Caietan. in Summ. verb. Excommunic.cap.29.est facrilegium, quo offenditur authoritas Sedis Apostolicæ in personis Ecclesiasticis; quatenus earum libertas, quantum ad immunitatem fori offenditur. Actiones in hac prima parte prohibitæ sunt tres. Prima;ad suum tribunal, Audientiam, Cancellariam, Concilium, vel Parlamentum trahere. Secuda, trahi facere. Tertia, id directè,

vel indirecte procurare? Personx, qux ad prædicta tribunalia trahi prohibentur, quatuor funt. Prima, Ecclesiastici. Secunda, Capitula. Tertia, Conuétus. Quarta, Collegia quarumcunque Ecelesiarum. Modus trahendi duplex assignatur. Primus, ex prætenso officio hæc facere. Secundus, adinstatiam partis, velalior u quorumcunque. Hoc tamen intelligitur, dumodo przter Iuris canonici dispositionem fiat. De hac materia habetur in cap. Si vero.

o.i.de senten.excommun. cap. Si iudex laicus. eod.tit. in 6.& in Extrauag. Ad re-

primendum.

Materia posterioris par tis, vt notat Caiet. vbi sup. c. 31. est sacrilegium, quo Sedes Apostolica offenditur, quantum ad libertate in alijs rebus, quam in per-Ionis. Actiones prohibitæ quatuor numerantur. Prima, statuta, ordinationes, constitutiones, pragmaticas, & quæuis alia decreta facere. Secunda, eadem ordinare. Tertia, publicare. Quarta, prædictis iam factis vei, dummodò ex ijs libertas Ecclesiastica tollatur, in aliquo lædatur, vel deprimatur, aut quouis mo do restringuatur, aut etiam cum Sedis Apostolica, & quarumcunque Ecclesiarum iuribus, directè, vel indirecté, tacité, vel expressé præiudicatur. De hac re agitur in cap. Nouerit. & in cap. Grauem. de sent. exco munic. cap. Ecclesia sancta Maria de constit cap. Eos. cap. Non minus. de immunit. Eccles. in 6. cap. 1. de iniur. in 6. Authent. Sacra. de Sacrosantt. Eccles.

Personarum Ecclesiasticarum nomine intelli guntur ille, quæ sub laicorum genere non comprehenduntur, & privilegio fori gaudent, quales sunt ordinati maioribus, vel minoribus ordinibus, Religiosi tam professi quam nouitij, & conuersi, Moniales etiam similiter professæ, nouitiæ, & con uersæ, ac in vniuersum omnes in aliqua approbata Religione ad tria vota obligati. De qua reviden. dus est Syluest. verb. Ecclesia. num. 6. per totum. Nauarr. in Manual. cap. 27. numer. 79. Viuald.in Candel.in explanat.Bull&Conæ.num.122.

DISP. LXXIX.

Quo pacto intelligand tur illa verba. Ordinatis vsi fuerint.

Non

NON solum in hoc canone prohibetur vlus statutorum contra liberta. tem Ecclesiasticam, sed etiam in Iure canonico c. Nouerit. de sentent. excom. in quo Summus Pontifex sub excommunicationis pæna præcepit vt de capitularibus deleantur. Vnde inter hunc canonem,& capitulum illud Iuris est differentia, quòd hictantum vius prædictorum statutorum prohibetur, illic veró vt deleantur de capitularib' iubetur. Ex quo lequitur non incurrere césuram huius canonis Principem, vel Rempublicam, qui statuta contra libertatem Ecclesiasticam abantiquo edita de libris suis non abradunt, sed ad memoriam ea conseruant, dumodo illis non vtantur. Vtrum autem ralia statuta de capitularibus suis non delentes per cap. Nouerit. excommunicentur, controuersum est. Placet cum Caietan. verb. Excommun. cap.31. non incurrere exco municationem nisi eum,

qui prædicta statuta, cum non amoueat, seruare facit.

Quid verò si amoueat, seruari tamen faciat? Caiet. citato loco dubitat. Nauar, in Manu.cap. 27. num.119. docet vtrumque simul requiri ad censuram dicti cap. Nouerit. incurrendam, videlicet, & non delere, & seruare facere. Quam opinionem asserit Suar. de cens. disp. 21. sect. 2. num. 82. posse in praxi seruari; eo quòd fauorabilis sit.

3.

Cotrariam sententiam nimirum sufficere ad cenfuram incurrendam quód quis prædicta statuta obseruari faciat, quanuis ea de capitularibus deleat, tenet Abbas in diet. cap. Nouerit. & Syluest. verb. Excommunic. 9. excommu. 10.num.31. quæ meo iudicioprobabilior est, & sequenda. Et probatur, quoniam verba illa, Nisiea de capitularibus suis infra duos menses: &c. fecerint amoueri, nonita intelligenda sunt, vt mens illorum contemnatur, vehabetur de regul Iur.in 6. regul. yltim. vbi sic dicitur.

dicitur; Certum est eum in legem committere, qui legis verba complectens contra legis nititur voluntatem; sed mens Summi Pontific, in præcipiendo, quò d prædicta statuta de capitularibus deleantur, est ne in praxi seruentur; ergo qui illa obseruari faciunt, quanuis de capitularibus deleant, excommunicantur.

DISP. LXXX

Utrum vtens consuetudine contra libertatem Ecclesiasticam, hoc canone excommunicetur.

Nonexcommunicari vtentem consuetudine contra libertatem Ecclesiasticam, vt satis probabile, & securum affirmat Suar. de cens. disp. 21. sect. 2. num. 88. Probat, quia hoc loco non prohibetur vti consuetudine. Nam si propriè loquendum sit, consuetudo non est statu.

tum, ordinatio, costitutios pragmatica, aut decretumi quorum vsus tantum per hunc canonem prohibe-

Pro resolutione sciendu est primò consuetudinem accipi dupliciter; primò, ve est quid facti; secundo, vt est quid Iuris. In priori acceptione definitur ex doctrina S. Tho.in 3. dilt. 23.quest.1. ar. 4.quæstiunc. 2. quod sit Frequentia operandilibere eodem modo. In posteriori verò, ab Isidoro lib. 2. orig. cap. 10. & lib. 5. cap. 3. & habetur in cap. Consuetudo. dist. 1. sic definitur: Consuetudo est Ius quoddam moribus costitutum, quod pro lege suscipitur. Consuetudo priorest causa posterioris consuetudinis.

Sciendum est secundó, yt frequentia similium actuum consuetudo introducatur, non sufficere frequentatione istam ab vno, vel pluribus sieri, sed requiri necessarió quòdà tota, vel a maiori parte communitatis, vel collegis siat: priuatorum enim hominu

mos

269

[10.

ficiat. Prima conclusio; Vti T. Coclu- tantum consuetudine facti contra libertatem Ecclesiasticam, non sufficit, vt huius canonis centura incurratur. Probatur; Hoc loco prohibetur tantum sub anathemate vsus statutorum, ordinationum, costitutionum, pragmaticarum, & aliorum decretoru; sed pura consuerudo tacti nullum istorum est, vt patet; ergo qui illa vtitur, ex vi huius canonis non excommunicatur.

lio.

Secunda coclusio; Qui 2. Coclu sententijs vsu receptis co tralibertatem Ecclefiasticam vritur, censura huius canonis inuoluitur. Pro batur: Hoc loco excom-

DISP. LXXX.

municat Summus Pontif. vrentes quibuluis decretis contra Ecclesiasticam libertatem; sed judicum sententiæ dicuntur decreta in recepta acceptione luris; ergo qui illis vtitur, excomunicatur. Minor haberur in l. Decreta. ff. de re iudic. & l. I. infin. ff. de access.

Tertia conclusio; Vtens 3. Cocluconsuctudine iuris contra sio. libertatem Ecclesiasticam probabilius est in censură huius canonis incidere, & in praxi sequendum. Probatur; Consuctudo obtinet vim legis, imò est lex non scripta; sed vtens lege contra libertatem Eccle. siasticam excommunica tur; ergo, & vtes coluetudine. Consequentia est bona. Minor etiam est certa: nam nomine statuti, or dinationis, constitutionis, & decreti, intelligiturlex. Maior cum S. Thom.r. 2. quæst.97. art.3. asseritur á Theologis, & eam docet Panormitan.in cap. fin.de consuetud. Syluest. verb. Consactudo. nu.3. & Armill. cód.

eod. verbo num. 2. Et probatur; Consuerudo Iuris eatenus obligat, vt citato loco docet Sanct. Thom. quatenus per frequentationem actuum voluntas illorum, qui legem codere possunt, declaratur: costituitur enim lex per legisla. toris voluntatem verbo, vel facto explicatam. Et hincest, quòdad iuris cosuetud nem non sufficit frequentare actus, nili eo animo frequententur, vt illudidem seruetur in posterum; & secundum hoe intelligiturillud, quòdhabetur. l. 1. S. Iulianus recte ait. & l. fin. ff. deiti. actuq; priua. nimirum, iteratio vsum non inducit; ergo consuetudo iuris veré, & proprié est lex non scripta.

City

Secundo, Qui vtituriurealiquo communicontra
libertatem Ecclesiasticam,
excommunicatione huius
canonis innodatur, non
enim videntur apponi illa
verba, Statuta, ordinationes,
constitutiones, pragmaticas,
seu quanis alia decreta, nisi

ad explicandum omneius commune; sed consuetudo, de qua loquimur, est verum ius; ergo, &c. Probatur minor; Quisecudu compromissum, vel delegationem tenetur pronun ciare secundumiura, potest pronunciare seeun dum consuctudinem, vt tradunt Panorm. in Rubr. de consuetud. & in cap. Cum pobis. cod. tit. Armil. vbi supra num. 8. Bartolinus in comment. Institutæ Canonicæ lib.1. titul. 2. S. Est autem cosuetudo. & item, quia consuetudo est species iuris, vt habetur Instituta de iur. natur. S. Constat. ergo cosuetudo estverú ius

Tertiò probatur conclusio; Qui verbo, & non
scripto contra libertatem
Ecclesiasticam legem statueret, illaque vteretur,
proculdubió in hanc excommunicationem incideret; ergo in eandem incidit qui consuetudine cotra libertatem Ecclesiasticam vtitur: in vtross enim
casu datur lex non scripts,

25

8.

Dicetaliquis; Cosuetudo vt legis vim obtineat, re quiritur, quòd sit rationabilis, vt communis Doctorum sententia declarat :sed consuetudo contralibertatem Ecclesiasticam introducta rationabilis no est; ergo non habet rationem legis, atque adeò, qui illa vtitur, non excommunicatur. Respondetur tamen ad incurrendam hac censuram non opus este vti vera lege, idest iusta: nam contra libertatem Ecclesiasticam iustalex no sancitur. Cum igitur sufficiat vti lege iniqua, quæ etiam in rigore vera lex non dicitur, sufficiet quoq; vti iniqua consuctudine.

Ad argumentum Suar. respondetur sub illis verbis, Statuta, ordinationes, constitutiones, comprehendi consuctudinem, sicut etiam sub illis comprehenditur lex.

DISP. LXXXI.

DISP. LXXXI.

Utrum scribentes statuta, vt publicentur contra libertatem Ecclesiasticam hoc canone excommunicentur.

N ON excommunicari scribentes statuta ab alijs contra libertatem Ecclesiasticam edita, licet ea vt publicentur scribant, hac vnica ratione probari potest; In hac clausula no loquitur Summus Pontitex de leges, vel statuta cotra Ecclesiasticam libertatem seribentibus; ergo noluit illos excommunicare. Probatur colleguetia, quoniam quando Summus Põ tifex huiusmodiscribentes excommunicare voluit. eorum mentionem fecit, vt habetur in cap Nouerit. de sentent, excommunic. vbi excomunicantur scribentes huiusmodi statuta; ergo cum hocloco deillis mentionem nó faciat, eos non intendit excommunicare. Et confirmatur, quia publicare leges, & statuta

statuta contra libertatem Ecclesiasticam dicitautho ritate publicatis; ac proinde, vt censura hæc incurratur, requiritur quod actio per eam prohibita authoritatiue fiat, quod Icribentes minime faciunt.

lio.

Sit tamen conclusio; Conclu - Scribetes leges, & statuta, vt contra libertatem Ecclesiasticam publicentur, excommunicatione huius canonis innodantur. Hác tenet Suar. de cens. disp. 21.sect. 2.num. 79. Et probatur; Omnes illi dicuntur publicare statuta contra libertatem Ecclesiasticam, quiad talem publicatione concurrunt; sed prædictas leges, vel statuta scriben tes ad eorum publicationé concurrent; ergo excommunicantur. Probatur minor, quoniamille ad publicationem statuticocurrit, qui necessaria ad il'ius publicationem facit: necessarium autem omnino est, vt statutum publicetur quòd prius scribatur. Et confirmatur primó; quia, vt diximus sup. disput. 17.

concl. 2. scribentes libros hæreticorum, vt imprima. tur, per particulam, Imprimentes, excommunicatur; ergo (cribentes statuta cotralibertatem Ecclesiasticam, vt publicentur, per particulam, Publicanerint, excommunicantur. Confirmatur secundo; quonia Summus Pontifex excom municatomnes qui statuta contra libertatem Eccle siasticam quomodolibet publicauerint, vt patet ex particula, Quomodolibet, quæ cum verbis, Fecerint, ordinauerint, Epublicauerint, coniungitur; certum auté est scribentes huiusmodi statuta illa modo aliquo publicare; est enimscriptura publicum instrumentum, quo lex, & statuta publicantur. Hecomnia tam de condente statutu, qui de scribente intelliguntur, quando tale statutum pro mulgatur, aliás censura no incurritur, cum nulla lex ante promulgatione obliger. Sic Vgolin. hicadilla verba, Nec non qui flatuta. J. S. veil. Tertio. Ad

DISP. LXXXII.

Ad argumentum pro parte negatiua responde tur, quanuis Sumus Pontit. de scribentibus expres sam mentionem no faciat, per verbum, Scribentes, cos tamen comprehendisse sub verbo, Publicauerint, adiuncta particula, Quomodolibet. Quòd si in dicto cap. Nouerit. illorum exprel sam mentionem fecit, ex eo est, quia non addebatur particula aliqua, quæ scribentes comprehenderet, qualis hoc loco inuenitur. Ad confirmationem dicedum est, scribentes statuta, vt publicentur, authorita te condentis illa, seu legislatoris id facere, iuxta ea, quæ in superioribus dieta sunt cap.10. disp. 58.cocl. 3: &c.cap.12.num.4.

DISP. LXXXII,

Utrum in aliquo casu personas Ecclesiasticas ad tribunal sæculare trahi liceat.

Leasiberrahere personas Ecclesiasticas ad tribunal faculare ex hac caufula manifesté colligitur: nam Summus Pontif. excommunicans trahétes-Ecclesiasticos ad tribunal sæculare, addit, Prater Iuris cano. nici dispositionem, vnde lecudum dispositionem luris Canonici non negat prædictas personas adtribunal sæculare trahi posse, & nő excommunicari trahentes, vt notat Nauar. in Manu.cap.27. num. 71.5. Tertia. quem omnes sequi tur. Inquibus autem casibus hoc possit heri, explicandum est.

Primus casus, in quo iudex sæcularis potest Eccle siasticam personam sudicare, est quando illa brachio sæculari periudicem Ecclesiasticum traditur. Ita habetur in cap. Cum non ab homine. de iudic túc enim potest illam iudicare, & condemnare. Quod in tribus casibus secudum Iuris dispositionem sit. Pri

mò,

mò, in casu hæresis, cap. Ad abolendam. cap. Excommunicamas de hæretic. Secundò, in crimine falsi.cap. Ad falsariorum. de crim. fall. Tertio, cum propter calúniam, vel contumeliam, quam contulit suo Episcopo, aliquis depositus est, & poster adhue contumax perseuerat, cap. Si quis Sacerdotum.11.quæl.1.& notat Gloff. in dict. cap. Ad abolendam. verb. Relinquatur. & Pegna in 2. part. Direct. Inquisit. in explicatione dicti capitis Ad abolendam. Illudtamen notandum est, si Clericus, vel etia laicus in crimine herelis brachio fæculari tradatur, no posse iudicem secularem iterum processum, & causam examinare, vetenet comunis Canonistaru sentétia, qua tradit Pegna in 3 part. Di. rect. Inquisit. quæs. 36. co. 85. In alijs etiam casibus ex speciali privilegio potest Ecclesiasticus tradi bra chio fæculari, & ab Eccle siastico iudice puniri: vt contingit in crimine So. domia, veconstat ex Breui

Pij V.ango Domin. 1568. 3. Kalend. Septeb. Pontificatus sui anno 3, vbi ablotrè determinat Clericos tam fæculares, quam regu. lares, propter hoc crimen brachio seculari tradédos esse. Idem habeturin alijs duobus Brembus cocessis Henrico Cardinali Infanti Portugallie, quibus sancta Inquisicionis ministri in hoc regno viuntur, vno Pij IIII. anno Domi. 1562. 20. Februar. Pontificatus sui anno 3. altero Gregor. XIII. anno Domin. 1574-13. Augusti, Potificatus lui anno 3. Relaxatur etiam Ecclesiasticus in hocregno brachio faculari, vtreferunt, quando non Sacerdos Millam celebrat, aut non confessarius confesfignes audit.

Secundus casus est in causa reconuentionis, cap. Accufatores.3.quæs.8 & Gl. in cap.1. vers. Supersuis. de mut. petit. & in cap. At si Clerici. vers. Non tenet. de indic. & in cap. Multi. vers. Seculari. 2. quæs. 1. Barth. in Authen, Et corsequenter. col.

3.

colum.fin.C.de sentent. & interlocuto. omni. iudic. Bald.in 1..2. S. Sed si agant. ff.de iudic. Syluest. verb. Index 1. numer. 4. Tolet. in Summ.lib.1.cap.27.§. Ter tius est. Sayr. lib.3. de cent. cap.19.num.5.& alij. Qux sententia procedit in locis, vbi extat consuctudo. Ita limitant And. Sicul. in dist. cap. At si Clerici. & ibidem Abbas, & Dec. num. 165. in fin. & sequent. & idem Abbas in cap. 1. de mut. petit. & Martha de iurild. 4. part.cent.2.cas.107. nu. 4. qui numero s. dicit non habere locum hanc sententiam, nisiante litis contestationem, cum postea reconuentioni non sit vlterius locus. Gloss. in Cle met. Sape. S. Verum. in vers. Exordio. de verb. fignific. Si tamen laicus iniuriam faceret Clerico, tunc ipse conuentus à Clerico coram iudice sæculari, non potest Clericum coram codem iudice recouenire, quia interuenit fraus, quæ laico prodesse non debet.cap.Relatum. S. Ad hoc.

DISP. LXXXII.

de iur.patron. & ibi Gloss. verb. Coram seculari indice. &1.2 S. Quedsiagant. ff. de iudic. Abbas. in c. Dilectus. column. 3. ad fin. de arbitris. Non procedit etiam reconuentio in caula spirituali, vel spirituali anne. xa, quia hæc ad iudicem Ecclesiasticum remitten daest, cap. Tuam. de ord. cognit. cap. Lator. qui filij sint legit. Abbas cap. At si Clerici. supra citato num. 20. & Martha vbi supra n. 10. Nec procedit quando agitur de crimine contra: Clericum, etiam si ciuiliteragatur ad pænam pecuniariam, cap. vnico de Cleric . coniug . in 6. Abbas vbi proximè. Nec etiam procedit quando manus iudicis sæcularis im Clericorum personas apponenda ester. Archidiac. in dict. cap. vnico de Cleric. coniug. & Martha numer. 13. In quibus casibus cum iudex sæcularis: contra Ecclesiasticos procedere non possit, cenfuram huius canonis incur ret,si procedat.

CAP. XVI.

Tertius casus est in causa feudi, vt habetur cap. Ex transmissa. de foro compet. & colligitur ex cap. Cateru. de iud. Gloss. Summaria, quæ ponitur. 11. quæst.1. verb. Quod Clericus. Innocentius in cap. Verum. nu. i.de foro con pet. Felinus in diet. cap. Caterum. num. 3.& ibi Dec. probat esse co munem opinionem. Clarus in §. Feudu. quest. 9. verl. Sed quid si vassaili. Sayr. vbi supra. & Martha de iurisd. 2.part. cap. 6. nu. 45. Hoc tamen non intelligitur, si agatur cotra Clericum ad amissionem feudi crimina liter, vel ciuiliter propter crimen, tunc enim remittendaest causa d Prælatu fuum:vttenent Ioan. And. & Abb.in diet.cap. Verum. & Martha loco citat. 4. p. cent.1.cal 16.num.13.

Syluester verb. Iudex .1.
num. 4. quem sequitur Tolet. vbi supra S. Secundus.
ponitalium casum, in quo
iudex secularis potest Clericum iudicare, interuenie
te scelicet proprij Episco-

DISP. LXXXII. 276

piauthoritate, ad quod citant cap. 2. de iud. sed certè in eo cap.id non habetur, imo ibi disponit Eugenius Pap. vt laici Ecclesiastica negotia tractare no audeat, nec Episcopi de eisdem ne gotijs laicorum disponant iudicio. Glossa tamen ibi in verb. Non prasumat. tenet posse Episcopum delegare laicis causam pecuniariam Clericorum. Quam sentetiam funt qui asserant verã esse, quando Ecclesiastici idonei non inueniuntur.

Dicendum tamen exiftimo neq; de cosensu proprij Episcopi posse laicum Ecclesiasticum iudicare. Probatur ex c. Significasti. de foro compet. vbi determinatur non posse Clericum in iudicem no suum consentire, Nisiforiesit persona Ecclesiastica, & Episcopi Diocæsani voluntas accedat. Ouod tenet ibi Glossa verb. Clerici. & habetur cap. Si diligenti. cod. titul. Bald. in I.i.circa fin. C. de indita viduit. Stephanus Aufred.in repet. Clemen. S 2 I.nu. 7.

1. numer. 86. de officio Ordin. Barth.in 1. Siquis proco. ff. de fide just.

Quartus casus, quando pro detensione innocentis necessarium est Clericum apprehendere, licitum id erit iudici (æculari, illum tamen iudicare non poterit, sed Prælato suo tradere tenetur. Et ratio est, quia detensio innocentis est de iure naturæ, nec est alia via, qua defendi possit, vt supponimus. Vndesinon est aditus ad Prælatum, vel est periculum in mora, sine timore censura comprehendi potest. Hanc 1ententiam tenet Salzedo in pract. Criminal. canon. cap. 122. citans Innocentium in cap. Si vero. de sentent. excommun. & alios, habeturque manifeste in cap.Vt fame. & cap. Sivero. de sentent.excomm.

Vtrumautem in flagrati delicto possit comprehendi, controuersum est.

Pars negatiua videtur verior, & securior: quia non est textus in Iure canonico, qui declaret posse lai-

cum iudicem in hoc easu Clericum comprehedere, etiam vt ad Prælatum suu ducat, nisi de ipsius Prælatilicentia; & in cotrarium sunt iura absolute prohibentia, ne Clericus á laico etiam iudice comprehendatur; quod & in clausula 19. huius Bullæ in causis capitalibus Summus Pont. prohibet. Quam sententiam cum multis lurisperitis desendit Martha de iurisdic. 4. par. cent. 1. c. 42.

Si quis tamen cotra hãc conclusionem arguar opponendo sententiam ferè communem esse in contrarium, vt referut Martha cit.loco, & Salzedo vbi sup. dicendum est illam vel esse intelligendam in defensio ne prinata personæ, vel admittendam non esse, quia fundatur in lege ciuili contra libertatem Ecclesiasticam. Quia tamen in nonnullis locis in praxi seruatur, non aude rem condemnare iudi cem laicum, qui Cleri cum in fragranti delicto comprehenderet ducen -

do ad suum indicem, vbi talis coasuerudo seruarur. Nec ctiam condemna rem comprehendentem Ecclesiasticum noctucum armis prohibitis, & præsertim mutato habitu; co quòd iudex in tali casu vtilitati, ac tranquillitati Reipublic. consulit. Plus enim potest Respublica, quam quælibet particularis persona; cum ergo particularis persona pos sie in flagranti delicto defendere innocentem, po. terit illud idem & Respublica, etiam præuidendo, & anticipando tumultus, & occasiones, quibus ipsa perturbari potest. Huius opinionis est Magister Bănes. 2. 2. quæs. 67. artic. 1. dub. 2. conclus. 5. Que sententia intelligi debet, dummodo iudex facularis ad iudicem Ecclesias. ticum Clericum sic incedentem de ferat. (:)

DISP. LXXXIII.

Utrum dantes consihum ad condend is leges contra libertaiem Ecclesiasticam, & co munitas illas faciens excommunicentur.

ON excommunicari dantes consilium ad condendas leges contra liberratem Ecclesiasticam suaderi potest ratione illa sæpius inculcata, nimirum quia de dantibus confiliú Sum. Pont. non loquitur, solumenim facietes, ordinates, & publicates huiusmodileges expressit.

Excommunicari Communicates, & Respublicas predictas leges condentes, probarur; Si qua esserratio, ob quá Respublica, & Comunitates publicantes, & codetes leges cotra liberta té Ecclesiastică non exco. municarentur, illa esset, quòd secundum lus Communitas excommunicari

Sz

T.

9

nonpotest; sed hoc est falſum, ergo & illud. Minorē, quæ sola potest videri dubia, docet Gloss. in cap. Romana. S. In vniuersitatem. verb. Penitus. de sentent. excommun. in 6. Syluest. verb. Excommunicatio. I.nu. 10. Mart Ledel. 2.4. quæl. 24 art. J. Cou.lib. 2. variar. resolut cap. 8. num. 9. & Henriq. lib.13. de excom. cap.25.5.4.

Pro resolutione huius difficultatis advertendum est primo ex Sanct. Thom. de verit. quæs. 17.art.3. ad 2. confilium accipi dupliciter; primó, provt est actus seu discursus rationis inquirentis de agendis; In qua acceptione ad Philosophos eius consideratio pettinet: secundo, vt est idem quod persuasio, seu inductio ad agendum; in qua colideratione trastat de illo lurisperiti. Et in hoc Ienlu inquirimus, an sufficiatin condendis legibus contra libertatem Ecclefiasticam, vrhuius canonis pœna incurratur.

Aduertendum est secu-

dó dantes confilium aliquando esse nudos ontiliarios, aliquando, pere votum decisiuum. Tune aliquis nudus confiliarius celetur, cum eius consiliu, & sententia necessario sequenda non est, sed qui coslium petit, postquam iplum accipit, potest facere oppositum, vt docent Syluest.verb. Consilium. nu. 2. Couarru. in 4. lib. decretal.part. 2. cap. 3. §. 8. num. 3. Graff. lib.3. decis.cap.5. num. 21. & Gloss. in cap. Ne pro defectu. de elect. vers. Cossilin. Votu decisiuu habe reille dicitur, cuius cossliu necessario sequendum est, si alteri parti plures non suffragentur. Huiusmodi funt Collegæ. Quando autem de plurium confilio sit lex, vel omnes se illi subscribunt, vel illi tantum, qui in eam condendam consenserunt. De qua re videndus est Nauarr.in tit. 16. vt lite pendente lib. 2. consil.1. num,13.

His positis sit prima co- 1. Coche clusio; Qui dat nudum co. 110. filium ad condendam legé

contra

contra libertatem Ecclesiasticam, non excommunicatur per hanc clausula: si verò sit consilium decifiuum.incurrit excommu. nicationem. Primam huius conclusionis partem probat primum argumentum in principio factum. Nam censura huius canonis solum fertur in facientes, ordinantes, & publicătes leges contra Ecclesiasticam libertatora, quæ de nudo confiliario non verificantur. Secunda pars ex co patet, quia quando cofilium est decisiuum vere, & proprié per llud lex fit; ordinatur, vel promulgatur, & dantes confilium decisiuum, authoritatiue leges condunt.

Secunda conclusio; Césores, & consiliarij, quibus
Rex committit legem facere, aut approbare, si illă
in detrimentum libertatis
Ecclesiasticæ ordinent,
censura huius canonis innodătur. Probatur; In hac
clausula excommunicantur, qui quomodolibet legé faciunt, ex qua libertas

Ecclesiastica in aliquo læ ditur; sed qui ex commissione legem huiusmodi costituunt, quomodolibet allam faciant; ergo excommunicantur.

Contra hanc conclusionem sic aliquis insurget si Vota huiusmodi cesorum, & consiliariorum non sunt decisiua, sed consultiua, cum illa approbare, vel reprobare ad Regespectet; ergo iuxta doctrinam prima conclusioni, non excommunicantur, arque adeo prima, & secunda coclusio inter se repugnant.

Respodetur tamen verum quidem elle solum Regem authoritate propria posse legem constitue re, mihilominus censores, & prefertim consiliari, Re. gum, ex commissione suo modo decidunt, & legem ordinant, ac promulgant, & quia quomodolibet legem facientes contra libertatem Ecclesiasticam excommunicatur, dicendumest prædictos in cenfuram huius canonis incidere.

S4 Tertia

Cocks:

Tertia conclusio; Quan 3. Coclu do lex contra libertatem lia. Ecclesiasticam ab aliqua Communitate sancitur, omnes per suffragium, aut alio quouis modo, ad illam faciendam, vel publicandam concurrentes per hac clausulam excommunicatur. Hanc tenet Suares de cens.disput. 21. sect. 2. nu. 88. Etratio est, quia hi om-

fin.

faciunt, & publicant. Quarta conclusio; Silex 4. Coclu à Communitate contralibertatem Ecclesiasticam constituatur, non solum qui ad illam constituenda Justragantur, sed etiam qui se illi subscribunt, quantumcunque ad cam condendam suffragium ne gauerint, in censuram huius canonis prolabuntur. Prima pars huius conclufionis ex dictis est manifesta. Secunda ostenditur: Lex fit, & constituitur nomine se illi subscribentis, vt in simili docet Graff. lib. 2. decil. cap. 126. num. 16. ergo per hoc quod aliquis legi subscribitur,

nes quomodolibet legem

illam quomodolibet facit.

Ad primum argumentum initio factum concedimus nudos confiliarios non excommunicari, vt rectè probat : non tainen de habentibus votum decisiuum, autquasidecisiuum quidquam suadet.

Ad secundum dicendum est, quò desto admittamus Communitatem, & Rempublic. à Summo Pontifice excommunicari posle, nunquam tamen concedemus excommuni. cari fine expressa declaratione, quæ hoc loconulla datur, sed tantum absolutè fertur censura; nam comunis Doctorum sententia est Vniuersitatem, Collegium, Capitulum, & Couentum collectiue non excommunicari.Ita Sanct. Thom.in addit.ad 3.part. quæst. 22. art. g. Alens. 4. par.quæst.22.memb.1.art. 4.§.1. in fin. S. Boauent.in 4. dist. 18. vlt. par. dist. 9.3. num. 69. Mart. Ledesm. 2. 4.quæst.24.arr.4. Nauarr. in Man.cap.27.n.13. & lib. 5. confil, confil, 24. Sylucf.

DISP. LXXXIIII. 282

DISP. LXXXIIII.

Quando lex, & statutum contra libertatem Ecclesiasticam censea tur.

7

T quæin hac disputatione decenda sunt, intelligi possint, explicadu prius est quid, & quotuplex sit libertas Ecclesiastica. Libertas Ecclesiastica, vtex Gofre. docet Syluest. verl. Immunitas.1. nu.1. est idem, atg; Ecclesiastica immunitas; que à Lancelotto in sua institut. canon. lib. 2.tit. 20. sic definitur. Immunitas est à muneribus indulta exemptio. In qua difinitio ne verbum, Immunitas, largè accipitur pro quolibet Ecclesiarum, vel Eccle 7 siasticorum fauore, indulgentia, rigoris remissione, & privilegio, quorum ratione non subij ciuntur, nec arctantur: siue hæc á Deò, á Papa, yel ab Imperatore concessa

verb. Excommunic. I. num. 7. & verb. Excommunc. 9. nu. 10. Couarru, lib. 2. variar. resolut.cap.8. numer.9. & in cap. Alma mater. I. part. S.nono.num. 3.verl. Hac, & aliamulta. de sentent. excomunic. in 6. & colligitur ex cap. Romana. S. In Vniuersitatem. de sentent.excommunic. in 6. Gloss. in cap. Quanquam. verb. Vniuersisas. de sensib.in 6. Et ratio est, quia excommunicatio ligat solum personam verā P. & G. de offic. Delegati; Communitas autem non est persona vera, sed repræsentata l. Mortuo. ff. de fidei jussor. Vnde manifestum est sine speciali Summi Pontificis declaratione no excommunicari Communitates. Excommunican. turigitur per hanc clausulam omnes de Commu nitate, qui ad condendas leges contra libertaté Ecclesiastică quomodolibet concurrunt, alij verò ab excommunicatione liberatur. (:)

283

concessa sint, vt notant Hostien.in cap. Nouerit. in prin. & ibi Innocent. de sentent. excommunic. & Abb.numer. 2. Caietan.in Summ. verb. Excommunic. cap.31. S. Quinto nota. Tol. in Summ. lib 1. cap. 37.§. Libertas auté. Sayr. lib.3. de cens.cap.19.numer.9. Immunitas sic definita triplex est, vt notat Lancelottus loc. cit. S. Est antem. localis filicet, personalis, & realis. Localis est, Que sacris upsis domibus, aut alicui sacrarum adium intuitu conceditur. Cū enim Ecclesia secundum Euangelicam veritatem domus orationis esse debeat, meritò á prophanis vsibus esse couenitaliena. Personalis immunitas est. Qua personis Ecclesiasticis indulgetur. Nã cũ in Clericorū ministerio costituti no nisialtari, & sacrificijs deser uire debeat, rectissime costitutum est, vt Deo dicati ab omnibus personalibus muneribus immunes reddantur. Personalia munera ea dicimus, Quacumcor. paris labore, & animi sollicityDISP. LXXXIIII.

dine, ac vigilantia principaliter sustinentur. Realisimmunitas est, Per quam res Ecclesia à censu, vel collectis potestatum (ecularium liberantur.

Hispolitis litprima coclusio; Tunc statutum, & I. Concli lex contra libertatem Ec Sio. clesiasticam esse cesentur, quando per illa libertas leu immunitas Ecclesiasticatollitur, in aliquo læditur, deprimitur, aut aliàs quouis modo restrin gitur. Hæc conclusio expresse habetur in hac claufula, vbi qui sic per legem, vel statutum libertatem Eccle fiasticam offendunt, excomunicantur.

Secunda coclusio; Illud statutum ad effectum in 2. Cochs currendi censuram huius /10. canonis, contra libertaté Ecclesiasticam iudicatur, quod ex ipsius statuti intentione illam offendit: secus verò si peraccidens contra eam tendat. Hang tenet Caietan, vbi sup. S. Nota sexto. Et probatur; quoniam, quæ sunt per accidens, legem, aut statutu non violant, sed quæ sunt

per se. Vndelicet intentio Statuentis sit lædere Eccle siasticam libertatem, sistatutumper seillam non offendar, hanc censuram no incurrit. Qua proculdubio innodabitur, si statutu, quanuis non ex intentione formali factum, Ecclesiastica libertati contradicat, dummodo ignorantia non excuset. Ex materia igitur statuti iudicandum elt, quando ipsum contra libertatem Ecclesiasticam sit. Exempla sint: Si præcipiatur, quod decimæ non soluantur, cap. Reuertimini. 16. quæs.1. quod Ecclesia de spiritualibus ius condere, ac iudicare non possit. cap. Denique. cap. Cum adve rum. dist. 96. & alia, quæ privilegia Ecclesiasticoru, aut Ecclesiarum offendut. Si autem materia statuti non per se, & directe contra libertatem Ecclesiasticam sit, hæc censura non incurritur; vtfi Respublica, aut Rex, vt docent Caietan. citato loco, & Graf. lib.4.decis.cap.18.nu. 121. ex Panorm. in cap. fin. de reb. Ecclesiæ non alien. statuant de honore mortuorum, ne excessus dentur, & sumptus augeantur, quòd non fiant sumptuosa sepulchra, quòd-tot candelæ apponantur, & similia,quia,cum hæc ad honoremtemporalem defuncti ordinentur, per laicam potestatem limitari poslunt. Quòd si huiusmodi moderatio aliquo modo Clericis sit nociua, per accidens est. Nec obstat huic doctrinæ dictum. cap. fin. de reb. Ecclesia non alien. vbi declaratur esse contra libertatem Ecclesiasticam statuere de mortuarijs, taquam de annexis Ecclesia sticæ iurisdictioni: cum hoc de ordinatis per se ad Ecclesiam, salutem defun-&i,& cultum dininum intelligatur, non veró de per se ordinatis ad honorem temporalem.

Tertia codclusio; Con-3. Cocho tra libertatem Ecclesiasti-sio. cam est statutum illud, quo Ecclesiasticis personis aliquid prohibetur, vel iniun gitur, quod nec diuino,

neo

nec humano iure illis prohibitum, vel praceptű est, aut quò Ecclesiastici timidiores, & laici audaciores ad nocendum fiunt. Primă huius conclusionis partem extententia Felini in cap. Nouerit. de senten. excom. tradit Sayr. lib. 3. de cens. cap.19. num.9. §. Sic etiam. Qui secundametiam ibid. amplectitur. Quam docuit Barth. quem retert, & lequiturSylu.verb.Immunitas 2.num.2. Vtfi fiat statutu, quòd interficiens laicum grauiter puniatur, interficiens verò Clericum dece aureos soluat. Ratio con clusionis est, quia per hac Ecclesiastici maxime grauantur.

4. Coclu Sto.

Quarta conclusio; Non solum censura huius cano nis incurritur per statutu, quo priuilegia Ecclesiæ vniuersali concessa siue in communi, siue in particulari violatur; sed etiam quo ius quarum cunque Ecclesiarum læditur. Prima pars huius conclusionis communis est. Quam in terminis dic.cap. Nouerit. tradut

Caietan. Sylu. & Savr. citatis locis, eltque manitesta-Secunda pars probaturex verbis Bullæ, in qua, postquamSumm. Pontifex excommunicat violantes libertatem Ecclesiasticam, addit, Acquarumcunque Ecclesiarum iuribus. &c.pr.eiudicatur. In quibus interlibertatem Ecclesiasticam, & iura particularium Ecclefiarum distinctionem fiat, & vtruque lædentes excomunicat. In hoc tamen casu non incurritur cenfura dic.cap. Nonerit. vt citati Doctores ashirmant.

Quinta conclusio; Con dere legem, vel statutum 5. Cochs contra privilegia à sæcula. 510. ripotestate Ecclesia concella, quando adestiusta caula, non lufficit vt cenfura huius canonis incurra tur; dummodo ab co, qui privilegia concessit, autab habente æqualem potesta tem id fiat, & dicta privile. gia per Romanum Pontif. confirmata non fint. Hanc tenet Vgolin.hocloco 6.5. vers. Verum quid de Imperatore. ad illa verba Nec non

qui

CAP. XVI.

qui statuta. Probatur prima pars; Lex ad libitustatuentis, præsertim quando spote facta est, & adest iusta caula, reuocari potest; ergo, & priuilegium eti m Ecclesia concessum. Antecedens habetur in cap. Conquestus. 9. quæst.3. cap. Frater. 16. quæst. 1. cap. 1. de constitut in 6. illud docet Baldus in l. Qui se patris. C. vnde liberi. lason cons. 1.colum.7.volum.1.Felin. in cap. Que in Ecclesiam. num. 68. de costitut. Curfius Innior confil. 1. num. 18. volum.1. Nauar, idem docet de privilegijs etiam in remunerationem concessis in Manual. cap. 27. numer. 73. circa fin. & in c. Nouit.de judic. & in cap. I. de probat. & de indulgen. Stiubil. notab. 28. num. 7. & not.33. num.3. qui dicit esse communem. Fulgos. qui de privilegijs Ecclesia concessis à Principe loqui tur in l. Si quis Curialis. C. de Episcop. & Cleric. Abb. in cap. Ecclesia sancta. in 1. lect.num.24.infin. de con stitut. Et ratio est, quonia

DISP. LXXXIIII. 286

qui est causa iuris, potest etiam esse causa reuocationis illius, quod fine iniuriatertij fit, cum adest causa. Nam quando per reuocationem illius, quod prius concessum fuerat, aliquid reducitur ad ius, quod prius competebat antiquitus, conqueri non potelt, qui ex tali reuocatione damnum patitur. Glossa in l. Si vnus. S. Pactus ne pereat. verl Quod inspecie. At. de pactis: cum enim ad ius commune per aliquam dispositionem reuertimur, talis dispositio est fauorabilis. Contequé. tia ostenditur: nam magis impossibilitatur Princeps per priuilegiu quod concessit, quam legislator per legem à le factam; ergo, si legislator potest legem reuocare, poterit etiam Rex reuocare pri uilegium. Vnde, cum reuocato priuilegio non maneant Ecclesiastici quoad illud immunes, non excommunicabuntur, qui fecerint contra quod prius concessum fuerar

Such

erat, & nunc est reuocatum. Et confirmatur: Si Ecclesiasticorum libertas Reipublic. pernitiosa sit, auferri potest, vt docet Vi Aoria relect. 1. de potelt. Ecclesias. quæst. vltim. proposit. 8. ergo si auferatur, non crit lex contra illam. Secunda pars conclusionis, quam cum Hoftien tenet Syluest . verb. Prinileg. numer .10. S. Septimò. probatur; Priuilegiu concessum ab inferiori, si á superiori ex certascientia confirmetur, nonpo test iterum per inferiorem reuocari, cap. Prinilegia. 25 quæst. 2. ergo confirmatum à Papa ab Imperatore reuocarinon potest, atque adeò qui contra illudstatuit, censuram huius canonis incurrit.

Contra doctrinam huius coclusionis arguit Mar thadeiurisdiction. 4. part. centur. 1. cap. 25. á. num. 14. Priuilegia à sæcularibus Ecclesiasticis conces sab ipsis postea reuocarinon possunt, yt nonnulli luristarum docent, cons-

tatque ex Authent.de Referend. in princ. vbi dicitut proprium Principis esle concessa per eum non auferre. Deinde; Priuilegiu concessum non subdito reuocari non potest: vt inter alios docent Innocent.in cap. Nouit. de iudic. Bartholus inl. Qui se patris. C. vnde liberi. & in l. Si cu mihi. ff. de dolo. Cardin. in repetit. cap. Perpendimus. in prin. de sentent. excom. Abb. in cap. Inter alia. de immunit. Ecclesiæ num. 19. & in dic. cap. Nouit- de iudic.num. 23. Sed Ecclesiasticus non est subditus sæcularibus; ergo priuilegia illis concessa a Principibus auterri non possunt, atque adeò, qui contra illa faciunt, excommunicantur.

Ad primum tamen istorum negandum est non posse priuilegia Ecclesiasticis concessa auferri, quan do adest iusta causa; non enimitaest propriŭ Principis non auferre sacta per ipsum, quasi non possit, sed quia sine causa non decet.

decet. Nam licet privilegia perpetua firmitate costare debeant, cap. 1.& 2. 25. quæst. 2. dara causareuocari possunt, cap. Suggestum. de decim. cap. Non debet.de consanguinitat.& affinitat. cap. Videntes. 12. quæl. 1. Causas reuocationis prinilegij refert Gloss. in dict. cap. Suggestum. verb. Prinileg. Adlecundum codem modo responderi potest; veldicendum estillud esse verum in priuilegio, quod habuit perfectione fuam, nec continet actum

normitan.in dict.cap. Suggestum. num. 5. & in cap. Nouit. de iudic.numer. 26. Licet tamen maiorem illius argumenti admittamus, dicendum estad minorem Ecclesiasticos, quauis non sint subditi sæcularibus Principibus quoad iurisdictionem, esse tamen vassallos, quod sufficit, ve priuilegium eis concessum

reuocari possit, si iusta causa adsit.

CAP



9.

CAP XVII.

Contra impedientes Prælatos, ne sua iurisdictione Ecclesiastica viantur.

TENOR BULLA.

16. Bulla Conon, qui Archiepiscopos, Episcopos, censura. Gibil Baliosq; superiores, & inferiores Pralatos, censura. & omnes alios quoscumque sudices Eccle siasticos ordinarios quomodolibet hac de causa directe, vel indirecte, carcerando, vel molestando corum agentes, procuratores, familiares, nec non consanguineos, & affines, impediunt, quominus sua iurildictione Ecclesialtica contra quoscumq; vtantur, secundum quod Canones, & Sacræ Constitutiones Ecclesiasticz, & decreta Conciliorum generalium, & præsertim Tridentini, statuunt; ac etiam eos, qui post ipsorum Ordinariorum, vel ctiam ab eis delegatorum quorumcunque sentétias, & decreta, aut aliás fori Ecclesiastici iudicium cludentes, ad Cancellarias, & alias Curias sæculares recurrunt, & ab illis prohibitiones, & mandata etiam ponalia, Ordinarijs, aut delegatis prædi-Etis decerni, & contra illos exequi procurant, eos quoque, qui hac decernunt, & exequuntur, seu dant Cosslium, patrocinium, & fauore in eisdem.

Nota-

Notationes circa textum.

M Ateria huius cessura, vt notat Sayr. lib. 3. decenscap, 20.nu. 2. est sa. crilegium, quo Ecclesia offenditurin suis Prælatis, & iudicibo, quatenus corú Ecclesiastica iurisdictio im peditur. De qua rein cap. Quoniam. de immunit. Eccles.in 6. Actiones principales prohibitæ sunt sex. Prima, impedire, ne personæinfranominadæ suaiurisdictioneEcclesiasticaco tra quoscuq; vtantur, secudùm quòd Canones, & sacræ Constitutiones Ecclesiastica, & decreta Concilioru generaliu, & præler eim Teidentini statuunt . Persona sut Archiepiscopi, Episcopi, alissuperiores, & inferiores Prælati, & om nes alij iudices Ecclesiasti. ci ordinarij. Modi, quibus impediri no debent, sunt, directe, velindirecte carce rando, velmolestado corú agentes, procuratores, familiares, cofanguineos, & affines. Secuda, recurrere ad curias sæculares, eludedo sététias, ac decreta fori + celesiasticiá personis nominatis, velabeis delegatis latas. Tertia, procurare à curijs fæcularibus prohibitiones, & madata, etia pœnalia ordinarijs, aut delega tis predictis decerni. Quat ta, hæc eadé procurare cotraillos exequi. Quinta, eadé decernere. Sexta, cadé exequi. Actiones accessorie quatuor numeratur. Pri ma, in eisdé dare auxiliú. Se cuda, consilium. Tertia, pa trociniu. Quarta, sauoré.

Prima actio principalis prohibetur in fauoremiurisdictionisordinaria; alix veró in fauore iurisdictionis delegatæ, vr notat Sayr. vbi supra numer. 3. Vnde sequitur impedientes, ne iudices delegati à Prælatis Ecclesiasticis suam iurisdictionem exerceant, non excommunicari hoc cano ne:vt notat Suar. de cens. disp. 21. sect. 2. num. 91. ex. communicanturtamenex vi dict.c. Quonia sed cesura illa reservata non est.

T Circa

3.

Circa illud verbum, Eludentes, notandum est non excommunicari hoc loco recurrentes ad curias sæculares, quando sententiæ ab Ordinarijs latæ violentiam, aut iniustitiam continent: est enim elusorium idem quod vanum, & sine fundamento, vt colligitur ex l. Si prator. sf. deiudic.

Circa illa verba, Secundu quod Canones, &c. notandu est non excommunicari qui Ordinarior u prædictorum iurisdictionem ordinariam impediunt, quando ipsi contra statuta per canones, constitutiones Ecclesiasticas, & decreta Conciliorum generalium procedunt. An verò excomunicetur quado predicta iurisdictionem impediunt in processus secudu statuta Conciliorum prouincialiu facto, dubitari posset, eo quòd de Cocilijs generalibus tantum Romanus Potifex métioné faciat. Res. podetur tame affirmatiue, quia nomine costitutionu Ecclesiasticarum intelligitur quæcunque lex Ecclesiastica; est enim constitutiosus in scriptis redactu, seu ius scriptum.

5.

Verbailla, Iurisdictione Ecclesiastica, manifesté ostédunt non excommunicari hoc loco impedientes ne Ecclesiastici iurisdictioné laicam exerceant, quæ aliquando apud ipsos inuenitur, de sola namque Ecclesiastica iurisdictione loquitur Summus Pontisex.

Notat Sayr. vbi fup. nu. 5. Si Ordinarij Ecclesiastici pro luarum sententiarum, aut decretorum confirmatione ad curias læculares recurrant, non excomunicari tune partes pro decretis illis, aut sententiis tolledis, vel infirmandisin eadem curia sæculari procurantes: quoniam in tali casu non ipsi sunt qui ad curiam sæcularem recurrunt, & iurisdictionem Ordinarioru impediunt, cum potius ab illis ad tribunal sæculare deducantur. Videtur igitur in tali caludari reconuentio, iuxta ea quæ diximus c. præced.dilp.82.caf.2.

DISP.

CAP. XVII. DISP. LXXXV.

Utrum recurretes ad curias sæculares in cau sis mixti fori, boc cano ne excommunicentur.

50

PRO intelligétia huius difficultatis præmitten du est cu Gl. 11.q. 1. in. Su. causas alias esse Ecclesiasti cas, alias sæculares. Ecclesiasticaru causaru triplex est genus, quæda enim cau sæ sunt spirituales, quæda criminales, alie ciuiles. Spi rituales causæ sunt, in quibus de spiritualibus agitur, vt notat Gl.cit. & Arch. 1. q.1, in prin.vt quado agitur de sacramétis, de jure decimarum, & similibus. Crimi nales, vbiagitur de crimine Ecclesiastico; crimé autem Ecclesiastică illud dicitur, quod sola lege naturali, aut sola Potificia solet esse veti tu,vt dicit Nau.in relect.c. Nouit.de iudic.notab. 6.n. 39. verl. Peccatu aute. vt lunt crimen hæresis, & vsuraru. Dicitur etiam crimen Ecclesiasticu secudu Gemin.

DISP. LXXXV.

sup.11.q.r. in Sum. num.2. illud, quod no ponitur per leges ciuiles, vt crimé forn cationis. De hoc autem crimine Ecclesiasticus iudicat etiam laicu, vt tradut idem Gemin.in e. Cu Episcopus. de offi. Ord. in 6. lo2. And.in.c.2. de adulter. & in Rubric.de Sortilegio,& in c. Qualiter. O. 2 S. Adcorrigendos.colum. 8. de accusat. Proquo facit textus in c. Contraidoloru.vers. Perpetuas inclusiones. 26. q. s. Caulæ Ecclesiasticæ ciuiles sunt, vbiagitur de rebus temporalibus.c. Frater 16.q.1 Cau sæsæculares sunt illæ, vbi agitur de merèsecularibus, quein criminales, & ciuiles dispartiuntur. Criminales dicutur, vbi agitur de crimi nesæculari, vt de crimine læsæ maiestatis, aut vbi agitur de effusione sanguinis, vt de morte, & abscisione membri.&c. Ciuiles dicutur, vbi agitur de patrimonialibus.

Causæ sæculares aliquádo, propter aliquá qualitatem, de foro Ecclesiastico essiciátur, vt crimé rapine,

T2 oppres-

oppressionis, violentia, & limilia, c. Cum sit generale, c. Quod Clericis. c. Licet ex sufcepto.c. Extenore. de for. copet. & tuc huiusmodi cau-12 mixta, seu mixti fori dicutur, & si à laicis comittàtur, vterq; iudex sæcularis scilicet, & Ecclesiasticus cognoscerepotest; vt notat Graff.lib 4. decis.c.18.nu. 126. Inter has etiam causas numeratur vsura. Dec. cofil. 170.n.3. sacrilegiü, sortilegiu. Abb. in c. Intelleximus.n.i. deadulter.concubinatus, crimé sodomia, vt colligitur ex textu in c. Clerici.de excess. Prælat. Et latè de his Iul. Clar.in sua praxi crimin. §.fin.q.37.& Doctores in c. Cu su generale. de for. compet. Dicutur ctiam hæ causæ mixti fori, quia crimina, de quibus in illis agitur, lege naturali, & ciuili, Potificia, & sæculari fimul vetatur. Abb. in dict. cap. Cum sit generale. num. 3.& Nauar.vbi supra num. 40. Fit etiam causa mixta quando simul vterque Ecclesiasticus, & sæcularis cognoscit Authen. Si verò

DISP. LXXXV.

notatur in cap. Cum contingat. de off. Deleg. & in cap. Per hoc. de hæret. in 6. vbi Inquisitor, & Episcopus conueniunt in processu contra hæretic. Alijs etiamodis coniunguntur causæ, qui tamen ad nostrum propositum non faciunt.

3.

I. Cocla

Præmittendű etiam est præuentionem esse, surisdi. Etionis appropiatione sibisoli in aliquacausa, qua principaliter, in solidum, es in actu pluribus competebat. Ita Socin. in cap. Proposuissi. de for. compet. & Martha de iurisd. 2. part. c. 2. nu. 2. qui etiam nu. 4. notat quòd iudices aliquando præueniuntur, ne alius se intromittat; aliquando ipsæ partes, ne forum mutent.

His præmissis, dubium est, vtrùm in causis mixti fori impedire iurisdictioné Ecclesiasticorum, & recur rere ad curias sæculares, procurando inhibitiones, sussiciés sit, vt censura huius canonis incurratur.

Parté negatiua hæcratio suadere videtur; Censura huius

huius canonis, cum rigorem contineat, restringendaelt, & verbaillius lecu dum proprietatem inter pretanda sunt; sed hæc cesura fertur contra impedié tes Ordinarios, ne sua iurisdictione Ecclesiastica vtatur; ergo deiurisdictione Ec clesiastica, ve á laica, & mix ta distinguitur, interpretăda est, vt detur restrictio. Confirmatur ex communi praxi, secudu quam multi à iudice Ecclesiastico præue ti, & incarceratiad facularem recurrere nitutur, vo lentes abeo iudicari, & iurisdictioniillius submitti.

Pro resolutione sit prima 1. Coclu- conclusio; Præuenire iudi cem Ecclesiasticu in causa mixtifori non sufficit, vt huius canonis censura incurratur. Hactenet Vgol. hic. S. 2. verl. Vel esto causa. Probatur, Prauétio secun dum ius comunelicita est; vttradit Graff.lib.4.decis. c.18.n.127. & colligiturex 1. Sipluribus. ff. deleg. 1 &. l. r.ff.de offic.Presid.sed qui facit quod sibilicet, no pec satjergo no excomunicatur. Et cofirmatur, quonia prænenire indicem Ecclehastică in tali causa, no est impedire iniuste iurisdictionis Ecclesiastic x exercitiu, qua ratione prohibitio huius canonis intelligeda est. Na vterg; iudex plene, & divisim in tali causa procedit. Cum igitur caula sit comunis, licită est vni, vel alteri iudici illam definien dam accipere, & vnicuiq; particulari, vni, vel alteri se submittere.

Secunda coclusio; Qui iudicem Ecclesiasticu, qui 2. Cocls causa mixti sori preuenit, sie. impedit, ne circa illa proce dat, vel sentétia ab eo intali causalată eludit, recurredo ad curia (æculare, procura. dog, prohibitiones vel ma data pænalia contra illum, huius célure reus efficitur. Probaturi Qui hoc faciunt, impediut neiudices Eccle fiastici sua Ecclesiastica iurisdictione vtatur, ac cotra illos calijurisdictione vtenres, prohibitiones, & mada ta pœnalia procurat; quod expresse hoc canone prohi besur; ergo excomunican-I3

60.

tur. Probaturantecedens; quonia iudex Ecclesiasti cus, postquă iudicem laicu præuenit, vtituriurisdictio ne sua Ecclesiastica, atque adeò illum impedientes faciunt ne iurildictione sua Ecclesiastica vtatur. Accedit, quod cum iudex, pre sertim non subordinatus, in causa mixti forialiŭ iudicem præuenit, non potest ille in tali causa se intromit tere: vt notat Marth. vbi supra num. 40. ergo tam iudex impediens, quám partes ad laicam potestate intalicasu recurrentes ex. communicantur.

Tertia coclusio; Si cau-3. Coclu sa ad iudicem Ecclesiasticum, & sæcularem simul pertineat, ita vt vterque simul sententiam proferre debeat, qui Ecclesiasticum predictis modis impediret, hanc césuram incurreret. Probatur ex eo, quia veré impedit iurisdictionis Ecclesiastic iustum concursum, quanuis index Ecclesiasticus non sitin talicau. sa totalis iudex, nisiin defectu læcularis iudicis. Idē

DISP. LXXXV.

dicendum existimo de co, qui in tali casu sententiam ab vtroque iudice latam eluderet:facit enim iniuria Ecclesiastico in talicausa

7.

17. Ball 9

iustè procedenti.

Adrationem in contrarium neganda est consequétia; nequeenim interpretando censuram quòd in causa mixti fori intelligatur, illam extendimus, sed secundum verborum proprietatem explicamus; cum iurisdictio non ex eo dicatur mixta, quasi media sit inter Ecclesiasticam, & iæcularem, & ab vtraque distincta, sed ideo, quia causa ob diversas rationes ad diversos iudices com. petit. Et licet aliquando non solum causa, sed etiam iurisdictio mixta dicatur, id totum à causa ipsa prouenit. Ad confirmatione respondetur negando dari talem praxim, quæ si'alicu-

bidetur, non vsus, sed abusus dicenda est.

CAP.

fro-

CAP XVIII.

Contra vsurpantes Sedis Apostolica, & quarumcunq Ecclesiasticaru personarum iurisdictiones, vel etiam fructus earum sequestrantes.

TENOR BYLL Æ.

17. Bull. 2008 V I vè iurisdictiones, seu fructus, redditus, & prouentus ad Nos, & Sedem Apostolicam, & quascunque Ecclesiasticas per
sonas ratione Ecclesiarum, Monasteriorum, &
aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum pertinentes vsurpant, vel etiam quauis occasione, vel
causa, sinc Romani Pontificis, vel aliorum ad id
legitimam facultatem habentium, expressa licentia sequestrant.

Notationes circa textum.

I. C Anonis huius materia, vt notat Caietan.
in Summ. verb. Excommun.
cap. 17. est sacrilegiu, quo
Sedes Apostolica, & alix
Ecclesiastica persona ysur

patione suarum iurisditionu, fructuum, reddituum, & prouentuum ad eas ratione beneficiorum Ecclesiasticorum pertinétium, & corundé sequestratione T4 offenoffenduntur.

De hac materia habetur in Authen. Suscepti. Ne sed. vacant. in Clem. Religiosi. de decimis, Clem. Cupietes. de pænit. cap. Hoc consultissimo. de reb. Eccles. non alien. & in Concil. Trid. sess. 22. de reformat. cap. 11.

Actiones principales hoc canone prohibite due assignantur. Prima, vsur pare. Secuda, sequestrare. Quæ vsurpari, & sequestra ri vetantur, quatuor lunt. Primum, iurildictiones; fecundum, tructus; tertium, redditus; quartum prouetus; dummodò hecratione Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum, ad Summum Pontificem, ad Sedem Apostolicam, & ad qualcunque personas Ecclesiasticas pertineant, & fine Romani Pontificis, velad id legitimam potestatem habentium facultate, quauis occasione, vel caula fiant.

Primum quod in hoc canone prohibetur est vsurpatio iurisdictionis, Iu-

risdictio secundum Azo, quem refert, & seguitur Sylust. verb. Iurisdictio.n. 1. est Potestas de publico introducta, cum necessitate iurisdicendi, velaquitatis constituende. In hac definitione loco generis ponitur Potestas. qua, teste Vict. in relect. 1. de Ecclesia q.1.nu.2. nihil estaliud quam Facultas alicuius authoritatem, & eminetiam super alios habentis, aa eoruregime, & gubernatione. Particulæ, Depublico introdus cta, innuunt potestaté hác ad publicam gubernationem elle additam naturæ, cocessaq;, siue à Republica, siue à Deo. Aliæ particula, Cum necessitate iurisdicendi, &c. fignificant habetem huiusmodi potestate posse subditos obligare. Iurisdictio autem sic definita duplex est: Ecclesiastica scilicet, & laica seu ciuilis. Ecclesiastica ad fine supernaturalé, laica verò ad natu ralem dirigit hominem.

Prohibetur secundó v. 3? surpatio fructuu, reddituu & prouentuum. Fructus dicuntur, Qui supersunt de-

ductis

ductis expensis, qua gratia fru-Etuum acquirendorum, collige dorum, & conseruandoru fint, vt habetur.l. Si à domino. S. Fruetus. ff. de petit. hæred. &l. 1. C.de fruct. & litium expen. & Gloss.in c. Grauis. de restitut. spoliat. Redditus idem sut, quòd tructus, iuxta I. Fundi Trebatiani. ff. de vs. & vs. fruct. leg. & ibi Bart. Nihilominus secudu Specul.in titul.delocat.& conduc. §. 1. vers. Illud. & Gloff.in c. Generali. in verb. Redditus. de electione in 6. aliquainter cos est distin-Etio:nam partus ancillæinter redditus computatur, non tamen inter fructus 1. In pecudum. S. Partus. ff. de vsur. Instit. de rer. diuis. S. In pecudum.1. Vetus. S. In peeudum. ff. de vsu. fruct. Et ratio est; quoniam, cum fructus omnes gratia hominis conditi sint, absurdu est homineminter fructus computari. Prouentus etiă inter redditus numerantur, secundum Paulum de Eleas. & Zabar. in Clem. vnic. de excessib. Prælat. Vsurpare est. Aliquid contraius, rationem, vsum, vel consuetudinem capere. Ita ex Alberic. Alexand. Scot.in diction. Iuris verb. Vsurpare.

Prohibetur tandem præ dictorum sequestratio, que nihil aliudest quám rei, de qua agitur, vel controuertitur, separatio, aut depositio, aut possessionis interdictio.

DISP. LXXXVI.

Utrum vsurpare iurisdictionem sæcularë pertinentem ad Ecclesiasticos contra probibitionem buius canonissit.

VT hædissicultas explicetur, sciedu est iuris-dictione sæcularem, & que cuq; alia bona temporalia dupliciter posse ad Ecclesiasticos pertinere: primò, secundum quòd Ecclesiastici sunt; secundò, quatenus tales personæabsolutè. Huiusmodi sutbona aparentibus, vel ab alijs accepta, sue iure hæreditatis,

1.

tatis, siue donatione, siue quocuque alio titulo. Que eis, quatenus Ecclesiastici funt, convenient, adhuc sunt in duplici differentia. Primigeneris sunt, quæ ad illos pertinent ratione Ec clesiarum, Monasterioru, autaliorum Ecclesiasticorum beneficiorum, in quibus non solum computa tur iurisdictio Ecclesiastica, sed etiam laica, cũ multoties Ecclesiastici, ratione beneficij Ecclesiastici, tem poralem iurisdictionem ha beant, & temporales do. mini sint. Ad secundum genus spectat patrimoniu ad suscipiendos ordines. De quo in Concil. Trid. sess. 21. cap. 2. de reformat.

Hoc posito sit prima conclusio; Vsurpantes ea, quæ ad Ecclesiasticas personas ratione Ecclesiasticorum, Monasteriorum, ac benesiciorum Ecclesiasticorum spectat, siue spiritualia, siue temporalia sint, excommu nicationem huius canonis incurrut. De spiritualib^o, & Ecclesiasticis res est mani festa. De temporalibus, id

innuit Caietan. in Summ. verb. Excommunicatio. cap. 27. & expresse Suares de cens.disp.21.sect. 2.nu. 95. Et probatur; Summus Potifex loquitur de jurisdictione, quæ ratione beneficij Ecclesiastici ad Ecclesiasticas personas pertinet, nulla facta distinctione quód talis iurisdictio Eccle siastica, vel secularis sit, sed aliquando dominium, & iurisdictio sæcularis ratione Ecclesiastici beneficij Ecclesiasticis conueniunt: ergo qui eam vsurpant iurisdictionem, hoc canone excommunicantur. Etco firmatur, quoniam cum huiulmodi iurildictio Ecclesiastico baneficio coniucta sit, inter fructus illius computari debet, atque adeò qui illam vsurpat, excommunicatur, sicut qui vsurpat fructus beneficij.

Secunda coclusio; Qui eavsurpat, quæ Ecclesias 2. Coclus ticis non ex Ecclesia, Mo. sio. nasterio, vel Ecclesiastico benesicio, sed aliunde conueniunt, hac censura non innodatur. Docent hanc

con-

I. Conclu

Gio.

CAP. XVIII.

conclusionem Caiet.citat. loco, Nauar, in Manu cap. 27.num.71.§.Sexta.Graft. lib.4.decis.cap.18.nu. 130. Tolet.in Summ.lib.1.cap. 28. Suar. vbi supra, & Sayr. lib.3.de cens. cap.21. num. 4. Et probatur manifesté; Hocloco solummodo vsurpantes ea, quæ ratione prædictorum beneficioru ad Ecclesiasticos spectant, excommunicantur, de his enim tantu loquitur Sum. Pontif. sed quæ aliunde conveniunt Ecclesiasticis. non conueniunt ratione beneficij; ergo, qui illa vfurpant, hac censura non plectunctur. Ex hoc sequitur non excommunicari per hanc clausulam vsurpantes Clericorum patrimonium ad cuius titulum ordinantur, cum non spectet ad illos ratione præ dictorum beneficiorum,& Summus Pontifex non excommunicet vsurpantes quodcumque bonum ad Ecclesiasticos pertinens, etiam propter Clericatu, sed vsurpantes ea determitate, quorum mentioné

DISP. LXXXVI. 30

expressam secit. Quidquid dicat Vgolin. hic. §.3.ver secundo. eo quòd habet priuilegium bonorum Ecclesiasticorum iuxta Glossin cap. Episcopi. de præbennon enim loquitur Summ. Pontis de bonis Ecclesiasticis absolute.

Contrahanc conclusionem, sic aliquis insurget:
Dominium, & iurisdictio
teporalis non conueniunt
Ecclesia ratione benesicij,
sed aliunde, cum ex donatione Principum ad illam
spectent, at tamen excom
municanturea vsurpates,
vt prima conclusio asserti:
ergo vsurpare que aliunde
conueniunt, ab hac censu.
ra non liberat.

Respondetur tamen aliud esse rem conuenire Ecclesiæ aliunde, quám ex Ecclesiastico benesicio, aliudaliunde, quàm ex codem Ecclesiastico benesicio Ecclesiasticio benesicio Ecclesiasticio personis conuenire. Nam quæ liber è donata sunt Ecclesiæ, fasta donatione, Ecclesiastico benesicio coniunguntur, & ratione illius ad Ecclesia-

Code

clesiasticas personas pertinent. Cum igitur in hoc canone non excommuni. centur nisi vsurpantes ca, quæ ratione Ecclesiæ ad Ecclesiasticas perionas pertinent, manifeste sequi tur excommunicari viurpantes iurisdictionem tem poralem, qua conuenit ratione Ecclesiæ, licet ipsi libere à sæcularibus donatasit, non verò vsurpantes patrimonium Clericale, fiue quod cunque aliud bonum, cum nullo prædictorum titulorum ad illos per tincant.

DISP. LXXXVII.

Otrúm, vt cenfura buius canonis incurra tur, prædicta bona vsurpare sufficiat.

Aiet. in Summ. verb.

Excommunic. cap. 77.

docet non sufficere prædictos fructus, redditus, &

prouentus quomodolibet

vsurpare, vt censura hujus

DISP. LXXXVII.

canonis incurratur, sed necessarium esse, quòd veres Ecclesiæ sunt, viurpentur. Ratio illius est, quia verba formaliter intelligeda lut. Vnde, cum Summus Pontifex loquatur de vsurpantibus Ecclesiæ fructus, intelligendum id est formaliter, seu secundum quòd sunt fructus Ecclesia. Ean. dem sententiam sequutur Nauar. in Manu. cap. 27. num.71. S. Sexta. Tolet. in Sum.lib.1. cap.28. & Suar, de cens.disp.21.sect.2. nu.

Sayr.vero lib.3. de cens. c.21.nu.4. hanc opinione suspectam, & dubiamesse credit, quia, inquit, non videtur necessarium, vt aliquis ad incurrendam censuram huius canonis, bona Ecclesia vsurpet sub hac formalitate, quatenus Ecclesia bona sunt, cum pau. cissimi domini temporales fint, qui hac intentione prædictabona vsurpare intendant. Vnde addit satis esse vt hac excommunica tio incurratur, quòd quis sciarbonailla esse Ecclesie,

: Coclu

&nihilominusillavsurpet.

2,

Pro resolutione sit prima conclusio; Vsurpantes prædicta bona, vt prouen. tus, fructus, & redditus Ecclesiæ sunt, idest taqua sibi debita, seu ad se pertinentia per hanc claufulam excommunicantur. In sensu huius conclusionis Caietanum explicant Doctores pro eius opinione citati. Et probatur conclusio ex verbo, V urpare, quod non significat quomodocunque capere, led quasiture proprio remaccipere. Et cohrmatur, quoniam, vt inquit Caiet.hæc censura contra dominos temporales fertur, qui redditus, & prouentus Ecclesiæ vsurpant, quod regulariter faciút, secudum quód existimat, aut fingut bona illa esse sibi debita.

Secuda conclusio; Qui 2. Coclu furantur prædicta bona, vt aliena, in hane censuram non incidunt. Hanc tenent Doctores citati, & ex præcedentimanifestè sequitur, quoniam huiusmodi latrones non accipiunt fructus,& redditus Ecclesiæ, vtad se pertinen tes, & quasi iure proprio, quod, vt diximus, necessarium est, vt hæc censura incurratur. Ex quo intertur milites, & latrones predictos fructus surripientes non excomunicari: neque enimest verisimile subtăta censura velle Summum Pontificem Eccleliasticorű bonadefendere á latronibus, cum hæc furta non cedant per se in iniuriam Ecclesix, alias onia, quaad Ecclesiasticos ex quocuq; titulo pertinent, sub hac censura comprehendere tur.

Ad fundamentum opinionis Sayr. dicendum elt Caietan. & alios Doctores non asserere esse necessarium, vt huius canonis excomunicatio incurratur, bona illa vsurpari, quatenus Ecclesiæ sunt: ita vt vsurpantis intentio, & ratio motiua sit accipere illa bona ex eo tantum, quia ad Ecclesiam pertinent. Solum igitur docent verba illa, yt Ecclesiæ funt

44

sunt, hoc significare, quod accipiens vona, illa ita vt ad se pertinentia, capiat, sicut ad Ecclesiam secundum ius, vel consuetudine pertinet. Vnde falsum est, quod additsussicere nimirum ad censuram hancincurrendam, quod aliquis sciens bonailla esse Ecclesiæ ea vsurpet. Nam si no vt sibi debita vsurpet, non excommunicabitur.

DISP. LXXXVIII.

Vtrum vsurpantes Ecclesiasticos fructus tëpore vacationis Ecclesiæ excommuniceiur.

P Artem negatiuam huius disputationis tenet Caietan. in Summ. verb. Excommunic.cap.27.quem sequitur Toler.in Summ. lib,1.cap.28.Probaturque; Summus Pontifex solum excommunicat hoc loco vsurpantes fructus, reddi. tus. &c. ad Ecclesiasticas personas pertinentes; sed

DISP. LXXXVIII.

Ecclesia vacans non est persona Ecclesiastica, cu non sit persona vera sed repræsentata.l. Mortuo. ft. de fidei iussor. Deinde probatur; Summus Pontifex in hac censura distinctionem facit inter fructus ad se ipsum, & ad Sedem Apostolicam pertinentes,& eos vlurpantes, siue ad vnum, siue ad alterum pertineant, excommunicat; hoc autem non fecitinter fructus ad Ecclesiasticas personas, & ad Ecclesias pertinentes, sed tantum de spectantibus ad personas Ecclesiasticas loquitur; ergo euidens signum est noluisse excomunicare vsurpantes redditus Ecclesiarum, aliàs enimid express sisset.

Sit tamen conclusio: Vsurpantes fructus, & red - Conclus ditus Ecclesiasticos tem-so. pore vacationis Ecclesia in censuram huius canonis prolabuntur. Hanc tenet Nauar. in Manu. cap. 27. numer. 71. S. Sexta. Quem sequutur Suar. de cens. dis. 21.sect. 2. numer. 97. Sayr.

CAP. XVIII.

lib.3.de cens.cap.21.nu.4. & Vgolin. hoc loco. §. 2. vers. Quintò. Et probatur primo; Summus Pontifex per hanc censuram non intendit per seprimò perfonarum Ecclesiasticarum commodum, &vtilitatem, vt personæ particulares funt, sed conservationem immunitatis Ecclesiæ; atquimaius periculum est, & facilius libertas Ecclesia sticalæditur per vsurpatio. nem tempore vacantis Ecclesiæ factam, quam tepore quo pastorem habet, cum pauci fint, qui tunc Ecclesiam defendere nitatur, & bonum illius curet; ergo non solum intendit excommunicare vsurpantes fructus ad personas Ecclesiasticas determinatas pertinentes, sed etiam ad Ecclesiam spectantes: aliás enim centuræ princi. palis intentio frustraretur. Et confirmatur, quoniam quimentem legis offendit, sic punitur, sicut qui mentem, & verba, vt habetur in I. Siquis. vers. Quod sidum proponitur. ff.de iurisd.om.

DISP. LXXXVIII. 304

ni. iudic. l. Sed Iulianus. S. Mortui ff. ad Macedonia. imò intentio præfertur verbis, cap. Intelligentia. & c. Praterea. de verb. signif. & Glossin cap. Si postquam. in verb. Mete. de electione.

Secundo; Sialiqua esset ratio, ob quam vsurpantes vacantis Ecclesia fructus non excommunicarentur, esset, quia ad aliquam personam Ecclesiasticam non pertinent; sed hæc ratio nulla est; ergo. &c. Probatur minor: tum, quia nemo dixerit vsurpantes redditus Monasteriorum non excommunicari, qui tamé redditus ad nullam determinatam personam spectant; tum etiam, quia fructus vacationis tempore obuenientes pertinent ad successorem, & durante vacatione ad Commenda! tarium, vel œconomű, nő tanquam ad veros dominos, sed tanquam ad depositarios, vel custodes, ve prædictos fructus vero domino suo tempore reddat: tum denique, quia verbo, Personas, etiam fictæ ob pa. ritatem

Conch

305 CAP. XVIII.

Ad primum argumentum in contrarium respodetur primó, nomine personæ hoc loco intelligi ctiam repræsentatam, ne intentio legis frustretur. Respondetur secundó, in telligi personam veram, nõ tamen illam solum, quæ prædictorum fructuum do minium habet, sed etiam habentemius, siue custodiæ, siue administrationis. Nam ad personam pertinere dicuntur, quæ ad illa aliquo prædictorum titulorum spectant, etiam si illius non sint propria. l. Verbum illud pertinere. fr. de verb. fignificat.

Ad secundum dicendú est Summum Pontisicem ideò Ecclesias non expressisse, quia ex mente huius clausulæ facilé explicari poterant verba illius, scilicet, Personas, & pertinere; quòd si expressit Sedem Apostolicam, maioris explicationis gratia factum fuisse credendum est.

DISP. LXXXIX.

DISP. LXXXIX.

Utrum, qui prædicta non authoritativé vsurpat, vel sequestrat, excommunicentur.

IN resolutione huius difficultatis conveniunt cum Caietan. in Summ. verb. Excommunic. cap. 27. Nauar. in Manu. cap. 27. num.71. §. Sexta. Graff. lib. 4.decis.cap. 18. num.130. Suar. de cens. disp. 21. sect. 2.num.98.& Sayr.lib.3.de cens.cap. 21.nu.4.asseritq; Caietan.requiri, vt censurahuius canonis incurratur, quòd prædicti Ecclesiæ fructus, & redditus, quasi authoritatiué vsurpentur, vel sequestrentur; quod ex co colligere videtur, quia hæc prohibentur fieri sine expressa Summi Pontifi cis licentia, & qui sine licentia facit, quali authoritatiue facere censetur. Hi Doctores per, Vsurpare authoritatine, videtur intelli-

gere

CAP, XVIII.

gere illud, quod non est capere, vt sures faciunt, cu ex desectu huius conditionis latrones, & milites ab hac censura excusent. Ita Vgolin. hic. § 3. vers. Tertió. Idem igitur est accipere authoritatiue, atque accipere vt propria, vel sibi debita, iuxta ea quæ diximus disput. 87. Et in hoc sensu quantum ad vsurpationem fructuum, reddituum, & prouentuum verum dicunt.

Vt veró intelligamus quid dicendu sit quantum ad sequestrationem, sciendum est sequestrationem aliquando fieri iudicisof. ficio, aliquando de partiu litigantiumcolensu, Licet. A depositi, & Glossin cap. Examinata. verb. Tanquam sequestrată. de iudic. seque-Aratio ctiam aliquando fit omittendæ possessionis caula, & tunc neuter litigătium possidet, aliquado causa custodix, & tunc pos sessio manerapud possidetem. Ita ex Gloss. Alexad. Scot in Diction. Iur, verb. Sequestratio.

DISP, LXXXIX. 306

Cum sequestratio fieri non possirnisiauthoritate iudicis ex officio procedetis, aut de partiu consensu, no habet furtum in lequeltratione locum. Vnde sequestrare fructus vr proprios non potest dari in persona particulari, & priuata. Sequestrare igiturauthoritatiue solu cotinget, quando iudices, vel domini temporales, siue in causa propria, siucin aliena, Ecclesiasticorum fructuum, reddituum, & prouentuu sequestrationem faciunt, non habentes adidauthoritatem a Summo Pontifice, velab alijs, qui illam concedere possunt. Ex quo sequitur non excommunicari lequestrates præ dictos fructus de consensu partium litigantium, cum hoc faciat de consensueorum expresso, qui in sequestrationem secundum iura consentire possunt. Aliter tamen dicendum est, quado vna pars tantum in lequestrum consentit, recusante alia, quia tune nec de licentia Summi Pontificis,

de

de

JULA

boc

111 -

A.

111-

Hi

El-

10

nec de consensu habentiu potestaté ad sequestru cocedendum sequestrant.

Vtrùm autem iudex pro cedens ex officio, qui sequestrat prædictos fructus in casu, in quo secudum lus non permittitur, hanc ce-Iuram incurrat, dubitari potest. Respondendum tamen existimo in censu ram incidere. Et ratio est, quia in tali casu non habet authoritatem, non enim ei conceditur potestas ad sequestrandum, nisi lecun. dum iura. Cum igiturlequestratio absolute prohibitasit l.vnic.C.de prohibend. sequestrat. quotiescunque iudex in casu non permisso sequestrat, excomunicatur.

Quod diximus de seque strante quoad censuram incurendam, de exequete sequestrum intelligendum etiam est. Nam exequens vnum censetur cum mandante, & illius authorirate operatur; delictum enim mandantis, & mandatarij vnum est, vt probat Cynus in l. 1.C. si reus vel accusa-

DISP. XC.

tus mortuus fuerit. Qui refert idem cosuluisse Dynum, & sequitur Rainer. super Cyn. per text. in l. Athletas. sf. de fals. Idem tenet Barth. in l. Hoc accusare. §. Lege Iulia. sf. de accusat. Butri. in l. Hoc observare. sf. de officio Proconsul.

DISP. XC.

Otrum censura cotra vsurpates Ecclesiasticorum fructus, tā laicos, quam Ecclesiasticos comprehendat.

TAM laicos, qua Ecclefiafticos víurpantes
Ecclefiafticor fructus, red
ditus, & prouetus, sub hac
cesura coprehedi ea ratio
suadere videtur, quód vbi
lex non distinguit, nec nos
distinguere debemus; sed
Summus Potifex absolute
loquitur dev surpatibus, &
sequestratibus bona Ecclesiasticor ego Ecclesiasticos, aclaicos coprehendit.

Respondendum tamen est ad hanc dissicultatem,

secun-

18 84

cen fur

secundum ea quæ diximus supra cap. 15. disput. 77. nimirum censuram hanc ferri tam in sæculares, qua in eos Ecclesiasticos qui laica authoritate fungen tes, Ecclesiasticurum fru-Etus sequestrant, vel tanquam sæculari titulo sibi debitos vsurpant. Proba tur, quoniam Summus Põtifex intendit immunitate Ecclesiasticam contra laicos per sequestrum, vel vsurpationemillam offen-

dentes tueri. Vnde si authoritate Ecclesiastica hoc faciant, existimo hão cenfuram non incurrere.

Adrationem dubitandi respondetur intentionem Romani Pontificis sufficié ter declarare verba cenfure absolute prolata, debere ince'ligi de sæcularibus, prælertim cum hic canon pars sit præcedentis, qui contra laicos specialiter fertur.

CAP. XIX.

Contra imponentes decimas, & alia onera personis Ecclesiasticis, Ecclesijs, Monasterijs, aut eorum fructibus.

TENOR BYLL Æ.

VI vè collectas, decimas, talleas, præstantias, & alia onera Clericis, Prælatis, & alijs censura personis Ecclesiasticis, ac eorum, & Eccle-

siarum, Monasteriorum, & aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum bonis, illorumque fructibus,

redditibus, & prouentibus huiusmodi absque simili Romani Pontificis spiciali, & expressa licentia, imponunt, & diuersis etiam exquisitis modis exigunt, aut sic imposita, etiam à sponte dantibus, & concedentibus, recipiunt. Nee non qui per se, vel alios directe, vel indirecté prædicta facere, exequi, vel procurare, aut in eisdem auxilium, consilium, vel fauorem præstare non verentur, cuiuscunque sint præeminentiæ, dignitatis, ordinis, conditionis, aut status, etiam si Imperiali, aut Regali præfulgeant dignitate, seu Principes, Duces, Comites, Barones, & alij potentatus quicunq; etiam Regnis, Prouincijs, Ciuitatibus, & Terris, quoquo modo Præsidentes, Consiliarij, & Senatores, aut quauis etiam Pontificali dignitate insigniti. Innouantes decreta super his per sacros Canones, tam in Lateranensi, nouissimè celebrato, quám alijs Concilijs generalibus, edita, etiam cum censuris, & pœnis in eis contentis.

Notationes circa textum.

Ateria huius censure secundum Caiet. in Summ. verb. Excom. c. 40. est sacrilegium, quo immunitas Ecclesiastica offenditur impositione onerum, à quibus Ecclesiasticorum

personæ, & corum bona exéptasunt. Actiones prin cipaliter prohibitæ tres assignantur. Prima, sine speciali, & expressa licentia Sumi Potificis collectas, de cimas, talleas, præstantias,

& alia onera imponere personis Ecclesiasticis, & corum, ac Monasterio. rum, & aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum bonis, fructibus, redditibus, & prouentibus. Secun da, eadem sine prædicta licentia exquisitis modis exigere. Tertia, sic imposita, etiama spontedantibus, & concedentibus recipere. Actiones accessoriæsunt sex. Prima, per se, vel per alios, directe, vel indirecte prædicta facere. Secunda, prædicta exequi. Tertia, procurare. Quarta, in eiluem dare auxilium. Quinta, dare consilium. Sexta, præstare fauorem. Comprehen. die hæc censura omnes cuiuscunque status, dignitatis, præeminentiæ, etiam Pontificali dignitate inlignitos.

Innouantur super his decreta per sacros Canones, tam in Concilio Lateranensi nouissimè celebrato, quam in alijs Concilijs generalibus edita,

- 3 200

cum censuris, & pænis in eisdem contentis. Statuta Conciliorum Prouin cialium, & Pontificum spe. cialia decreta, qua in lure non continentur, non videntur innouari, cum de solis decretis per sacros Canones, & Concilia ge. neralia textus loquatur. Et licet verbum, Canon, interdupro decretis sam Cociliorum generalium, qua Prouincialium accipiatur, vtin cap, Canenum statuta. de constitut. id non videtur hoc loco fignificare, cum addantur particulæ, scilicet, Conciliorum generalium. que videntur illud restringere ad vulgarem acceptionem, qua facri Canones communiter dicuntur ordinationes illæ, que in lure continentur.

Circa illa verba, Auxilium, consilium, vel saucrem, notat Tolet. in Summ. lib. 1. capitul. 29 §. Aduerte ctiam. huiusmodi verba coprehédere omnia dicta á principio decimæ quarte excommunicationis inclu

V3 suè,

siue, pro quo citat Syluest. verb. Excommunic. 7.§.70. & 71. & 72. & Tabien. verb. Excommunic. 6. num. 12. Probat, quia propter hochæ censuræ sub vno contextu copulatiue legu tur. Oppositum tamen di cendum est: nam licet sub vno contextu prædictæ claululæ legantur, per diuerlos tamen paragraphos distinguuntur, & in vnoquoque diuersimodé disponitur. Vndequæin vno dicuntur, ad alium accommodanda non sunt: in de cimo quarto enim, & decimo sexto exprimuntur dantes cusilium, auxilium, & fauorem, quodin decimo quinto, & decimo leptimo non fit. Quòd si leguntur sub vno contextu, ex eo est, quis omnia illa ad immunitatem Ecclesiastica spectant. Quod veró attinetad Sylu. & Tabien. nihil dehac reinillis locis dicunt.

DISP. XCI.

DISP. XCI.

Quo iure Ecclesiastici à laica potestate eximantur.

I.

I N hac difficultate, & cũ hæreticis, & cum Catho licis est nobis controuersia. Nam hæretici affirmat Ecclesiasticos esse subiectos, subijcique debere potestati sæculari, præterqua in causis merè Ecclesiasticis. Hunc errorem tenue. re Caluin.lib. 4 instit. cap. 11 S. 15. Petrus Martyr in c 13.epist. ad Rom.quiaddit non potuisse Principes concedere Ecclesiasticis priuilegium, ne Magistratibus politicis subijcerentur, cum id sit contra ius diuinum. Brent. in prologom, etiam in rebus Ecclesiasticis tribunali laico Clericos subijci asserit. His ramen omissis deliramentis, que a Bellarmin. tom. 1. controuer.5. lib.1. cap.28. optime confutantur, quid Catholici sentiant videndum est.

Iurif-

Iuristæ nonnulli in alio extremo versantur asseren res Ecelesiasticos, & corú bona à potestatelaica iure diuino eximi. Hanc sentetiam ex partetenere vide eur Driedo lib.1 de libert. Christ.cap. 9. Eam tenet Gloss. in cap. Tributum. 23.quæst. 80. & in c. Quan quam. vers. Dinino. de censib.in 6.in cap. Si Imperator. vers. Discuti. 96. dist. in cap. Syluester. 11. quæst. 1. vers. Et contra leges diuinas. Abbas in cap. Ecclesia saneta Maria. nu 60. de costitut. in cap. Solita num. 4.de maiorit. & obed.in cap. At si Clerici. num. 25. de iudic. in cap. Si diligenti. de for. compet. in cap. Literas. num 14. de restit ipol.in cap. l'roposuit. num. 14. de concess. præbend.in cap. Non minus. n. 17. de immunitat. Eccles. Felin.in cap. Ecclesia sancta Marianum. 6. de constitut. &in cap. 2. de maior. & obed Decius in dict. cap. Ecclesia sancta Maria.num. 14.&16.Corcet in repetit. cap. Perpendimus. de senten. excommunicationis; Go

mes. in cap.1. num. 67. de constitut. in 6. Rebuss. in concord. Fran. intitul. de cotest. concord. Oldrad. in consil. 83. num.5. Alexand. in consil. 8. in prin. volum.1. Iason in l. Est receptum. num.3. st. de iurisd. omni. iudic. Probant hi Authores suam sententia.

Primo ex aliquibus sacreScriptura locis, Genes. 47. vbi habetur quòd loseph omné terrà Ægypti, præter terram sacerdotalem.Pharaoni tributariam fecit, quò detiam ministris suis pracepit Artaxerxes. 1. Eldra 7. Plalm 104. Nolite tangere Christos meos. Matth. 17. vbi Christus Dominus sic Petro dixit; Reges terra, à quibus accipiut tributum, vel censum? à silijs suis, an ab alienis? Et paucis intericctis, addit: Ergoliberi sunt filg. Ex quibus constat Ecclesiasticos iure diuino essexemptos.

Secundo probant ex iure canonico cap. Quanquam. de censib. in 6. vbi sic dicitur; Cum igitur Ecclesia, Ecclesiastica que persona, acres

V4 ipsa-

I,

ipfarum non folum iure humano, quinimo, & duino à facularium perfonarum exactionibus sint immunes. &c.

Tertio; Si Eccclesiasti ci solo humano iure á ciuilipotestate essent exempti, sequeretur posse Princi. pes sæculares immunitate hanc tollere: quod non videtur dicendum. Nam traditiones seruanda sunt, iuxtaillud. 2. ad Thessalon. 2. Tenete traditiones. Quod non folum intelligendum est in spiritualibus, sed etia in ciulibus, & criminalibus: dari autem circa huiusmodi immunitatem tra ditioné, negarino potest.

Pro resolutione huius dissicultatis supponedum est illud quod cap. 16. disp. 84. præmismus, videlicet immunitate diuidi in personalem, localem, & reale, & cap. 17. disp. 85. scilicet causas alias este Ecclesiasticas, alias sæculares. Et de his omnibus excitatur præsens controuersia. In qua Victoria in Relect. 1. de potest. Ecclesiæ, q. vltim. Sotus in 4. dist. 25. quest. 2.

art. 2. quos sequuntur Bellarm. loc. cit. Mol.de iust. & iur.tract. 2. disp 31. Bann. de iust. & iur.quæs. 67. ar. 1. dub. 2. & Salon ibid. controu. 1. asserunt hanc immunitate, & exemptione, quoad aliqua iure diuino, quoad aliqua iure huma no introductam esse. Quæ sententia videtur omnino vera, & sequentibus conclusionibus explicabitur.

Prima conclusio; Eccle. siastici in causis Ecclesias I. Cochsticis à potestate laica iure lio. diuino sunt exempti. Hæc conclusio communis est. Probatur; Regimen Ecclesiasticum iure diuino à sæ. culari, & politico distinguitur; ergo caulæ Ecclesia stice codem iure à potesta. te sæculari separantur. Cōsequentia bona est. An. tecedens est etiam certum. Nam potestas laica na turalis est, naturalemque finem respicit, & à Republica Regibus collata fuit, potestas verò spiritualis supernaturalis est, & ad finem supernaturalem ordinatur, Apostolisque, &

CAP. XIX.

præcipuè Petro data suit à Christo Domino. Con sirmatur ex dicto capitul. Quanquam. & ex cap. Si Imperator. 96. dist. vbi hæc habentur; Ad Sacerdotes enim Deus voluit, qua Eccle sia disponenda sunt, pertinere, non ad seculi potestates. &c. De qua re expresse habetut in cap. Cum ad verum. cap. Duo sunt. eadem dist. & cap. Solita. de maiorit. & obed. & aliás sæpe.

Exhac conclusione sequitur non posse Summű Pontificem causas Ecclesiasticas spirituales Principibus sæcularibus absolute submittere. Ita Cardin. in cap. Perpendimus. de senté. excommunicationis, Filinus in cap. 2. de maior. & obed. Estenim hoc priuilegium de iure divino morali, contra quod Papa no dispensat, cap. Sunt quidam. 25. quæst 1. Albertin. in repetit.cap. Quoniam. quæst. 11. num. 99. de haret. Cou. in 4. decretal. de sponsal. 2. part.Relect.cap.6.§.9.fol. 187. dispensare enimnon potestinijs, qua sunt conDISP. XCI.

tra statum vniuersalis Ecclesiæ cap. Literas, & ibi Gloff. verb. Nen potest. de restitut. spoliat. Nihilo. minus ex causa potest committere causam particularem, vt tradunt lason in rubric. st. de ostic. eius. & in l. Est receptum. colum. 2.ff. de iurisdict. omnium Iudic. Filin. loco sup. cit. Cardinal. in dict. cap. Perpendimus. Archid. in dict. cap. Sunt quidam, & in cap. Pra:er.32. dilt.ca. Mennam. 2.quæit. s.in quo casulaicus authoritate delegan tis iudicat, capit. Officium. 32. dist. Non tamen per viam ordinariæ iurildict. Gloss. in cap. Si Papa. 40. dist. Qua sententiam dicit singularem Abbasin cap. Significasti.num.4.de elect. Nec in contrarium potest allegari præscriptio, cum res hæc sit de iure diuino, cap. finali de consuetud. Ioannes Andr. & Gemin. in cap.2.de præbend.in 6. Innocent.in cap. Postulasti. defor.compet.

Secunda conclusio; 2. Coca Summus Pontifex iure sio. diuino

diuino ab omni potestate laica exemptus est. Hanc infinuant Caietan, de potelt. Papæ, cap. 27. Victor. loco supra cit. proposit. 9. in fine. Dried. lib. 1. delibertat. Christiana, cap.15. & fauentomnes qui affir mant Summum Pontifice extra casum hæresis á nemine posse deponi, & iudicari ordinaria potestate. Sanct. Thomas in 4. dist. 19. quæst. 1. artic. 3. quæstiuncula vltim.ad3.Ricar. ibidem dist. 18. artic. 5.q. 1. ibidem etiam Paludan. quel. 2. Caietan. 2.2 quel. 67.art.1. & ibi. Bann. dub. 3. Salon. controuers. 2. & Arag. Eam tenet exprefse Molin. de just. & jure tract.2. disput. 31. conclus. 4. Probatur; Christus Do minus hanc Summo Pontifici potuit conferre potestatem; ergo de facto illam contulit. Probatur consequentia, quoniam ea, quæ conferibilia erant, & capiti Ecclesiæ conferri congruebant, contulit Christus Dominus, alias enim no haberet Ecclesiæ

caput totam illam perfers tionen, que fantum caput decet, effetque minus pertectum, maxime autem co. gruebat caput Ecclesiæ in nullo genere superiore habere: cum igitur iurisdictio Ecclesiastica superior lit ciuili, decentissimű erat, vt ciuili potestati in nulla consideratione subijceretur.

Tertia cóclusio; Ecclesiastici in temporalibus, 3 Coclus tam quoad bona sua quam so. quoad personas exempti sunt à iurisdictione laica iure humano, postulante id recta ratione iuri diuino maximé congruenti. Hanc præter citatos Do-Gores tenet Sanct. Thom. in illud ad Roman. 13; Ideo tributa prastatis, patebitque exargumentorum solutionibus. Quoad primam par tem colligitur conclusio ex Concil. Constant. sess. 13. & 15. Concil. Calced. can. 9. Concil. Agathen. can. 23. Concil. Carthag. 3.can. 9. Concil. Tolet.3. cap.13.& Concil. Trident. se s 25. c. 20. de reformat.

& cap. Non minus. de foro compet.in 6.cap. Saculares. 96. dist. caus. 11. quast. 1. Authet. Statuimus. de Episcop. & Cleric. Quoad secundam partem ex eo suadetur quia expediens erat, vt Ecclesiastici, propter dignitatem status, & propter superioritatem, quam in spiritualibus habent, potestati laicæ non subijcerentur: sicenim & autho ritas eorum conseruatur, &ad procedendu cum ma. iori libertate in adminis. trando necessaria ad salute aptiores redduntur, & liberius spiritualibus vacat.

Ad primum argumentum respondetur solum probare esse maxime conforme iuri diuino, vt Eccle. siastici à laica potestate eximantur. Quatenus tamen tertiam conclusione impugnare videtur, dicendum est factum Ioseph no esse ius diuinum. Quod si terram sacerdotalem à tributis exemit, ideo id fecisfe credendum est, quia iuri diuino, & recta rationi consentaneum erat. Eode

modo ad factum Artaxerxis respondetur. Ad Psal. 104. diciturin eo tantum præcipi, ne Dei ministris iniuria irrogetur, in quorum numero etiam Principes (xculares numerantur. Locus apud Matthæu de Iolo Christo Domino naturali Dei filio intelligitur. Vnde quando infert; Ergo liberi sunt filiz, solumodo colligere voluitse á tributis este immunem. Nam si de filijs etiam adoptiuis id intelligeret, ones Christiani à solutione tributorum essent exempti, quod tamen fallum est.

Ad secundum ex cap. Quanquam. respondet Bellarmin. in eo non definire Summum Pontificembona Clericorum temporalia iure diuino esse exempta, cum verbailla, Cum iure diuino sint immunes. &c. non tradantur per modum definitionis, sed quasi obiter dicantur. Ad eandem authoritatem respondet Sotus verba illa, Iure diuino, intelligi in causis Ecclesia. sticis. Et licet Summus Ponti-

54

Ad tertium respodetur non posse Principes sæculates tollere immunitatem Ecclesiasticam in ijs, quæà Summo Pontifice concessas un pontifice concessas post factam concessionem à Principe, vel à populo. In alijs veró quæ confirmata non sunt, ab ipsisque Principibus immediate dependet, stante

re exemptionem illam iuri diuino esse maxime con

formem.

DISP. XCII.

iusta causa, cam auferre posse non negamus, iuxta ea quæ diximus c. 16. disp. 84. conclus.

DISP. XCII.

Virum in aliquo casu licest personis Ecclestasticis tributum imponere.

Theo difficultas intelligatur, sciendum est duplex esse tributorum genus; quædam enim tributa personalia sunt, quæ scilicet personis imponuntur; quædam realia, quæ costituunturin bonis. Bona autem, quæ ad Eccleliasticos, vel Ecclesias spectar, in triplici sunt differentia. In primo loco ponuntur decima, qua iure diuino, & ex iustitia debentur; in secundo agri, domus, & aliæ possessiones, quas Ecclesia laicorum, & præsertim Principum donatione possidet; in tertio suntalia, que ab Ecclesia**lticis**

3.

sticis titulo merè saculari possidétur: quæ in duo adhuc distingui possut. Quç daenim negotiatione coparantur alia verò hæreditate, emptione, vel 2lijs titulis possidentur. Ecclefiasticos, quorum nomine omnes qui gaudent priuilegio fori intelliguntur, absolute loquédo à tributoru onere este exéptos certum est, vt ex dis. preced. patet; an verò sintaliqui casus,in quibus eis tributa imponi liceat, modo inquirimus.

Licitum esse imponere Ecclesiasticis tributum, vectigal, seu gabellam ad reparationem murorum, pontiu, & viaru, tenet Azo in Sum. titul. de oper. public. quem Baldus citat,& sequitur in l. Contractus. C. de ad. instrum. Iacob. de Rauen. & Iacob. de Aret. per Cynum relati.in l. Ad instructiones. C. de sacrosan. Eccles. Dyn. & Oldrad. relati per Alberic. ibidem. Gloss. in cap. Non minus. vers. Reuelandas. de immunitat. Ecclesiæ. Quorum sententia probatur ex dict. l. Ad instructiones. vbi expresse habetur ad reficiendos pontes, muros, aquæductos. & c. posse Ecclesiasticos obligari.

Quòd etiam obligari possint ad tributum soluédum, quando laicorum bona ad publicas necessitates non sufficient, habetur expresse in dict. cap. Non minns. de immunitat. Ecclesiæ.

In contrarium stat prohibitio Summi Pontificis, qui absolute, & nulla facta distictione, aut exceptione tributor i impositionem, quo ad Ecclesiasticos prohibet imò addit quò dimponi no possint sine expres sa Summi Pontis. licentia.

Pro resolutione sit pri 1. Conclus ma conclusio; Clericus ne sio. gotiator tenetur pro rebus sue negotiationis lucratiuz gabellam soluere. Ita habetur in cap. Quanquam. de censib. in 6. Clement.
Presenti.eod.tit.iuncto ca. vltim. de vit. & honestit.
Clerie. Habetur etiam in Ordin. huius Regni Lusitaniz, lib. 2, tit. 11. §. 1. Eade

con-

319

conclusionem tenét Speculator in tit.de immunit. Eccles.in fin. Card.in Clement. Præsenti.numer. 9. de censib. & in Clement. 1. num. 16. de vit. & honest. Cleric.Felin.in cap. Ecclesie sancte Marie.num. 105. de constitut. Syluest. verb. Gabella 3. S.1. Tolet.in Sum. lib.1.cap. 29. Hæc tamen conclusio intelligenda est, quando negotiatio Ecclesiasticis prohibetur, aliás tributum soluere non tenentur. Illud tamen exc. Ex literis. de vit. & honest. Cleric. notandum est cum Lopense in instruct. part. 2.cap.41. Emman. Roder. in Summ. tom. 2. cap. 73. num.11.& Petr. de Ledes. in Summ. tom 2. tract.7. capit. 2. conclusione. 27. in casu huius conclusionis non teneri Ecclesiasticos foluere tributa, antequam petantur; præcedere etiam debere trinam admonitionem, nomercaturam exer ceant.

Negotiatio Iucratiua dicenda non est, quædatur in casu, in quo EccleDISP. XCII.

fiasticus bona sua reservat, vt vendat tempore, quo plus valitura funt, aut quado ea mittit ad locum, vbi plus valet. Vnde ex sacaro, & alijs in quibus Rex Epilcopis, & Clericis yltramarinis stipendium soluit, tributum exigi non licet, qua do illa venditionis causa ad hoc Regnum asportantur, dummodo ex hac præcifaratione, quod venditionis caula asportentur, exigatur: tum quia, proprié loquendo, hoc non est negotiari, tum etiam, quia merces illæ in ea parte vbi Ecclesiasticis soluuntur, exigui valoris sunt, & si ibi vendantur, in magnum corum detrimétum cedit.

Secunda conclusio; Si antequam possessiones ad 2. Coclu Ecclesiam, vel Ecclesiasti- 110. cos pertinerent, habebant onus reale, exillis soluendum est, quantis posteaad Ecclesiam, vel Ecclesiasticas personas deueniant. Hanc conclusionem tenét Innocent. & Panorm, in cap. Non minus. de immunit. Ecclesiæ. Syluest. verb.

Immu-

Immanitas. I.numer. 19. & habeturin ordinat. huius Regni Lusitaniæ, lib. 2. tit. 18.5.6.& titul.11.5.1.Etratioest, quia per hoc quod merces illæad Ecclesiam, aut Ecclesiasticos deueniunt, ius quod quis super illis habebat, non amitti tur, nulli enim perhoc, quòd res aliqua Ecclesia vnitur, sieri debet iuiuria.

CAP. XIX.

sio.

s. Gold

Tertia conclusio; Eccle 3. Coclu fijs, & Ecclesiafticis, nisi de consensu Summi Pontificis, ad reparationem murorum, pontium, viaru. &c. licitum non est tributa imponere, etiam cum laicis communia. Hæc habetur expresse in hac clausula, & in Concil. Lateran. sub Alexand. III.ca. Nonminus. de immunitat. Eccles. Concil. Lateranen. sub Leon. X.cap. Aduersus. de immunit. Eccles. Alex, VI.cap.1.de immunit. Eccles.in 6. & Bonif. VIII. c. Quanquam. deimmunitat. Eccles.in 6.& in cap. Clerieis. eod. tit. Habetur etiam in iure ciuili.l. Placet. C. de sacrosanc. Eccles. 1. 2. C.

de Episcop. & Cleric. Quæ leges eximunt Ecclesiasticos, & corum bona abomnibus collectis, gabellis, & similibus. Authent. Nulla communitas. C. de Episcop. & Cleric. vbi collectas ab Ecclesiasticis exigi prohibetur. Tenent hanc conclusionem Acurs. in l. Ad instructiones. C. de sacros. Eccles. Barth. ibid. Gloss. in cap. Generaliter. S. Nouarum.16.quæst.1. Ioan. And. in dict.cap. Non minus. vbi Abb. idem in cons. 3. vol. 1. Host. in Sum. titul. de immunit. Eccles. §. In quibus. vers. Ad extraordinaria. Et ratio est illa, quæ habetur ex Apostolo.1. Corint. 9. Si nos vobis spiritualia seminauimus, magnum est si nos carnalia vestra metamus? Et confirmatur: Laici suntliberià multis oneribus Ecclesiæ, cap. Quatuor. cap. Deredditib. cap. Vulterana: 12. quæst. 2. ergo æquum est, vt Ecclesiastici, & coru bona ab oneribus laicoru liberentur.

Quarta conclusio; Qua 4. Coclu uis bonalaicorum ad eoru, sio. de

de quib'loquitur precedés conclusio, reparatione no sufficiant, non sunt Ecclesiasticis tributa, vel quæuis onera inconsulto Summo Pontifice imponenda, nisi tanta sit necessitas, & pictas, quod sinc periculo, aur scandalo ad illum recurri non possit, tunc enim sufficitEpiscopi cum Clericis consensus. Prima pars habetur in cap. Aduersus. de immunit. Eccles. Secunda partem tenet Abb. cap. Non minus.de immunit.Eccles.col.penult.Sum. Angel.verb. Immunitas.nu.37. propennem.Svluest.verb. Immunitas. I. num. 20. Mol. deiust. tract 2, disp. 672. Pet. Ledesm. in Sum. tom. 2.tract, 7.cap. 2. concl. 27. Et ita definitum fuisse à Clemente VIII.anno Dñi. 1600 . quod Ecclesiastici de mandato Ecclesiæ soluant tributum, quando laicorum bona non sufficiut, refert Marth. de iurisd. 4. part.cent.i.cal.i.num. 52. &ita determinatur in illis duobus capitibus, Non minus, & Aduersus. Tributum

autem hoc, de quo loquitur secunda pars conclusionis, tunc imponi potelt, quando caula ob quam statuitur, immediate respicit Ecclesiasticos. Nam sisolum generali quadam ratione Ecclesiasticos cocernat, imponendum non est, alias enim semper ab Ecclesiasticis, sicutà laicis tributum exigeretur, cum nullum ferè sit, quod, quatenus in bonum comune ordinatur, in Ecclesiastico rum vtilitatem non cedat. Ita Syluest. loc.cit. ex sentenția Barth. Panorm. & aligrum.

Vgolin. hic §. 4. vers. Quarto docet non excommunicari imponenté onera Ecclesiasticis, quando onera reipsam sequuntur, vtsi Ecclesiasticus habeat domumiuxta plateam, teneturad reparațione cloacæ, quæ per eam transite pro qua sententia citataliquos Doctores. Hoc tamé placitum iuxta ea, quæ in præcedentibus conclusionibus diximus, non videtur admittendum, cum talis

calus.

casus no sit iure canonico exceptus, & prohibitio sit absoluta.

Restat respondere ar gumentis initio sactis. Ad primum ex 1. Ad instructio nes. dicendum est legem illa per Authent. Item nulla comunitas. C. de Episcop. & Cleric. abrogatam esse.

Adsecundum ex c. Non minus. respondetur in eo c. non haberi quod tributum Ecclesiasticis imponatur, sed quòd, volentibus Episcopo, & Clericis, subsidia per Ecclesias conferri poterunt. Et qua ratione hoc six intelligendum, ex dictis

patet.

Ad tertium dicendum est Summum Pontisicem per hanc Bullam non intendere Iuri communi derogare, & illud tollere, sesundum quòdin casu necessitatis sufficit Episcopu consultare, imò si ad ipsum adiri facilè non possit, & necessitas communis nimis vrgeat, vt quando hosces ciuitatem obsident, co inconsulto imponi potest Ecclesiasticis tributum.

DISP. XCIII.

Quando recipiens tributu ab Ecclesiasticis sponte soluetibus exco municatione incurrat.

N hac claufula non foli excommunicat Sumus Pontifex imponentes Ecclesiasticis tributa, sedetia ea exigétes, & accipientes, etiam à sponte dantibus. Prohibitione hanc, quoad xltimam partem, quatenus de sponte soluentibus loquitur, non esse iustam suadere quisposset. Primò: Summus Pontifex bonorum, quæ ad Ecclesiasticos pertinent, dominus non est; ergo eorum liberas donationes impedire no po-. test, præsertim quando ex se illicitæ non sunt, sed in bonum publicum ordinatur, atq; adeò, cum Ecclefiastici in subsidium boni comunis bona sua possint expendere, non peccabit illa recipiens, nec excommunicationem incurret.

Secundo; Si acceptio tributi ab Ecclesiasticis sponte soluentibus iusté prohiberetur, exeo ester, quia in tali solutione aliquid inuoluntarium inuenitur, cum Ecclesiastici non, nisi supposita tributi impolitione, soluant; ex hoc autem sequeretur nul lius tributi exactionem licitam esse, cum nullus sit qui illud soluat, nisi illius impositione supposita.

Pro resolutione tamen huius difficultatis aduertendum est ea sponte fieri, que non coacte fiunt, vt docet Aristot.1. Rheto.c. 10. Vnde spontaneum idé est quod voluntarium. Voluntarium auté est duplex: vnum dicitur voluntarium omnino; & est illud, quod fine violentia, ignorantia, aut metu fit: aliud dicitur volutarium mixtum, quia & voluntarium, & inuoluntarium quodammodo includit, & hoc simpliciter quidem voluntarium est, aliquid tamen in volutary involuit. Ethincest quod non est per se voli-

tum, sed aliquo supposito, metu scilicet, ignorantia, aut vi : vt quando aliquis in tempestate proijeit mer ces in mare, ad vitandum

periculum.

Hoe polito fit prima conclusio; Quando tributum imponitur absolute, nulla de Ecclesiasticis facta mentione, nec ad eos obligandos, si Ecclesiasti. cus illud no rogatus soluat, qui acceperit, non excom. municabitur. Hane tenét Viuald. in explanat. Bull. Cœn.num. 117. Suares de cens. disput. 21. sect. 2. nu. 99. & Sayr. lib. 3. de cens. cap. 22. num. 10. Probatur, quoniam Bulla Cœne non loquitur, nisi in casu, quo tributum Ecclesijs, aut Ecclesiasticis imponitur, sic. enim habet; Aut sicimposita, etiam à sponte dantibus, & concedentibus, recipiunt. Vnde particula, Sic, refert præcedentia, nimirum onera Ecclesiasticis, aut Ecclefijs imposita. Exhac conclusione fequitur, se custodes alicuius pontis, portus, vel fluminis peda. gium

I. Coels

CAP. XIX.

gium, gabellas, aut alia onera à transeuntibus Ecclesialticis petant, vel ipsi voluntarie soluant, hanc censuram non incurrere, nisi talis gabella, vel pedagium etiam Ecclesiasticis impolitum estet.

sio.

Secunda conclusio; 2. Coclu Quando tributum Eccle. sijs, aut Ecclesiasticis im ponitur, siue ipsistantum imponatur, siuc simul cum laicis, qui illud accipit, etia à sponte dante, hac censura innodatur. Hanc conclusionem astruunt Docto res citati; & constat ex ver. bis Bullæ in præcedenti conclusione citatis. Quanuis igitur Ecclesiasticus, sciens se ad tributi solutionem non teneri illud tamé exactori soinat, non potest exactorillud accipere, hoc enim à Summo Pontifice in fauorem Ecclefiasticz libertatis prohibetur, ne quis forte inspicetur Ecclesiaiticum ex vi impoficionis illius tributi ad illud foluendum teneri. Nam adeó odiosa est lex, & statutú Licorum de EcDISP. XCIII. 324 clesiasticis expressam faciens mentionem, quod etiam si priuilegium concedat, non valet, capit. Bene quidem. dist. 96. Quod etiam incurratur censura, quando tributum laicis, & Ecclesiasticis simulimponitur (licet hoc loca de solis Ecclesiasticis mentio fiat) ex eo patet, quoniam imponi simul laicis non tollit quominus etiam Ecclesiasticis impositum sit, quod hoc loco expres-

se prohibetur. Adprimum argumentum dicendum est verum quidem esse posse Ecclesiasticos, absolute lo quendo, de rebus suis disponere, non verostante iusta prohibitione superioris, qualis hoc loco datur, vt ex dictis conf-

Ad secundum respondeturnon ideo acceptionem illam tributi prohiberi, quia donatio non est omnino voluntaria, sed propter legem, que ad libertatem Eccleliasticam attendit. Deinde negada

X2

5.

est sequela, eo quòd inuoluntariu, ad estectu inualidandi actum, vel contractum, illud tantu est, quod, interueniente rationabili causa, datur: hæc autem non inuenitur in solutione tributi repectu illorum, qui ad illud soluendum iustè obligantur.

DISP. XCIIII.

Utrûm censuræ hoc canone innouatæ, sicut & aliæ Summo Pontisici reserventur.

I N hac clausula innouat Summus Pontifex decreta per sacros, canones, & Cócilia generalia edita, cum censuris, & pænis in eisdem contentis. Vt hoc autem intelligatur, videndum priùs est quid in sure, & Cóciliss generalibus de hac materia dispositum sir.

In Concilio Lateranenfi sub Alexandro I I I. vt habetur cap Non minus. de immunitat. Eccles. excom

DISP. XCIIII.

municantur imponentes collectas Ecclesijs, aut Ecclesiasticis personis, nili propier necessitatem, vel vtilitatem commune, quando ad eam laicorum bona non sufficient. Vt hæc tamen censura incurratur, necesse est, quòd huiusmodi collectas impo. nentes admoniti ab earum impositione desistere nolint. Et in hoc casu tam ipli, quam eorum fautores excommunicantur, nec absolui possunt, donec priùs satisfecerint. Hæc tamen césura absolute rescruata non est.

Posteá in cap. Aduersus. de immunitat. Ecclesus, de immunitat. Ecclesus, prædicta exceptio ablata suit, & absoluté similium collectarum impositio, absque Sedis Apostoliex licentia, prohibetur. Et additur, quód,
quando imponens prædictas collectas tempore sui
regiminis non satisfecteeius successor satisfaciat,
& si id nonfecerit, infra
mensem cádem maneat excommunicatione

inno-

CAP. XIX.

innodatus, cum succedat in onere, qui in honore sucedit. Sed nec ista cesura, sicut & præcedens reseruatur.

Successit deinde Bonifacius VIII.qui in ca. Clericis. S. Nos igitur. de immunit. Eccles.in 6. dictam censuram sibireseruauit, à qua nullus, nisi in mortis articulo, absque Sedis Apoltolica authoritate, ablolui pollit. Quam etiam cenluram ad prædictas collec tas soluetes, promittentes, aut solucre consentientes subquouis titulo extedit, & vniuersitates in hoc culpabiles interdicit: illam item extendit ad accipientes, quocunque prædicto rum titulorum præfata onera soluantur: tandem ad dantes in prædictis co filium, auxilium, vel fauorem, publicè, vel occultè.

Hæc tamé a Benedicto XI. in Extrauag. Quodolim. de immunit. Eccles. reuo cata sunt, ita vt non habe at vigorem, nisi circa exigen tes, & ad exigendum dates auxiliü, cossiliü, vel fauore.

DISP. XCIII.

Horum tamen duorum Pontificum decreta reuo. cauit Clemens V. in Clement. Quonia. de immunit. Ecclef. omniaque ad ter. minos cap. Non minus, & c. Aduersus. reduxit, addens tamen quòdà Bonifacio, & Benedicto constitutum iam suerat, scilicet velle, vt etiam ad dantes auxilium, consilium, vel sauorem, ad prædicta ab Ecclesias, & Ecclesiasticis personis exigenda, extendantur.

Hac funt iura circa materiam huius canonis innouata, vnde decretum Bonifacij suam vim habet quoad omnia in co contenta, ac si reuocatum non ester. Duplex tamen ex prædictis dubium oritur. Primumelt, vtrum decretu Bonifacij, quoad Ecclesiasticos prædictas collectas soluentes, innouatum censeatur, ita vt ctiam nunc, siea soluant, excommunicétur. Tolet. in Summ. lib.1. cap.29. §. Postremo. partem tenet negativam, quia, inquit, non innouantur canones, nisi

X3 quan-

quantum adea, quæin hac Bullæ clausula continentur: in qua nulla de Ecclesiasticis tributa soluentibus mentio fit. Hæc sen tentia videtur vera, & hoc denotant particulæ, Super his. Cui consonat quod notat Suar. de cel. disp. 21. sect. 2. num. 100. nimirum non esse innouatam ex vi huius Bullæ illam extensionem dicti cap. Aduersus. ad successorem non resti tuentem, cum deillo Sum mus Pontifex hocloco no

loquatur. Secundum dubium est, an censura, & pænæ hoc loco innouatæ eandé vim, & reservationem, quam aliæ hujus Bullæ cenfuræ, fortiantur. Partem affirtiuă innuit Tolet. vbi sup. S. Hic postea. Quæsenten tia confirmari potest ex illo vulgari, Omnia nostra. facimus, cuius authoritatefa cimus, vt habetur. 1 1. C.de veter. iur. enuclean. cap. Si Apostolica. de præbend. in 6.atqui innouatio prædictorum iurium fit per Bullam Coenæ; ergoean.

DISP. XCIIII.

dem vim sortiuntur, quam illius censuræ habent.

Hæc tamen sententia mihi non placet, quoniam si vim verbi, Innouantes, attendamus, nihil aliud significat, quám de nouo reducere rem ad pristinu statum, & nihil ad valorem & statum antiquum addit. Solum igitur reponit legem in pristino statu, ac si reuocata, & antiquata non esset.

19. Bu

consura

Ad argumentum pro opinione Toleti respondetur proloquium illud intelligi circa confirmationem gratizab inferiori concessa, qua siauthoritate superioris confirmetur, perinde se habet, acsi ab eodem concessa suisse, non verò intell gitur circa innovationem alicuius legis, velstatuti, qua solum.

per innouationem ad pristinum statum reducuntur.

(:)

CAP

CAP. XX.

Cotra iudices saculares, qui in causis criminalibus cotra Ecclesiasticas personas se interponut.

TENOR BVLL Æ.

censura.

19. Bulle Tem excommunicamus, & anathematizamus omnes, & quoscunq; Magistratus, & Iudices, Notarios, Scribas, Executores,

Subexecutores quomodolibet se interponétes in causis capitalibus, seu criminalibus contra personas Ecclesiasticas, illas processando, banniendo, capiendo, seu sententias contra illas proferendo, vel exequedo, sine speciali, specifica, & expressa huius sanctæ Sedis Apostolicæ licentia, eriam si talia committentes suerint Consiliarij, Senatores, Prasidentes, Cancellarij, Vicecancellarij, aut quouis alio nomine nuncupati.

Notationes circa textum.

Ateria huius cesura | est sacrilegium, quo offenditur immunitas, & libertas Ecclesiastica in cognitione causaru capitalium, seu criminalium

sonas. Actiones prohibitæ sunt sex. Prima, quomodolibet se interponere in cau. sis capitalibus, seu crimina libus contra personas Ecclesiasticas. Secunda, illas. contra Ecclesialticas per- processare. Tertia, banire.

Quarta, capere. Quinta, sententias contra illas proferre. Sexta, exequi. Dummodó hæc sine speciali, specifica, & exprella Sedis Apostolicæ licentia fiant. Persona, contra quas hac censura fertur, sex numera tur .Prima,quicuq; Magil tratus. Secunda, Iudices, Tertia, Notarij. Quarta, Scribæ. Quinta, Executores. Sexta, Subexecutores. Sine huiusmodi sint Con filiarii, Senatores, Præsidetes, Cancellarij, Vicecan cellarij, siuc quouis alio no minenuncupentur.

Ab hac clausula ablata sut quæda verba, quæ erat in alia Bulla à sanctissimo Domino Nostro Pap. Paulo V. promulgata, anno Domini 1609. iuxta exemplaria quæad manus nostras deuenerunt, nimirum, Quique eiusmodiad personas, & casus non expressos extendant, vel aliàs illa perperamabutuntur.

Circa particulam, Quomodolibet, sciendum est coiungendam esse cum om-

nibus actionibus hoc loco prohibitis. Dicitur etiam quod excommunicantur prædicta facientes, dummodo fine licentia Sedis Apostolica ea faciat. Qua licentia debet esse specialis, specifica, & expressa, id est peculiaris, & propria. Vnde non sufficit, quod concedatur per verbageneralissima, aut generalia. Debetetiam esse expressa. Vndeimplicita, & virtualis non sufficit. Ex quo lequitur necessariam esse declarationem delicti, & personæinspecie. Vtru autem necessaria sit in individuo, tam quoad perionam, quam quoad deli-&um, dubitari potest. Sua. de cens. disput. 21. sect. 2. numer. 103. existimat sufficere licentiam ad cognos. cendum de delicto in specie, etiam si sit generalis quoad personas; vndenon credit renocata esse prinilegia subhae forma alicui concella. Quæ sententia probabilis est: verba enim illa, speciali, specifica, & ex-

CAP. XX.

pressa, rem in indiuiduo no

fignificat.

In præcedentibus clau-Iulis egit Summus Pontifex de ijs quæin causis ciuilibus ad libertatem Ecclesiasticam tuendam spectant : hoc vero loco de illis tantum sermonem facit, quæ in capitalibus seu criminalibus ad eundem finem pertinent. Causa capitalis illa est, in qua de crimine capitali agitur. Quod secundum iura est illud, ex quo damnato, vel mors, vel ciuitatis amilsio, vel seruitus contingit, vt habetur l. Rei capitis. ft. de pæn.l. Edieto. ff. de bonor. post. l. Licet capitalis. sf. de verbor. significat. Largé tamen, & impropriè causa capitalis diciturilla, in qua agitur de existimatione, dict. l. Licet capitalis. & ibi Gloss, verb. Videatur. ex 1. Hos accusare. S. Omnibus. ff. de accusat. Causa criminalis illa censetur, in qua agitur ad vindictam, & ad pænam applicandam fisco, non verò siapplican-

DISP. XCV.

330

da sit parti, quia tunc di citur agi ciuiliter, vt do-cent Gloss. & Barth. in l.'
3. st. de sepulc. violat.

In secunda actione prohibet Summus Pontisex contra personas Ecclesiaticas prædictas causas processare. Processare est contra aliquem inquirere, seu sactum alicuius inuestigare.

DISP. XCV.

Utrum iudex sæcularis faciens informationem in causa criminali contra Ecclesiasticum, velipsum in occulto processans, vel eius bona sequestrans, excommunicetur.

Raff.lib.4. decif. cap.
18.n.135. asserit posse
iudicem.

1.

iudicem laicum capereinformatione pro tacto particulari, in quo funt aliqui Clerici nominati, quia hoc,inquit, no est Clericos processare sed capere infor mationem de toto facto. Vnde iudex, qui hoc facit, in césuram huius canonis nonincidet; neq; item excommunicari iudicem secularem docet, qui secretò Ecclesiasticos processarer, animo tamen præsentandi talem processum Summo Pontifici: quod idemetia crit, si proprio Prælato præsentet.

Viualdus in Cand.in explanat.Bullæ Cæn.n. 125. probabile credit no excomunicari iudicem laicum, qui contra Ecclesiasticum informationem facit, qua do alias recederent, qui in facto criminali illius testes elle pollunt: neg, etiam excomunicari, si bona Ecclesiastici criminosi sequestret, vt tradit Prælato, ne tugitiuus ea secum deferat, quia hec, inquit funt velut, medium necessarium ad finemlicitæ comprehésionis. Confirmari potest hec sententia quoad vitimam partemex Immolain cap. Postulasti. de for. compet. & in c. Noumus. de immunit. Ecclesiæ, vbi dicit quod personæ Ecclesiasticæ sunt de foro Ecclesiastico, sed res sunt de foro laicorum.

Proresolutione sit prima conclusio; Quando no est 1. Cocluaditus ad Prælatum qui sio. iuridice le informare polsir de tacto criminalialicuius Ecclesiastici, & in eo cotinuatur, & est periculu, potest iudex sæcularisinformationé facere, vt Prælato presentet, non verò in alijs casibus. Probatur coclusio, quoad primam partem, ex eo, quia in tali casu informatio illa habet rationem iustæ defensionis. Quoad secundam verò ostenditur, si quidem nullus est textus, in quo facultas processandi contra Ecclesiasticum iudici sæculari concedatur, imò est maxima prohibitio; ergo. &c. Quando igitur in aliquo facto criminali Ecclesiastici, & sæculares simulconcurrunt,

: Coch

CAP. XX.

currunt, eatenus iudex sæcularis poterit circa Ecele
siasticos testium dictarecipere, quatenus id ad proce
dendum contra laicos necessariú fuerit, aliàs ab hac
censura illum nó excusaré.
Informationem tamen ver
baliter, vt Prælato denunciet, non verò iudicialiter
accipere, existimo nó prohiberi hoc loco.

Secunda conclusio; Iu-

coclu dex sæcularis processans etia occultè Ecclesiasticu in causa criminali, quanuis intétione processum Prælato præsentandi, in censuram huius canonis prola bitur. Probatur; Summus Pontifex non solum prohibethoc loco iudicari, & condemnari personas Ecclesiasticas per laicos iudices, sedetiam per eosdem processari; atqui processas in occulto iuridicé, verè, &

propriedicitur processare;

ergo, qui id facit, huius ca-

nonis censura innodatur.

Neg; animus præsentandi

processum Prælato illum

excusat, cum res sit abso.

lute prohibita, nec ipse mi

GU

DISP. XCV.

232

nister Ecclesiastici iudicis censeatur.

Tertia conclusio; Iudex secularis sequestrans Ec- 3. Coche clesiasticorum bona, occa- sia. sione criminalis delicti, ne cum illis fugiat, in excommunicationé huius Bullæ incidit, pisi forte ex tali fu. ga cum illis bonis damnu aliquod Reipub. velinnocenti sequatur. Prima pars huius conclusionis probatur: ludex sæcularis no potelt apprehendere Eccleliasticum fugientem, neg; etiam, secundum probabiliorem sententiam, in Hagranti delicto; ergo neque bona illius sequestrare. Probatur consequentia, quia in tali casu sequestrare Ecclesiasticorum bona est quomodolibet in causis eo rum criminalibus se intromittere. Et confirmature Iudex sæcularis non potest Ecclesiasticos in realibus ad suum tribunal trahere; ergoneq; bona eorum sequestrare. Consequentia est bona. Antecedes docet Iurisperiti. Ioa. Andræ. in c. Qualiter. de judic. & ibi Abb.

Abb n. 3. Archid. in c. 1. de Cler. coiug. in 6. Bouadill. in lib. 2. Polit. c.18. n.164. Aufred.de potest.sæcular. reg.2.limit.4.verl. Et in Suma. Roland.in cosil.12. n. 37. & sequenti, vol. 2. quos refert, & sequitur Mart. de iurild. 4. p. cent. 2. caf. 101. n.4. faciunt c. At si Clerici. de iudic. c. Si diligenti. de to. copet. Autet. Statuimus. Autent. Clerici. C. de Episc. & Cleric. Socin. in confil. 12.n.13.& 30.vol.4. Nam, si persona est exépta; ergo, & res eius. Confirmatur item, quoniam si Ecclesia. sticus patiatur se coueniri coră iudice laico, siue Cle. ricus, aut laicus traheret Ecclesiasticum ad laicoru iudiciū, causam amittit per sententiam alteri parti, & si fucrint concordes applicatur Ecclesiæ c. Inolita.c. Placuit. 12.q.1. Gloff. & Innocent.in c.Si diligenti. de for.compet.& Mart citat. loc. caf. 126. Secunda pars coclusionis est manifesta.

Ad argum. pro sentétia Iacob.de Grass. respondetur, quòd licèt capere inDISP. XCV.

formationem, propriè, & in rigore loquendo, non sit processare, est tamen quo-modolibet in causs Ecclesiasticorum criminalibus se intromittere.

Ad argum. pro sentétia Viuald. dicendú est quòd, quanuis recedát qui testes esse possunt, ad iudicem tamen sacularem non pertinet dicta ipsorú recipere, neque etiam mediú necesfariú ad iustá Ecclesiastici apprehensione applicare.

Ad cofirmat.ex Immola negădum est res Ecclesia-stico să esse de foro laicali. Nam, mutata persona, mutatur, & rei conditio: vt tradut Bart. in consil. 180. & Bald. in l. Placet. C. de sacrosan. Eccles.

DISP. XCVI.

Utrian iudex sæcularis procedens in causa
criminali cotra Ecclesiasticum iurisdictioni
illius voluntarie se
sub-

Conclu

submittentem, excommunicetur.

DR O parte negativa arguitur primo; Ideoiudex sæcularis procedes cotra Ecclefiasticum excommunicatur, quia facit contra priudegia Ecclesiasticis concessa;ergo, si Ecclesia-Ricus volutarie iurisdictio. ni illius se submittat, priuilegioque renúciet, poterit iudex sæcularis illum iudicare. Et confirmatur, quo. niam vnusquisque potest liberè vti priuilegio, vel renuneiare, l. Quod fauore. C. de legib. regul 61. de. reg. Iur.in 6. & Nau. lib. 5. cofil. cofil. 22. num. 1. quod fecit Apostolus Act. 25. cum ad Cæsaremappellauit.

5.

Secundò; Priuatorum consensus suum potest iudicem constituere l.1. & l. Prinatorum.C. de iurisdict. omni. iudic. ergo etiam Ecelessastici poterunt se fæcularium iudicum iudi-

cio submitterc.

Sit tamen conclusio; Conclu -Iudex læcularis procedens fio.

DISP. XCVI.

in causa criminali contra Ecclesiasticum, etiam de illius cofensu, cesura huius canonis involuitur. Hxc conclusio ex eodem canone est manifesta. Namin eo excommunicantur pro cedentes contra Ecclesiasticos in causa criminali finespeciali, specifica, & expressa licetia Sedis Apostolicx; ergo procedens co tra illos, etiam de illorum consensu, excomunicatur. Consequentia ex eo ostenditur, quoniam exceptio firmat regulam, Autent. de non alien. S. Vt autem. & facit l. Tribunum. G. vlt. ft. de test. mil. ostendit enim exceptio circa alios casus non exceptos firmam esfe, suumq; habere robur, & in hoc casu excipit Summus Porifex eos, qui de speciali, specifica, & expressa Sedis Apostolica licentia cotra Ecclesiasticos procedunt.

Deinde probatur conclusio; Ecclesiastici no pol sunt se submittere iunidic tionilaicorum; ergo nea; laiciillos iudicare, aut processare valent. Probatur

ante-

antecedens. Laici circa Ecclesiasticos considerantur vt privati, in quos non potest sieri prorogatio iurildictionis. Argumento. l. Sed si manente. ff. de precar. lason in l. Est receptum. st. de iurildict. omni. iudic. Vbi etiam dicit, quod superior no potest prorogare iurildictionem inferioris, c. Cu inferior. c. Solite. de maiorit. & obed. co quod inferior naturaliter exhibet honorem superiori.l.1. S. Sicut. & ibi Glos.de aqua pluui.arcend. Ecclesiastici autem funt maiores laicis, etiam Principibus, cap.r. in fine, dist. 27.c. Quis dubitet. dist.

Probatur tertio; Committere se inimicis est cotra rationem naturalem; sed laici comuniter Ecclesiasticis sut infesti, c. Laicos. 2.9.7. & c. Clericus. de immunitat. Ecclesiasticos no potest ad laicos prorogatio iurisdictionis sieri, cap. Quo iure. dict. 8. Quod habet verum, etiam interueniente expresso Episcopi

Tandem confirmatur coclusio; Privilegio introducto in favorem duorum no potest vnus, alio invito, renunciare. Abb. in cap. Ad Apost. n. 10. de regul. sed privilegium Ecclesiasticoru non vniest concessum, sed generaliter omnibus; ergo ab vno tantum renunciari

5.

non potest. Ad primű argumétum negatur consequentia. Et ratio est, quia priuilegio in fauorem vnius potest idem renunciare, no verò in fauore plurium cocesso, velin fauorem alicuius status hominum. Responde. tur deinde priuilegia Eccle siasticorum facta esse per modum legis vniuerfalis certas actiones prohibétis, cotra qua ex particulariu confensu procedere non licet. Ex quibus ad confirmationem patet solutio. Ad illudex Apostolorespondeturnonideoad Cæsarem appellasse quasiad luum proprium iudicem, ied ad Fosti tyrannidem

an Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC duced by courtesy of the Biblioteca Nazio

CAP. XX.

declinandam.

Ad secundam dicendu est tunc privatorum consensum posse iudice costituere, quado no extat prohibitio in contrariu, qualis in nostro casu invenitur.

DISP. XCVII.

Vtrum iudex sæcularis, qui cu matre, vxore, filia, vel sorore turpiter inuenit Ecclesiasticum, possit illum retinere, vt a suo iudice,
vel Prælato comprebendatur.

PRO parte huius questionis negatiua sic arguitur, ludex sæcularis nec in slagranti dellicto potest Ecclesiasticum apprehendere, vt disp. 82. diximus, sed retinere est quoddam genus apprehensionis, & secudu omnes manuu violetarum impositio reputatur; ergo iudex sæcularis, qui Ecclesiasticum in prædicto casuretinet, excomu

DISP. XCVII.

nicatur. Huic parti fauent assertes occidétem Ecclesiasticum in prædicto casu excomunicationem incur rere, vt Fortunius, quem refert, & sequitur Couar.in 4. Decr. p. 2. c. 7. §.7. n. 12.

336

23

Pro parte tamé affirmatiua stat, quòdoccides Ecclesiasticum in eo casu, dumodo in continenti, & fine internallo id faciat, no excomunicatur; ergomulto minus excomunicabitur fillum retineat, vel apprehendat. Consequentiavidetur bona. Antecedens habetur in c. Sivero. o 1.de sent.excom. Quam sentetiam tenet Gloss. ibi verb. Turpiter. & Host. S. Anton. 3.p.tit. 25.C.I.S. Quartonotandu.vers.Septimus.Sylves. verb. Exco. 6.n. 6. S. Decimo. Tabien.verb. Excom. 5. caf. 1.n.31.vers. Octauus. Nau.in Manu. c. 27.nu. 84.& alij communiter.

Pro resolutione sit prima 3. coelusio; Iudex sæcularis, 1. Concluqui inuenit Ecclesiasticum so, turpiter eŭ vxore, matre, filia propria, vel sorore, siue inactu nesario luxuriæ, siue

in tactibus impudicis, vel signis actui propinquis in loco suspecto, si ipsum ad breue tépus detineat, vt à proprio Prælato apprehedatur, excomunicationem huius canonis no incurret. Hanc tenet Sylu. vbilup. Philiarcus lib. 3. de offfic. Sacerd. c. 33. notab.3. cal. 14. Viual.in Cad. in explanat. Bull. Con. nu. 124. & Sayr.lib.3. de cens.c. 27.n. 23. Hi tamé Doctores, Viualdo excepto, non loqui. turin terminis Bull. Con. sed secudum lus comune. Fauent huic conclusioni Doctores pro parte affirmatiua citati, & ratio pro ea facta. Colligiturq; coclu sio ex æquitate iuris, vix enim possibile est, vt quis tam iustu doloré copescat. Et hincest, quod lex ciuilis sicinuentă impune occidi permittit. 1. Quod ait lex S. Quod ait.ff. de adult. Breue tépus reputant Doctores citati vigintihoras continuas.

4. Secunda conclusio; Si 2. Coclusiadex secularis in predicto 60. sasu răquam iudex, Eccle-

DISP. XCVII.

siasticu no ad breue tepus, aut internallo facto de tineat, velin carceré mit. tat, perhunc canonem excomunicatur. Probatur; quoniã, vt citati Doctores affirmant, no excusatur ab excomunicatione in prædicto casu, qui exinteruallo aut deliberatione Ecclesiasticu occidit, aut detinet, eo quod cessat ratio, ob qua Sumus Potifex in dicto c. Si veru, eum no excomunicat. Dixiin coclusione, Iudex sacularis, quia si per sona priuata, velipse iudex no vtiudex, sed vt particularis persona, Ecclesiasticu detineat, no excomunicatur ex vi huius canonis, cu in eo solummodò de Magistratibus, & ministris sermo sit, excommunicatur tamen per alia iura excomunicatione Sedi Apo. stolicæ reservata.

Ad argu. pro parte negatiua respondetur, quauis veru sit detentione illam ad apprehessionem reduci, in tali casu ob rationem affignatam excusari retinetem Ecclesiasticum.

CAP.

eiden

CAP. XXI.

Contra occupantes bona, & terras Ecclesia Romana, & illius iuris dictionem vsurpantes.

TENOR BYLLÆ.

Tem excommunicamus, & anathematizamus omnes illos, qui per se, seu alios censura. directé, vel indirecte sub quocunque titulo, vel colore inuadere, destruere, occupare, & detinere præsumpserint, in totum, vel in partem, Almam Vrbem, Regnű Sicilia, Insulas Sardinia, & Corsicæ, Terras citra Pharum, Patrimonium Beati Petri in Thuscia, Ducatum Spoletanum, Comitatum Venaysinum, Sabinensem, Marchiz Anconitanz, Massa Trebariz, Romandiola, Capania, & maritimas Provincias, illarumq; Terras, & loca, ac Terras specialis cómissionis Arnulforum, Ciuitatesq; nostras Bononiam, Cæsenam, Ariminum, Beneuentum, Perufium, Auinionem, Civitaté Castelli, Tudertú, Ferraria, Comaclum, & alias Civitates, Terras, & loca, vel iura ad ipsam Romanam Ecclesiam pertinentia, dicteq; Romanæ Ecclesie mediate, vel immediate subiceta, nec non supremam iurisdictionem in illis Nobis, &

eidem Romanæ Ecclesiæ competentem de sacto vsurpare, perturbare, retinere, & vexare, varijs modis præsumunt, nec non adhærentes, sautores, & desensores corum, seu illis auxilium, consilium, vel sauorem quomodolibet præstantes.

Notationes circa textum.

M Ateria huiº cesuræ,vt not. Caie.in Su.verb. Excom c.17. est tacrilegiu, quo offenditur Sedes Apostolica in suis locis, & terris, ac in suprema in illis iuris dictione. Actiones princi pales prohibitæsunt octo. Prima, præsumere inuade. re per se, seu alios directe, vel indirectè, in totum, vel in partem, sub quocumq; titulo, vel colore, terras Ecclesiæ Romanæ, quæin cotextu exprimuntur. Secunda, easdem destruere. Tertia, easdem occupare præsumere. Quarta, eastde detinere. Quinta, in eisde terris, & locis iurisdictione defacto vsurpare. Sexta, eã perturbare. Septima, retinere. Octaua, vexare. Actiones accessoriæ sex numerantur. Prima, adhærere. Secuda, fauere, seu sautore esse. Tertia, defedere. Quarta, dare auxiliú. Quin ta, dare cossilium. Sexta, dare fauore, quomodolibet hoc siat.

Canonhic intres quasi partes potest dividi, vtnotat Say.lib.3.de cens.c. 24. nu. 4. In prima continétur offendentes terras, loca, & ciuitates Curiæ Romanæ: in secunda, offendentes iuraadeandem Curiam per tinentia:in tertia, eiusdem Curiæ iurisdictionem supremam lædentes. Iurifdictio, & iura, de quibus hoc loco Summus Pontifex loquitur, temporalia sunt. Inuadere est hostili animo aggredi.Destruere estquod structum erat diruere, & vastare, Occupare est cap-

20

fponte, postquam aliquid quis est adeptus, tenere. Adhærentes dicuntur, qui pactione non interueniente, sed mera voluntate, sactionem alicuius sequutur, & differunt à costæderatis, quia hi pactiones incunt.

Excommunicanturhoc loco quocunq; titulo prædictas terras, & loca inuadentes: quod intelligi debet de iniustè, non verò iustèinuadentibus. Vt si quis aliquam terram habet in feudum, quæ ab aliquo iniusté occupetur, poterit illaminuadere, quia Ecclesia non fouet insultitiam. Ita Vgolin hic S. I. vers. Nã primo.ex cap. 2. de reiudic. in 6. & l. Meminimus. C. vn. de vi. Vnde inuadentes, vel vsurpantes defacto, no autem de iure excommunicantur, cap. Non ne, de prælump. & l. Cum prator. ff.de iudic.

Caietan. vbi sup. quem sequitur Nauar. in Manu. cap. 27. num. 73. & Suar. de cens. sect. 2. num. 105. aduertit inuasores ciuita-

tum, & locorum Ecclesia, vt excommunicétut, non opus esse, quòd illa animo possidédi, & á potestate, & iurisdictione Ecclesia auferendi, inuadant, sed sufficere quomodolibet inuadere. Sicut quando in ciuitatib Pape sunt factiones, & altera factio extra existés ciuitatem inuadit, vt ibi principatú teneat, co modo quo potest, & alij in illis principantur. Excommunicatur autem huiusmodi inuadentes: tú quia re vera inuadunt ciuitates, quod absolute, & nulla facta diltinctione, hoc loco prohibetur; tum etiam, quia talis inuasio re vera est ciuitatibus nociua, & in aliqualé corum destructione cedit; rum deniá;, quia per hoc comuniter, & regulariter liberum talium ciuitatum regime Romanæ Ecclesiæ subtrahitur, coquòd in ci. uitatibus, vbi factiones reg nant, titulare potius dominium, quam cu effectu Ecclesia Romana habeat.

Dubitari posset hoc loco, vtrùm, qui actu possident

2.5

terras aliquas, de quibus in hac censura mentio fit, excomunicationem in ealatăincurrăt. Ad quam difficultatem (quia nostri institutino est examinare spe ciales titulos, quibus Ca tholici Principes terras illas possident)solum dicimus cu Caiet. in Su. verb. Excom. c. 31. verf. Quarto. & Suar. de cens. disp. 21.sea. 2.n. 105.no excomunicari, si bona side possideant, du. modo necessariam diligé. tiam, ve veritas manifestetur, adhibeant; sicut in simili docet Victor. de iur bell.nu.25.bona auté sides est, sustaignerantia rei aliena, secundum quam aliquis de suis actibus bene iudicare solet, ve significat textus in e. Quarat. vers Et si sides. de pœnit. dist.3. & in cap. Omnes. vers. Illud. 28.q.1. in c. vlt. de prescript. & inc. Literas. vers. Porro. de rest. spol Bona tamen sides orto dubio sine sufscienti diligentia stare non potest.

CAP. XXII. De duratione Bulla Cænæ.

Post prædictas viginti censuras aliquæ clausulæaddutur per paragra-

phos distincta, qua sigissa timà nobis explicade suns

TENOR BLLVÆ.

Olentes præsentes nostros processus, ae omnia, & quæcuque his literis contenta quousqualij huiusmodi processus à Nobis aut Romano Pótifice, pro tépore existente, siant aut publicetur, durare, suosquesses coninosortiris.

Notatio circa textum.

In

In hoc paragrapho determinat Summus Pontifex durationem Bullæ, vsque adalterius à se, aut à Romano Pontifice, protempo-

re, factionem, aut publicationem. De qua re disp. 1.&2. husus materizaliqua tractauimus,

CAP. XXIII.

De reservatione casuum Bulla Cana.

TENOR BYLLÆ.

Æterum á prædictis sententijs nullus per alium, quam per Romanum Pontificem, nisi in mortis articulo constitutus, nec etia runc, nisi de stado Ecclesiæ madatis, & satisfaciedo, cautione prestita, absolui possit, etia prætextu quaruuis facultatum & indultorum quibulcuque personis Ecclesiasticis, secularibus, & quoruuis Ordinum, etiam Mendicantiu, ac Militiaru regularibus, etia Episcopali, vel alia maiori dignitate preditis,ipsisq Ordinibo & coru Monasterjis, Couetibo & Domibus, ac Capitulis, Collegijs, Confraternitatibus, Congregationibus, Hospitalibus, & locis pijs,necnon laicis, etiā Imperiali, Regali, & alia mū dana excellentia fulgentibus, per Nos, & dictam Sedé, ac cuiusuis Cócilij decreta, verbo, literis, aut alia quacuq; scriptura in genere, & in specie cocessoru, & innouatoru, ac cocedédoru, & innouadoru. Nota-Y 3

Notationes circa textum.

I Nhoc §, reuocantur fa cultates tă concesse, & inhouatæ, quă conceden dæ, & innouadæ ad absoluendu à casibus in hac Bul la contentis, præterquam in mortis articulo, & tunc dumodo absoluendus de stando Ecclesiæ mandatis, & satisfaciendo, cautione

præstet.

In Bulla Clem. VIII. & Sixti V. post vltima verba huius Shecadiungebatur; Nisi in eis etiam casus prasentibus literis expressi comprehe datur; per quæ verba declarabatur, non reuocari onia priuilegia ad absoluendu á Bullæ casibus cocessa, sed eaduntaxat; quæ de huiulmodi casibus in specieme tionemnon faciebat, quæ verò generalia erant adabsoluedu à casibus Papæreservatis, anullabătur. Quia tamé verbailla in hacBulla non apponuntur, dubium est, an hoc loco omnia huiulmodi priuilegia, tam in genere, quam in specie cocessa renocentur. De qua re infra disputabitur.

DISP. XCVIII. Qua ratione in mortis articulo à casibus Bul'

la (œna absoluedussit.

Vm Súm. Pontif. hoc loco expresse declarer necessaria esse cautione, voi in mortis articulo à casibns huius Bullæ quis absoluatur, in controuersia vocari no potest, an cautio sit necessaria. Illud tamen explicadu superest nimiru quid sit cautio, & quæ in hoc casu necessaria sit.

Cautio igitur, si nominis vim attendamus, teste Cicer. 4. Tusc. nihil est aliud, quam Providetia quadă, qua auertimus, o vitamus, ne quid mali nobis accidat. Apud Iu. risperitos auté Cautio duobus modis accipitur: primò, pro cautione simpliciter dicta, qua regulariter pro nuda promissione su mitur, ex qua inducitur firma obligatio, l. Sancimus. C. de verb. signif. l. 2. §, Quod si. ff. de iudic. l. Diuns. st. de pe-

tit.

-7

CAP. XXIII.

cautio ex eo, quód nec pig nus, nec fidei iussio in ea interueniút: nó tamen dicitur nuda á stipulatione, cum hec necessaria sit, vt obligatio sit sirma, l. pen. S. Docere. st. ne quis cum qui in ius voc. vi eximat, & c. Relatum. de Cler. non resid. Secudó accipitur pro obligatione cú pignoribus, vel fidei iusoribus, l. Si madato. S. vlt. st. madati. l. Habere. S. Cautu. st. de verb. signisc.

Quòd cautio primo mo. do dicta sufficiat, necmaior requiratur, sic suaderi potest: Quado cautio pro maiori obligatione, quàm promissionis accipitur, seper addirur aliud verbu,& dicitur cautio idonea, sufficiés, mediocris aut copetes dict.l. Simandatu.l.1.ff. defidei ius.l. Filio.ff. vt lege. no.caut.sed hocloco nullu verbu additur, & materia est fauorabilis; ergo nulla alia cautio requiritur, qua ea, in qua tantú stipulatio interuenit.

i. Coclu Proresolutione sit prima sio, conclusio; Sisatisfactio co.

DISP. XCVIII. modesieripossit, non est pænitens á casibus Bullæ Cœnæ, etiā in mortis articulo, cu sola cautione abfoluendus; si tame absolutio cum cautione impêdatur, valida erit Prima pars probatur; Confessarius, vt recte suo munere fugatur, teneturobligare pænitentem ad satisfactione statim. faciédam; ergo, sir cenités comode potest satisfacere ante absolutione, obligandus est. Et cofirmatur, quo niam cautio, vt statim dicemus, debet elle sufficiens; ergo si satisfactio como dè fieri possit, potius est præmittenda. Dix, Comode, nã qui, vt satisfaciat, re suam notabiter viliùs venderet, obligadus no est ad statim satisfaciendum, tunc enim cum sola cautione absolui potest. Ita Nau.in Man.c. 27.n.49. Secunda pars videtur manifesta ex ipsa Bul la,in qua Sum. Potif.nihil aliud, v.t pænités in mortis

quă quód cautione prestet Secuda coclusio, Si pæni tens in mortis articulo nul

articulo absoluatur, exigit,

Y 4 lam

DISP. XCVIII.

lamalia, nisi promissariam cautione dare possit, cuilla est absoluédus, si auté maiore, illa præster, vt bsoluatur. Hac tenét Caiet. in Sű. verb. Exco. c. 77. Nau. vbi Sup.n. 48. Viual.in Cad. in explan. Bull. Coen. nu. 133. Suar. de cél. disp. 21. sect. 3. n.1. Say.lib.3. de cens. c. 25. n.4.& Gl.inClem.1.deheret. S. Veru. vers. Et tuc. Probatur, quoad primă parte; Nullus obligatur ad impol sibile.l. Impossibiliu. ff. de regul. Iur. sed in casu prima partis huius coclusionis im possibile est, quod pænites maiore, qua promissariam cautioné, præstet; ergo no obligatur ad illa præstada, atq; adeó cũ sola promissoriaablolui potest. Secuda pars sicostenditur; Cautio requiritur ad absoluendu penitenté, secudu intétionéhuius Bullæ, in ordine ad bonű Ecclesię, cuius mã datis stare tenetur, & adbo nupartis, cui facienda est farisfactio; ergo ea cautio exigenda est, per qua bono Ecclesiæ, & partis melius cosulatur. Vnde quemaior

prestari possit, exigi debet. Tertia coclusio; Quado pænités in mortis articulo costitutus nec iuratoriam cautioné dare potest, line ea est absoluéd'. Hác tenet Say.cit.lo.Et probatur eádé ratione, qua prima parté præcedentis coclutionis probauimus; eatenus enim cautio requiritur, quatenus possibilis est, neg; mes est Sumi Pontificis, quòd qui nullo modo cautioné dare potest, absolutionis beneficio priuetur.

Cotra hác coclusionem sicarguitur; Absolutio facta, no seruata forma ad absoluedu perscripta, est nulla, arguméto c, Cu delicta. de refeript. & Archid. in cap. Quonia de immun. Eccles. in 6. vbi cocludit no valere absolutione cotra prohibi tione factă, sed in hoc casu absolutionisformaprescri bitur, videlicet, quod non fiat, nisi præstita cautione; ergo aliter facta est nulla. Respodetur tamé hoc nó esse intelligedu, quado for. ma, & modus absoluédieatenusrequirutur, quatenus

4.
3. Cocks

5:

sút possibiles, quaratione ad hác absolutione faciédá exigi credédú est; vtapertè colligitur ex periculo extremo, in quo pænitens est costitutus, in quo beneficiú absolutionis, sine iusta causa ei denegaretur.

Adarg.initio facturespodetur ex ratione, ob quam cautio exigitur, manifestè colligi quena adhibéda sit, vt absolutio rectè, & sine peccato impédatur. Ob ra tionem nihilominus facta videturasserédu valida esse absolutionem, quacuq; interueniente cautione, qua uis confessarius peccet.

Pro coplemento huius disputationis explicadum superest, sub qua forma pœ nites sitabsoluedus, & que seruandæ sint cæremonie. Ad quod respodetur dada prius esse cautione de stado Ecclesiæ madatis, quæ cautio danda est ei, qui túc ad pænitente absoluendu potestaté habet. Debet igitur pænites dare cautione destando Ecclesiæ mandatis, idest de faciedo illud quod absolutione tribuens

preceperit, & de satisfaciédo ijs, quos læsit, iuxta Gl. in Rubr. sf. de iur. & fact.

Forma absolutionis, si fieri possit, talis erit, vt pænites virga cædatur adhibita alicuius. Pl. pæn. recitatione, postea addantur preces. kyrieeleyson, Christeel. kyrieel. Pater nost. Et ne nos inducas. &c. Verl. Saluu fac seruu tuu, Res. Deus meus sperante inte. Verl. Dom. exaudi. &c. Rel. Et clamor meus. &c. Verl. Dominus vobiscu. Rel. Et cuspipiritutuo. Orat. Oremus: De?, cui propriu est misereri semper, & parcere, sascipe deprecatione nostră, & huc famulu tuu,que excomunicationis catena constringit, miseratio tua pietatis clemeter absoluat. Per Christu. &c. Tandé addatur forma: Asolno te ab excomunicatione, vel excomunicationib, quam vel quas cotraxisti. Ratio huius est, quia vbi Princeps alicui cocedit, vtactum faciat, que alias de iure non poterat, intelligitur cocessisse, secudu forma solitam fieri, arg. I. Si quando. C. de inof.test.

DISP.

6.

5.

347 CAP. XXIII.

DISP. XCIX.

Utrū absolutio facta à casibus Bullæ in mor tis periculo sit valida.

TT hæc difficultas, que valde necessaria est, tũ ad asoluendu à Bullæ cesuris, tű etiá abalijs casibus, recté intelligatur, sciendu est no idem esse, si verborū vim attendamus, articulu mortis, & periculu mortis, licet enim onis, qui est in mortis articulo, sit in periculo mortis, non tamen id euenite conuerso. Na mor tis periculu illud dicitur, vnde mors frequéter solet accidere, vt in bello, in nauigatione maris vehemen. ter turbati, in feminis parié tibus, in morbo graui, & si milibus, dequibus prudétis viri arbitrio iudicadu est; articulus verò mortis ille censetur, cu mors est vero similiter euentura, siue á morbo, aut vulnere, aut exteriori vi; vt cu quis ad mor tis pænam fuerit danatus. De his videdus est Cou. in c. Almamater.p. 1.S.11. n.8.

DISP. XCIX.

Vgo.hoc loc.ad illa verba, Nisi in mortis articulo.q. 1.

Hoc posito dubium est, vtru, sicut quilibet in mortis articulo potest à Bullæ casibus, & césuris absolui, possitetia in mortis periculo. Parté negatiua cu Canoin Relect. de pæn. 5 p. fol. 144. & Soto in. 4. dist. 18. q. 4. ar. 4. tenet Cou. cit.

loc.& probatur.

Primo, Sumus Potif. no loquitur in hoc S.de periculo mortis, sed tantu de articulo, quod fit, secundu ius commune, vbi facultas absoluédi in mortis articulo coceditur, c. No dubiu.c. Quod de his.c. Quanis. de set. exc. ergo nullus in mortis periculo à prædictis casibus, & censuris absoluédus est. Et cofirmatur, quonia, vt dicitEmm.Rod.inSum. tom. I.c. 59. nu. I. Bulla, & Iubilei aliquado de articulo, aliquando verò de periculo mortis loquuntur.

Secudo; Facultas absoluédiin hoc casu coceditur per modú privilegij; ergo restricté interpretada est. Patet cosequétia ex c. Pri-

uilegia

CAP. XXIII.

nilegia.3. dist. & idé docent Ioa. And. & Butr. in c. Olim. de verb, signif. Antecedés suadetur. Priuilegiü est qua si priuata lex, dict. c. Priuile gia. & est indult u cotra Ius comune, c. Abbate. de verb. signif. sed hæc facultas ita se habet, stat enim in cotra riu Ius comune, quod à casibus reservatis nullus absouat; ergo facultas hæc per modu priuilegij coceditur.

Cotraria sententia, nimiru quod habes facultate adabsoluedu in mortis articulo, si non exprimatur, quòd sit verus articulus mortis, sedabsolute cocedatur facultas ad absolueduin articulo mortis possit etiá in probabili mortis periculo absoluere, sequutur Palud.in 4. dist. 17. q. 2. ar. 5. vers. Tertius casus. Adrian. de cofess.q. 3.vers. Tertius casus. Viual.in Cand.in expla.Bull.Cen.n.137.Vgo. vbi sup.q.2.& Emm. Rod. cit.loc. n.2. qui alios Doctores refert. Qua sentétia his argumentis suadetur.

Primò; Priuilegiu inter. pretadu potius est secudu DISP. XCIX. 34

intentioné cocedétis, qua lecundu verba. c. Marcion. 1.9.1.c. Sedulo 38. dist.c. Intelligetia. & c. In his. de verb. lignif. led mes, & intentio Pap.eaest, ne quis discedat a vita ligatus, & impeditus respectueoru, qua ad salute æterná consequenda sút necessaria, ergo no solu intendit cocedere facultate ad absoluendum in mortis articulo sed etia in periculo illius probabili. Côlequentia ex eo patet, quonia coltitutus inpericulo mortis potest sine beneficio absolutionis obire.

Secudo: Scudu Iura articulus mortis, & periculu mortis pro eodé accipiuntur; ergo habes facultatem ad absoluendu in articulo mortis, poterit etia in periculo probabili absoluere. Probatur antecedes, quonia de periculo, & articulo mortis promilcue loquutur Iura. Nam in c. Siquis suadete. 17.9.4. expresse dicitur posse excomunicatu propter Clerici percussioné absolui vrgente mortis periculo, & in c. Eanoscitur. de.

4.

de sent. exc. habétur posse cundé absolui infirmitatis tépore timore mortis; cu tamen in cit.c. Non dubium. Quoddehis. & Quanis in qui bus de càdem percussione sermo est, sit solumodo mé tio de mortis articulo. Cófirmatur ex Gl. comuniter recepta in c. Pastoralis. de of fic. iudic. ord. in verb. Praterquă. & Innnoc. Ioā. And. Host. Abb. & alijs in dict. c. Quod de his. qui du quarūt, quis dicatur mortis articulus, asserut eu dici costitutum in articulo mortis, qui præliú cú hoste cómis surus est, vel qui naufragiu periculosu patitur, que tameninter mortis pericula nominantur.

Tertio; Vbilex non distinguit, nec nos distiguere debemus, sed Sumus Potif, absolute lo quitur de articu lo mortis; ergo tam de vero articulo, quam de præsupto intelligendus est.

Ex his sentetijs vtraque probabilis est, in secuda ta men, quia magis pia, inclinadu existimo. Iuxta qua illud tatu dicendu est mor-

tis periculum, ex quo probabiliter mors sequi potest. Vndeno quæuis tempestas ad effectum absolutionis impendenda cenletur periculum mortis, sed illa, ex qua probabiliter naufragium timetur, nec quilibet obsessus in periculo mortis existiman dus est, sed qui telis impug natur, nec quælibet prægnans, sed quæ est in probabili periculo. Ita Sylu. verb. Absolutio. 1. num.10. & verb. Interdictum. s. nu. 9. S. Quarta exceptio. circa fin.qui alios refert.

Secundum hanc sententiam dicendum etiam est posse constitutum in articulo, vel periculo mor tis abtolui, quanuis in facultate ad absoluendum non exprimatur verbum, Articulus, vel Periculum. vt probat Vgolin. quxst. 2. cit. tum quia sempertalia verba apponi solent, & clausula apponi solita in aliquo actu, etiam siomisfasit, pro apposita, & expressa habetur, vt probatur per l. fin. in fin. C. de

fide

CAP. XXIII.

fideius. & ibi Bald. & Ia-Ion comuniter hocreceptum sentitin l. Inarvetarius. num. 7. cum lequent. ft. de Eden. Felinus in cap. Cum M. de constitut. tum ctiam, quia si Romanus Pontifex de hac re interrogaretur, sic respondisset, cum sit vicarius illius, qui peccatori ingemilcenti parcit. Tum denique, quia semper in Ecclesia con suerum suie,vr nulla ester in articulo mortis refer uatio, vt habetur in Conc. Trident. de pænit. cap.7. Icfl.14.

8.

7.

Ad primum igitur ar gumentum primælenten tiz dicendum est, quòd licet in rigore, & proprietate verborum articulus mortis, & periculum mortis non idem fint, hoc tamen loco pro eodem accipiuntur, tum quia loquutio estabsoluta, & sine restrictione, & facultas absoluendi in fauoremani. mæ concessa, quæ non restricte, sed amplé interpretanda est, tum etiam, quia sic ex intentione PaDISP. XCIX: 350

pæ colligitur. Ad confirmationem respondetur quòd quando Iubilæi, & Bullæ ablolute loquuntur de articulo, vel periculo mortis, ad modum explicatum intelligi debent, nifialiud aliunde colligatur: Deinde responderi forte potest, quòd quando distinguunt inter articu lum, & periculum mortis, accipiunt periculum ampliori quadam fignifica tione, quam nos illudaccipimus.

IO.

Ad secundum respondetur primò tunc priuilegium esse stricte interpretandum, quando aliud de mente concedentis non colligitur, vt in propolito contingit. Responde tur secundo privilegium per modum gratiæ, & in fauorem animæ concessum, & quod sapit beneficium, esse late interpretandum, vt docent Ioan; Andræ. & Butr. in capit. Olim. de verb. significat. perl. Beneficium. ff. de constirut. Princip. relati à Syluest. verb. Prinilegium.

pumer

Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze FRMACI 2 A 245 DISP. C.

Vtrum aliquis, præter Romanum Pontificem, à casibus, & censuris Bullæ (ænæ absoluere possit.

D ARTEM negatiuam tenent Pegn.in 3. part. Direct.Inquisit.Com. 141. dicens in supremo sanctæ, & generalis Inquisitionis tribunali sæpe fuisse declaratum non posse, nec debere Episcopos amplius virtute Concilij Trident. absoluere occultos hære ticos in foro conscientia. Eandem sententiam tenét Tolet.in Summ. lib.1.cap. 30. Suares de cens. disp. 21. sect. 3. Qui in casu hæresis, quoad concessio. nem Concilij Episcopis factam, loquitur. Vgolin. hoc loc. ad illa verba, Etia pratextu quarumuis facultatum. numer. 3. Nauar. in Manual. cap. 27. nu. 275.

DISP. C.

qui de priuilegijs regula? rium loquitur. Idem tenet Sayr. lib. 3. de cenl. capit. 25.nu.5. Azor tom. 1. lib. 8. institut. moral. cap.19. quæst.3.& cap.10.quæs.10. Sanch. in oper. moral. lib. 2. cap. 11. num. 26. qui alios refert. Ducitur hæc sententia, quia expresse in Bulla Cœnæ reuocantur omnia priuilegia ad absol. uendum à casibus in ca contentis. Et quia Pius V. Gregor. X II I. ita declararunt, vt refert Pegn. cit. loc.

Partem tamen affirmatiuam tenent Ban. 2.2. q. 11. artic. 4. dub. 2. post. 2. conclus. argument.3. vers. Et si quis obijciat. & ibi Arag.artic.3. verf. Sed dubium est quisnam possit. Petr. de Ledesm. in Summ. tom. 2. tract. 1. cap. 6. post. 20. conclus. difficult. 7. Emmanu. Rod. tom. 1. quast. regul. q. 20. artic. 9. Viual. in Candel.in penult. edit. in 1. part. tract. de absolut. num.13. & 2. part. in Explanat. Bull. Cæn. nu. 141. & alij non pauci, quos referr non videt?

refert Sanch. cit. loc. Probatur hæc sententia; Pri uilegium Principis debet esse constans, & perpetuu argum. Clem. vnic. de renunciat. ergo priuilegium à Papa concessum, sine magna caula non debet renocari; incostantia enim maxima estet priuilegium in principio Quadragesimæ concessum in die Cœ. næ statim reuocari. Quod etiam videre est in priuilegijs Mendicantium, quæ frustra innouarentur, vt regulariter ab vnoquoque Pontifice fieri solet, si in die Conæ forent reuocanda. Confirmatur hoc ex inconvenientibus, quæ ex tali renocatione sequutur. Nam si Papa conce dat Regulari, vel cuicuq; alteri eunti ad infideles facultatem absoluendi á reservatis in Bulla Conx, & co profecto tale priuilegium per solenné Bullæ promulgationem reuoca retur, Regularis ille mune. re suo perfecté fungi non posset, quod quam magnum sit incoueniens, quis

Deinde probatur; Lex posterior generaliter, & indistincte loquens limitanda est per specialem antiquiorem, si expressis verbis illi non contradicat, quanuis in lege noua sit clausula. Non obstante lege contraria; quæ non polsit cum hac sustineri per aliquam limitationem, vel distinctionem, & hoc vt iurium correctio vitetur, vt cum multis probat Sanch. lib. 2. de matrim. disp. 24. nu. 6. & in Opere moral. lib.2. cap. 11. num. 27. ergo cum Bulla Cœnç renocet facultates absoluendi priùs concessas, potest intelligiperaliquam limitationem, vt non contradicat legipniori Concilij Trident. nempe intelligendo reuo carifacultates, quæ conceduntabsolutionem casuum in ea reserua. torum, quando publici sunt. Confirmatur item, tum quia de reuocatione concessionis Concilii Tridentini, & priuilegiorum Mendicatium authentice non

non constat, & cum res sit magni momenti, publican da esset in aliquo speciali decreto; tum etiam, quia cstò Pius V. & Gregor. XIII.circa Bullasá se pu blicatas id declarauerint, non id fecerunt alij Pontifices; tum denique, quia per Bullam Cænæ non cë sentur reuocari facultates Bullæ Cruciatæ ad absoluendum in aliquibus casibus; ergo neque facultates Episcoporum, & Mendidicantium.

Pro resolutione sit pri-I. Conclu ma conclusio; Delegarus à Summo Pontifice cum speciali facultate absoluen dià calibus, & censuris Bul. læ Cœnæ, ab illis absolucre potest. Hanc tenet Suares vbi supra numer. 3. est que manifesta. Nam Summus Pontifex nec potelt, nec lolet per se ipsum absoluereomnes huiusmo diponitentes, sed per Delegatos id præstar.

Secunda conclusio: In 2. Coch mortis articulo etiam simplex. Sacerdos à peccatis lio. in Bullæ Conx reservatis

asoluere potest, à censuris veró etiam prima tonsura initiatus. Hanc quoad primam partem docet S. Thomas in 4. dist. 18. quest. 2 artic. 5. quæst. 1. Nauar. in Manu.cap.26.num. 26. & cap. 27. num. 272. Em. man.Rod.in Summ. tom. 1.cap.59. num. 4.& Vgol. hoc loc.ad illa verba, Nis in mortis articulo. qualt. 3. constatque ex Concil. Trident sess. 7. de cas. reseru. vbi sic dicitur; Piè edmodum, ne hacipsa occasione aliquis perent, in eadem Ecclesia Dei enstadirum semper fuit, vt nulla sit reservatioin articulo mortis. Secundam partem tradunt Viuald in Candel in explanat. Bull. Con. numer. 135. Emman. Rod. vbisup. nu. 16. Vgolin . loc. citat. §. 3. qui ibidem asserit neutru istorum á laico præstari posse. Colligitur hæc pars ex Sanct. Thoma cit. loc, artic. 2. quaft 2. & dist. 19. quælt.1 att 1 qualt 3. Palud.ibid. dift. 18. quaft. 2. art.3. Tabien. verb. Absolu. 110.2. num. 4. Sanct. Anron. 3 parts

3. Coche

Go.

3 part.tit.24.c.77.& Nau. cit.loc.c. 27.num.41.quatenus absolute affirmant habentem primam tonsu ram excommunicare polse. Exquo sequitur quòd etiam possitabsoluere, cu fit par ratio. Fundamentum huius sententiæ est excommunicare, & absoluereab excommunicatione extra sacramentum, no esse actum ordinis, sediurisdictionis, cuius prima tonsura initiatus capax est. Et habet verum hæc conclusio, vt tradit Vgol. vbi supr. etiam si absolués sit excommunicatus, sulpensus, notorius, aut denunciatus; cum hæc non absoluentium, sed pænitétiam gratia concedantur; & sic absolutus non est iterum absoluendus, siue moriatur, siue non, cum veram absolutionem receperit. Ita Vgolin. ex Cou. in cap. Alma mater. par. 1. S. 11.nu. 8. & Nauar. cit. c. 26. num, 26.

7. Tertia conclusio; Exil-3. Coclu lis duabus sententijs vtraq; 60. est probabilis, & sustineri

tuta conscientia potest, secunda tamen mihi placet magis. Conclusio hac quoad primam partem lufticienter probatur, & authoritate Doctorum, & rationibus quibus ipsi suas sententias confirmant. Secunda pars ex eo confirmatur, quoniam Summus Pontifex non prohibet absolute ratione indultorum absoluere, sed corum prætextu; prætextus auté no excluditillud, quod fit legitima facultate interueniente, vt diximus disp. 78.adarg partis negatiuæ, sed illud, quod sub aliquo velamine exercetur; & secundum hanc expositione intelligenda sunt vltima verba huius S. videlicet, Concedendorum, & innouandorum. Non enim Summus Pontifex per ea intendit non valere concessiones ad absoluendum in prædictis calibus, & censuris, in specie factas, cu in multis priuilegijs, & Bullis, & in Bulla Cruciatæ conce. dantur, aliàs deciperentur fideles. Solu igitur derogat priuià casibus reservatis, gene raliter concessis, volens, & declarans in illis casus Bulkæ Cænænon coprehédi.

Adfundamentum partis negatiuæ respondetur non constare authentice de reuocatione priuilegiorum Episcopis, & Regularibus concessorum, quæ si conster, manifesta est pars negatiua, cum Summum Pontificem ea reuocare posse dubitandum non sit. Sed quia factam fuisse reuocationem non est certum, & quanuis facta esset à Pio V.& Gregor. XIII. facta non est ab alijs Pontificibus, parti affirmatiuæ magis adhæreo: namper clausulam huius Bullænon DISP. C.

censentur reuocari prædi. Aa priuilegia. Illud tamen aduertendum est in concessione ad absoluendum à casibus Bullæ specialiter concessa, non includi facultatem absoluendi ab hæresi, vt tradit Viuald. in Candel. de absolut. num.

8.

Etsiquis querat, vtrum, sicut Episcopus ab hæressi occulta potest in soro conscientiæ absoluere, possitetiam ab alijs Bullæ casibus in eodem foro; respondet Viuald. vbi supra in explanat. Bull. Cæn. nu. 141. affirmatiue per regulam 54. de regul·Iur. in 6. Cui licet quod est plus, licet vtique quod est minus. Quæ sententia probabilis est.

CAP:







CAP. XXIIII.

Contra absoluentes à casibus Bulla Cana.

TENOR BYLL Æ,

SE VOD si forte aliqui cotra tenorem præsentium talibus excommunicatione, & anathemate laqueatis, vel eorum alicui absolutionis beneficium impendere de facto presumpserint, cos excommunicationis sententia innodamus, grauiùs contra eos, spiritualiter, & temporaliter, pro vt expedire nouerimus, processuri.

Notationes circa textum.

IN hoc S. excomunicat Summus Pontifex præsumentes absoluere à censuris huius Bulla, determinatque grauiùs contratale facientes spiritualiter, & céporaliter se processuru. Quæ autem sint eis pænæ imponendæ, non declarat, in Bullis tamen antiquis, referente S. Antonin. 3. p. cit.24.cap.7.speciales pœ næ addehatur, scilicet sus. pensio ab officio prædica.

di, legendi, audiendi confelsiones, & ministrandisa-

Vgol.hoc loco circailla verba, Quodsi forte aliqui.n. 2. docet plures incurrere excommunicationes, qui vna absolutione plures á prædictis Bullæ calibus absolueret: sicut pluribus excommunicatur, qui vna percussione plures Clericos percuteret. Hæctamé sententia non placer, quo-

miam

.3

niam lub vna tantum cen sura videtur Sumum Pontificem comprehendisse vnum, vel plures absoluen té, vt colligi potest ex illis verbis, Talibus excommunica tione, & anathemate laqueatis, vel eorum alicui. &c. In quibus sub eodem tenore verborum excommunicat absoluentem plures, vel absoluenté vnű; quidquid sit de percutiente plures Clericos. Verum tamen est, qui plures actiones in vna clausula prohibitas facit, plures excommunicationes incurrere, quia luper vnamquamque excommunicatio fertur.

Vthuius. S. censura incurratur, necesse est quòd confessarius ex præsumptione absolutionis benesicium impédat, vt patet ex verbo, Prasumpserint. Ex quo sequitur non excommunicari confessarium ex ignorantia non crassa, & assectata, vel ex inaduerten tia, & obliuione à prædictis casibus absoluentem, quáuis in absoluendo peccet. Ita Cardin.in Clem.r. de

priuileg. q.39. Caictan in Summ.verb. Excommunicatio.cap. 58. &. 81. Nauar.in repet. c. Accepta. de restit. spol. oppo.8. num. 32. & in Manu.cap. 27. num. 74. vers. Declaratio prima. Viual. in Candel. in explanat. Bull. Cæn. num. 138. Vgol. vbi sup. num. 3. Sayr. lib. 3. de cens. cap. 25. num. 8. & Suar. de cens. disp. 21. sect. 3. num. 6. circa sin.

Non excommunicatur etiam, qui probabili metu, aut vi absoluit, vt si pœnités mortem confessario minatur, nisi eum absoluat. Ita Vgolin. vbi supra ex cap. vnic.de ijs quæ vi met. vé cau. siu. in 6.

Ab excommunicatione etiam liberantur laici, mulieres, Religiosi conuersi, Ecclesiastici etiä no sacerdotes, eo quòd, cum eis no conueniat posse absoluere, præsumendum non est à Summo Pontisice sub hac censura comprehendi: nisi aliquis istorum alicuius pri uilegij authoritate fretus, quo ab alijs censuris potest absoluere, ab illis quæ in

nac

CAP. XXIIII.

hac Bulla continentur abfoluere conetur, quoniam in hoc casuiam datur præsumptio. Ita Vgol.cit.loc.

Idem Vgolin. non ex. comunicari existimat qui non à censuris huius Bul. læ,sed á peccatis, pro qui bus sanciuntur, absolueret. Probat, quia Summus Pon tifex solum loquitur de censuris, & inclusio vnius exclusio est alterius, capit. Nonne. de præsumpt.1. Cum prator. ff. de iudic. Oppositum tamen dicendum puto, tum quia Summus Pontifex absolute loquitur de absoluentibus prædictis censuris laqueatos, quod diuersum quid sonat abeo, quod est absoluere á censuris, tum etiam, quia cumá Romano Pontifice non reserventur casus nisi cu censura, perinde est ab solucre à censuris Papæ, atque à casibus illi reseruatis, quando simul con iunguntur. Illud vltimò aduertendumest, si quis contratenorem præsentiú literarum absoluat, seu pojus absoluere tétet, absolu,

DISP. CI.

tionem nullä esse, vt potè à non habente potestatem impensam. Tabien. verb. xcommun. 6. num. 13. circa fin. Armil. verb. Excommu. cap. 87. Viual. num. 139. & Vgolin. nu. 2. cit. loc.

360

DISP. CI.

Virúm censura cotra absoluentes à casibus Bullæ lata Summo Pontifici reservetur.

P Artem huius quæstionis assirmatiuam tenet
Syl.verb. Absolutio. 1. nu. 10.
Tabie.verb. Excomun. 6.n.
13. circa sin. Armil.verb. Excomun. c.87. Felin. in cap.
Pastoralis. §. Praterea. col. 3.
de offic. Ordin. Caictan. in
Sum. verb. Exco. c. 77. Viuald in Cand. in explanat.
Bull. Cæn. n. 140. & Vgol.
hoc loc. ad illa verba, Quòd
si forte aliqui, n. 4. quorum
sententia probatur.

Primò; ex Sixto IIII.in Extrauag. Et si Dominici. de pœnit, & remis. vbi sic dicitur; Et cotra facientes eò ipso Z3 excom-

5.

excommunicationis sententia incurrat, à qua, nisi in mortis articulo costituti, ab alio quàm à Romano Pontisice absoluino possint.

Secundó; Censuræhuius Bullæ, vtin superior. di ximus disp. 1. suntab homine; ergo ab eo cantum, à quo sanciuntur, auferri possunt, cap. Pastoralis. de offic Ordin.

Tertió probat Vgolin. ex eo, quia, cum Summus Pontitex dicat se graviùs contra eos processurum, necesse est, quòd illos in excommunicationem incidisle sciat, vt cotra ipsos, & spiritualiter, & temporaliter procedat: quod nequaquam fieri potest, si excommunicatio referuatanon sit. Cum igitur sibi releruetimpositionempæ næ, reletuat vtique & censuram, eo quod par ratio est taciti, & expressi.

Cotrațiam sententiam tuentur Nauar. in Manu. cap. 27. numer. 74. vers. Secunda. Sebast. Medic.in Summ. peccat. capit. tit. 9. quæst. 78. num.r. Sayr.

. . .

lib.3. de. cení cap. 25. num. 7. Tolet. in Summ. lib. 1. cap. 30. & Suares de cení. disput. 21. sect. 3. num. 6. Quæ sententia nobis probabilior videtur.

Prima conclusio; Cen- 1. Coclulura contra præsumentes sio. absoluere à casibus, & censuris Bulla Coena hoc canone lata Summo Pontifici non reservatur. Probatur; Paulus II. in sua Bulla olim censuram hanc specialiter reservauit, sed hæcreseruatio abalijs Bullis aliorum Pontificum, & etiam abista ablata est; ergonolunteam SummiPctifices reservare. Deinde: Hæc censura additur post referuationem factam in præcedenti S. Caterum; ergo reservatio ibi facta ad præcedentes, non ad sequentes casus extenditur,

Secunda conclusio; Ab hac censura potest absol z. Coche uere quicunque potesta sio. tem habet absoluendi á cessuris non reservatis. Hac etiam est Doctorum, quos secundo loco citavimus, & patet ex conclusione

præ-

præcedenti. Nam si reseruata non est, qui à non reseruatis potest absoluere, poterit etiam abilla. Et cosirmatur ex cap. Nuper. de sentent. excomm. vbi habetur, quòdeo ipso, quòd excommunicatio reservata non est, cocessa cesetur.

City

Ad primum argumentum respondetur cum Syl. verb. Excommunicatio. 7. num. 77. Sayr. & Suares citat. loc. extrauagantem illam solum loqui de absoluentibus ex vi confessionalium eiusdem Sixti. IIII.

Ad secundum dicendű

est cum Nauar. & Tolet. vbi supra excommunicationem ab homine generaliter latam assimilari excommunicationi à iure, que si expresse reservata non est, reservata non cenfetur.

Ad tertium respondetur grauiores illas pcenas, quas Summus Pontifex absoluentiminatur, esse ei imponendas, si constet ipsum absque legitima facultate absoluisse; vt colligitur ex verb. Processuri, quod denotat agenda in foro iudic. no verò in foro pœnitentæ.

CAP XXV

Declarationes quædam circa absolutionem a censuris Bullæ Cænæ.

TENOR BVLLÆ.



Eclarantes, ac protestantes quamcumque absolutionem, etiam solemniter per Nos faciendam, prædictos excommunicatos Z4 sub

5.

sub præsentibus comprehensos, nisi priùs á præmissis, cum vero proposito vlterius similia non committendi, destiterint, ac quoad eos, qui contra Ecclesiasticam libertatem, ve præmittitur, statuta secerint, nisi priùs statuta, ordinationes, constitutiones, pragmaticas, & decreta huiusmodi publicè reuocauerint, & ex Archiuijs, seu capitularibus locis, aut libris, in quibus annotata reperiuntur, deleri, & cassari, ac Nos de reuocatione huiusmodi certiores secerint, eos non comprehen dere, nec eis aliter suffragari, quin etiam per huius modiabsolutionem, aut quoscunque alios actus contrarios, tacitos, vel expressos, ac etiam per patientiam, & toleratiam nostram, vel Successorum nostrorum, quantocunque tempore continuatam, in præmissis omnibus, & singulis, ac quibuscunque iuribus Sedis Apostolicæ, ac S. R. E. vndecuque, & quandocunque questitis, vel quærendis, nullatenus præiudicari posse, aut debere.

Notationes circa textum.

I Nhoe & declarat Sum mus Pontifex, ac protestatur nullam absolutionem, etiam solennem, per ipsum factam prædictis excommunicatis prodesse,

nisi priùs à præmissis cum vero proposito similia non committendi destiterint, quod intelligitur, tam de absolutione solenni, quam non solenni, siue generaliter, liter, siue specialiter impendatur, vt patet exillis verbis, Quamcunque absolutionem.

Declaratetiam non pro desse absolutionem ijs, qui contra libertatem Ecclefiasticam quæcunquestatuta fecerint, nisi ea priùs publice reuocauerint, & ex Archiuis, seu capitula. ribus locis, autlibris deleuerint, Summumque Pon. tificem de tali reuocatione certioré fecerint. Hæc publica reuocatio facienda erit, quando de statuti factione populo constiterit, per præconem, significando ei iplu iam este reuocatum; aut in concilio dum senatus habetur.

Tandem protestatur Summus Pontisex per nullam absolutione, aut quoscunque alios actus contrarios, nec per patientiam, & tolerantiam, quantocunque tempore continuatam, Sedis Apostolicæ iuribus præiudicari.

Dubitari potest hoc loco, an valeat absolutio illa, quæ ad actum aliquem

tantum gerendum tribuitur, qua absolutus ipso iure in eandem incidit excommunicationem, & quæ hac forma verborum conceditur; Teque à quibusuis excommunicationis, suspensionis, & interdicti, alisque Ecclesiasticis sententis, cen-Suris, pænis à iure, vel ab homine, quauis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatus existis, ad effectum prasentium duntaxat consequendum, harum serie absoluentes, & absolutum forecensentes. &c. Respondetur tamen cum Rebut. to in praxi benefic.in declarat. nou. prouis. S. Teg, absoluentes. & Vgolin. hoc loco numer. 3. valere, excepto in casu haresis, iuxta cap. Excommunicamus. o. 1. de hæret. & alijs casibus à Iulio I I I. exceptis, quos refert idem Rebustus loc. citat. num. 12. cuius Pontificis verba hæc sunt; Statuit, & ordinauit huiusmodi absolutionem non suffragari non parentibus rei indicata, incediarijs, violatoribus Ecclesiarum, falli-

falsificatoribus, & falsificari procuratibus literas, & supplicationes Apostolicas, & illis vtentibus, receptatoribus, & fautoribus, eorum, ac res vetitas ad infideles deferentibus, violatoribus Ecclesiastica libertatis, via facti, ausu temerario Apostolicis mandatis non obtemperantibus, & nuncios, vel executores Sedis Apostolica, & eius officialium eis commisa exequentes impedientibus, qui propter pramisa, vel aliquod corum excommunicati à iure, vel ab homine, per quatuor menses scienter excommuni cationis sententiam huiusmodi

sustinuerint, & generaliter quibuscunque alijs, qui censuris aliquibus etiam alijs, quam, vt præfertur, quomodolibet ligati in illis per annum continuum insorduerint. Ratio quare absoluantur ab alijs Bullæ casibus ad actum geredum est quia hæcabsolutio pro priè, & in rigore loquendo, absolutio non est. Intelligitur tamen hæc sententia dummodò absol uendus à culpa, ob quam excommunicatus est, cum vero proposito similia no committendi desistat.

CAP XXVI

Reuocantur priuilegia, quæ impediunt ne in aliquibus censuræ huius Bullæ locum habeant.

TENOR BVLLÆ.

ON obstantibus priuilegijs, indulgentijs, indultis, & literis Apostolicis generalibus, vel specialibus supradictis, vel eorum alicui, seu aliquibus alijs cuiuscunque ordinis, status, vel conditionis, dignitatis, & præeminentiæ fuerint,

fuerint, etiam si, vt premittitur, Pontificali, Imperiali, Regali, seu quanis Ecclesiastica, & mundana prefulgeant dignitate, vel corum Regnis, Prouincijs, Cinitatibus, seu locis à predicta Sede, ex quauis causa etiam per viam contractus, aut remunerationis, & sub quauis alia forma, & tenore, ac cum quibusuis clausulis etiam derogatoriarum derogatorijs concessis, etiam continentibus quod excommunicari, anathematizari, vel interdici non possint, per literas Apostolicas non facientes plenam, & expressam, ac de verbo ad verbum de indulto huiusmodi, ac de ordinibus, locis, nominibus proprijs, cognominibus, & dignitatibus corum, mentionem, nec non consuctudinibus, etiam immemorabilibus, ac prescriptionibus quantum cunque longissimis, & alijs quibuslibet obseruatijs, scriptis, vel non scriptis, per quæ contra hos nostros processus, ac sententias, quominus includantur in eis, se iuuare valeant, vel tueri.

Qua omnia quoad hoc, eorum omnium tenores, ac si ad verbum, nihil penitus omisso, insererentur, presentibus pro expressis habentes penitus tollimus, & omnino reuocamus, ceterisq;

contrarijs quibuscunque.

Notatio circa textum.

fex omnia priuilegia cuius | cessa, etiam per viam con-

N his duobus, §§. re- | cunque sint qualitatis, & uocat Summus Ponti- cuicunque personæ contractus_

tractus, aut remunerationis, quatenus contra processus huius Bullæesse posfunt, ita vt prædicta priuilegia prodelle eis non pol fint, quominus excommunicentur, & locainterdicantur, si aliquid contra prohibitiones prædictas fecerint. Vnde quoad alia, priuilegia prædicta in suo ătiquorobore perseuerat.

DISP. CII.

Virum Summus Pontifex reuocare possit privilegia per viam contractus, & remunerationis concessa.

P Ars negativa sic potest suaderi; Talis revocation est iniusta; ergo est illicita. Probaturantecedes, quo niăpriuilegia pervia contractus, & remunerationi. no funt mera gratia, sed so lutiones, vel copélationes debiti, atquadeò si auferantur, inequalitas costituitur.

Secundo; Lex naturali, inbet pacta seruari, l. 1. ff. de patt. Quodetiahabetverű

in Principibus. c.1.de probat. & c.1. §. 1. qui feud. dar. pol. nec enim inferiores possur contra legé superio ris.c. Inferior. 21. dist.& c. Cuinferior.de maior.sedPa. pa est inferior Deo, cuius lex naturalis prohibet non

stare pactis; ergo.

Sitigitur coclusio; State iusta, & rationabili causa 1. Coclu potest Sum. Potif.reuoca sio. re priuilegia, etiaper modu cotractus, & remunerationis cocessa. Hac conclusio né tenét Abb. in c. Nouit ille.n. 26. de jud. & ibi Inno. & Felin. & idé Fel. in c. 1. de probat.in 6. Bald.in.l.fin.ff. de senat. & Immol. post Butr. in c. Ci.M. de const. Nau.in.c. Noliceat. 12.q.2. 6.18.n. 2. & in com. de indul.notab. 27.n.7. & not. 33.n.3. & Syl. verb. Privilegiu.n.10. Etratio est, quonia Papa tenetur in colcientia prouidere bono comuni, & in ordine adillud tollere onia impediméta, que eiad uersari possut, disponereq; etia debonis particulariu; ergo quado privilegia etia per modu cotractus, & remunemunerationis cocessa, ratione circustantiarum oc curretium bono communi cotradicut, reuocari licité possunt.

Ad primu arg. respodetur quodstante iusta, & rationabili causa nulli particulari in reuocatione priuilegij sit iniuria, cu bonu comune particulari præponderet. No negauerim tamen aliquando facienda esse compensationem ob priuilegium ablatum, quado per talem ablationem ille læditur, cui tanquam solutio debiti priuilegium concessum successum.

Ad secundű dicendum est, licèt, absolute loquédo, pacta secudum ius naturæ seruanda sint, aliquando rescindiposse, cum scilicet iusta, & rationabilis cauta interuenit, quia hoc etiam ipsum ius naturæ dictat; quando autéius naturæaffirmatiuu cu alioiure concurrit, attendendú est ad circustantias, & illud serua dum, quod magis obligat, imò potiùs quod obligat minus in tali casu cessat. Licet igitur Papa sine rationabili causa priuilegia per modum contractus, & remunerationis concessa reuocare non possit, ipsa tamen cocurrete, ei licere negandum non est.

CAP. XXVII.

De publicatione Bulla (ana per Summ.

Pont, facta, per Pralatos facienda.

TENOR BVLLÆ.

T verò præsentes nostri ptocessus ad publicam omnium notitiam faciliùs deducantur, chartas, seu membranas Processus ipsos continentes, valuis Ecclesiæ Sa. Io. Lateranensis.

nensis, & Basilicæ Principis Apost. de Vrbe appendi faciemus, vt ij, quos Processus huiusmodi concernunt, quod ad ipsos non peruenerint, aut quòd ipsos ignorauerint, nullam possint excusationem prætendere, aut ignorantiam allegare, cu non sit verisimile, id remanere incognitum, quod tam patenter omnibus publicatur. Insuper, vt Processus ipsi, & præsentes literæ, ac omnia& singula in eis contenta, eó fiant notiora, quo in plerisque Civitatibus, & locis suerint publicata, vniuersis, & singulis Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, & locorum Ordinarijs, & Prælatis vbilibet constitutis, per hæc scripta commirtimus, & in virtute sanctæ obedienciæ districtè præcipiendo mandamus, ve per se, vel alium, seu alios præsentes literas, postquam eas receperint, seu earum habuerint notitiam, semel in anno, aut si expedire viderint, etiam pluries in Ecclesijs suis, dum in eis maior populi multitudo ad divina conuenerit, solemniter publicent, & ad Christi fidelium mentes reducant, nuncient, & declarent;

Notationes circa textum.

Nhocs. continetur publicatio Bullæ, & appensio illius ad valuas Eccle
siæ Sancti Ioan. Lateranen

sis, & Basilicæ Principis Apostol.de Vrbe; quod ex eo ibi sit, quia ad Ecclesias illas propter multitudine reli-

3.

reliquiarum magnus solet esse populi concursus. Publicatio, & appensio hæc ideo sit, ne horum processuum detur ignorantia, per quam transgressores excutari velint. Cotinetur etia præceptum, quo Præsati obligantur semel saltem in anno in Ecclesijs suis Bullam hanc publicare.

Quanuis Summus Pontifex per huiusmodi publicationes exculationes, & ignorantiam, quas quis allegare pollet, in horum processuum transgressione, tollere intendat; nihilo minus, si quis inculpabiliter eos ignoret, censuras in eis contentas non incur ret, cum ignorantia incul pabilis, siue sit iuris siue facti, in foro animæ à peccato exculet, sine quo non incurritur censura cap. De his.cap.Sape.dist. 50.capit. Sicut dignum. de homicid. cap. Si quis non iratus. 15. q. 1. cap. fin. qui matri. accus. post. cap. Cognoscentes. de const. 1. fin. ff. de decret. ab Ordin.faciend. & quæ in istis locis à Iurisperitis Ignorantia. num. 11. & 12. Imò & in foro externo volens probare ignorantiam audiendus est, dict. I.fin. & dic.cap.fin. & cap. Siquis incognitus. 17. quæs. 2. Intendit igitur Summus Pontifex, ne prædictæ leges, & prohibitiones ob ignorantiam violentur, ac etiam ne in foro externo ignorantiæ excusationes facilè admittantur.

Circa hunc S. notat Sayr.lib.3.de cens. cap. 25. num.12. præceptum in eo positum non obligare eos Prælatos, qui potestate laica impediutur, quominus legem istam publicent. Hæctamensentétia, licèt in eo calu, in quo à Sayr. traditur, vera videatur, scilicet quando publicatio nullius esset fructus, imò ex ea maxima perturbatio sequeretur; absolute tame non est admittenda, sed attendendum est ad circunstantias, qualitatem periculi, scandalum, & necessitatem, vt publicetur. Nam si in odium, & iniuriam

riam fidei, & Ecclesiasticæ authoritatis publicatio á sæculari spotestate impediatur, non dubitauerim publicandam esse, etiam cum probabili vitæ periculo, eoquòd bonum fidei, & Ecclesiæ particulari bono præponderat.

Vgolin. hocloc. ad illa verba, Insuper vt processus. num. 3. aduertit sub hoc præcepto non comprehédi Episcopos titulares,

quia ex quo Ecclesia carét, & subditis, verba illa eos non comprehédunt, cum de prælatis iurisdictionem habentibus solummodo loquatur. Vnde sequitur non obligare alios Clericos iurisdictionem non habentes, vt simplices Parochos, cum Prælatorum nomine tantum habentes iurisdictionem intelligantur.

CAP XXVIII.

Quòd quicunque audiunt confessiones, apud se bas literas babeant.

TENOR BULLÆ.

Æterum Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi, alijque locorum Ordinarij, & Ecclefiarum Prælati, nec non Rectores, cæteriq; curam animarum exercentes, ac Presbyteri seculares, & quorumuis Ordinum Regulares, ad audiendas peccatorum confessiones, quauis authoritate deputati, transumptum præsentium literarum penes

penes se habeant, easque diligenter legere, & percipere studeant. Volentes earundem præsentium transumptis, etiam impressis, Notarij publici manu subscriptis, & sigillo Judicis ordinarij, Romanæ Curiæ, vel alterius personæ in dignitate Ecclesiastica constitute munitis eandem prorsus fidem in iudicio, & extra illud vbique locorum adhibendam fore, que ipsis presentibus adhiberetur, si essent exhibite, vel ostense. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostre excommunicationis, anathematizationis, interdi-Eti, innouationis, innodationis, declarationis, protestationis, sublationis, reuocationis, commissionis, mandati, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare presumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum eius se nouerit incursurum, Dat. Rome apud Sanctum Petrum, Anno Incarnationis Dominica Millesimo sexcentesimo quartodecimo, sexto Kalend. Aprilis Pontificatus Nostri Anno nono.

Notationes circa textum.

IN hoc vltimo & dicit Summus Pontifex, quòd omnes, qui confessiones audiunt, Bullam hac apud se habeant; deinde quód transumptis etiam impressis, Notarij publici manu subscriptis, & sigillo Iudi-Aa cis

cis ordinari, Romanæ Curiæ, vel alterius perlonæ in dignitate Ecclesiastica co stitutæ munitis, & in iudicio, & extraiudicium fides adhibeatur. Cætera omniain eodem S. contenta folummodo funt omnium actuum in hac Bulla expressorum recapitulatio. Tandem concludit indignationem Omnipotentis Dei, & Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum incurrere qui prædicta temerario aulu intringere, & eis cotradicere attentauerit.

Per Bullam Pij V. obligabatur cofessarij submor talipeccato hos processus apud se habere. Hoctamé præceptum in alijs Bullis, & in ista positum non est, sed solum dicit Summus Pontifex quod Bullam hanc confessarij apud se habeant, quæ verba confilium tantum sonare videntur. Nihilominus, quia cognitio casuum in hac Bulla contentorum necessaria omnino est confessarijs, non excusantur saltem regulariter à mortali culpa qui illos ignorauerint, iuxta doctrinam Sancti Thomæ 1.2 quæst. 76. artic. 2. Quanuis igitur ignorans casus Bullæ non peccet cotra præceptum aliquod in ea contentum, peccat tamen contra obligationé sui status ignorando ea, sine quibus munus suum rectè exercere non valet.

Contra hoc tamen stat Vgolin. hoc loco, qui docet teneri confessarium sub mortali hanc Bullam apud se habere, tum quia materia grauis est, tum ctiam quia Summus Pontifex non folum vult, vt contessarij penes se ha beant hos processus, veru etiam vrinillis studeant, & eos diligenter legant, & percipiant. Quæ verba mortale peccatum sonare videntur. Respondetur tamen iuxta ea, quæ diximus, cum præceptumin Bulla Pij V. positum fuerit, & ablatumab alijs, signum esse manifestum non dari de facto. Verba autem illa ad nihil aliud ordinantur, quam ad monendos, & exhortandos confessatios, vt casus Bullæ non ignorent, ne ex tali ignorantia contra sui officij obligationem delinquat.

Concludit Summus Pontifex incurrere indignationem Omnipotentis Dei contra hanc Bullam facientes. Proquo est notandum tribus modis contra illam veniri posse; primò ipsam frangendo,& colcindendo; secundo cotra ipsam committendo, nimirum, quæ in cavetantur; tertiò, negando Romanum Pontificem, quæ in ea continentur facere, & ordinare potuisse. Hæc de Bulla Cœnæ.

Caterum quacunque diximus Matris Sanctæ Romana, & Vniuersalis Ecclesiæ iudicio, correctioni, & censuræ probanda, & examinanda, magna cum humilitate submittimus, que ma modumo por tet, & decet probos filios, precamurque, vt nobis veniam præbeat; si quid forte nolentes excessimus ca tractando, quæ ad veritatem intelligendam, explicandas difficultates, pacadasque coscientias maximé pertinere visa funt. (::)

FINIS:

Acabouse de imprimir este liuro em Lisboa no Conuento de São Domingos, aos 20 dias de Julho, anno 1615. Por Pedro Crasbeeck.

005267226

